

Лисова Елена Юрьевна

**ПРОБЛЕМА ЧАСТЕРЕЧНОЙ ОТНЕСЕННОСТИ И ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКОЙ
МАРКИРОВАННОСТИ ПРОСТОРЕЧНЫХ СЛОВ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА ЕЛЕНЫ ЧИЖОВОЙ
"ВРЕМЯ ЖЕНЩИН")**

В статье акцентируется внимание на таком явлении как просторечие и определении его статуса в русском языке. Используя сопоставление употреблённых в художественном тексте просторечных вводных слов и частиц с данными толковых словарей современного русского литературного языка, автор основное внимание уделяет проблеме их частеречной отнесенности и определению функционально-стилистической коннотации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/10/33.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (77). С. 112-114. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Барков М. В. Что выбирают инвесторы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.landindustry.ru/content/view/637/> (дата обращения: 17.09.2013).
2. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2010 году. М.: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, 2011.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 2007. 735 с.
4. Использование и оценка земельных ресурсов: монография / А. С. Чешев, Н. Б. Сухомлинова, И. Т. Трунов и др. Ростов-на-Дону, 2007. 262 с.
5. Наназашвили И. Х., Литовченко В. А., Наназашвили В. И. Кадастр, экспертиза и оценка объектов недвижимости. М., 2009. 431 с.
6. Чешев А. С., Фесенко И. П. История земельных отношений. Ростов-на-Дону, 2000. 274 с.

BRIEF REVIEW OF SPECIFIC PECULIARITIES OF RUSSIAN LAND MARKET OF URBAN, RURAL AND OTHER SETTLEMENTS

Kurbatova Nataliya Sergeevna
Rostov State University of Civil Engineering
natali_1727@mail.ru

The article brings out the problems of using settlements land resources, reveals the complication of their economic evaluation, juristically defines ground area as real estate. Special attention is paid to the specificity of the Russian land market of different types of settlements. The Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography data about privately-owned land amount are given. In conclusion the brief forecast of the Russian land market development is suggested for the near-term outlook.

Key words and phrases: settlement; land terms; real estate object; land market; specificity; private property.

УДК 811.161.1

Филологические науки

В статье акцентируется внимание на таком явлении как просторечие и определении его статуса в русском языке. Используя сопоставление употреблённых в художественном тексте просторечных вводных слов и частиц с данными толковых словарей современного русского литературного языка, автор основное внимание уделяет проблеме их частеречной отнесенности и определению функционально-стилистической коннотации.

Ключевые слова и фразы: просторечие; частеречная отнесенность; функциональные формы языка; функционально-стилистическая коннотация; вводные слова; частицы; функционально-стилистическая маркированность.

Лисова Елена Юрьевна

Волгоградский государственный университет
lisovaeu@mail.ru

**ПРОБЛЕМА ЧАСТЕРЕЧНОЙ ОТНЕСЕННОСТИ И
ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКОЙ МАРКИРОВАННОСТИ ПРОСТОРЕЧНЫХ СЛОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА ЕЛЕНА ЧИЖОВОЙ «ВРЕМЯ ЖЕНЩИН»)[©]**

Просторечие – уникальное явление в среде носителей русского языка. Первые серьёзные попытки осмыслить феномен просторечия были предприняты российскими лингвистами еще в середине XX века [2; 3]. Большой вклад в изучение проблемы просторечия внесли работы Л. П. Крысина, В. Б. Быкова, Т. В. Матвеевой, В. В. Химика. Однако до сих пор осталась проблема определения статуса просторечия в языке. Существует широкое и узкое понимание просторечия. В широком смысле просторечие – это одна из функциональных форм современного русского языка, находящаяся на периферии литературного языка, которая включает слова или формы слов, имеющих экспрессивную, сниженную стилистическую коннотацию. Это так называемые, по меткому замечанию В. В. Химика, средства создания «поэтики низкого» [7]. В узком смысле просторечие – это речь необразованных или малообразованных горожан. В данном случае такая речь рассматривается как неправильная и грубая [2]. Мы считаем, что просторечие, проникающее в разговорную речь, необходимо рассматривать в широком смысле. Кроме того, существует еще ряд проблем, связанных с просторечием. В частности, мы столкнулись с двумя проблемами:

- 1) частеречная отнесенность просторечных слов;
- 2) определение функционально-стилистической коннотации просторечных слов.

Материалом для исследования послужил художественный текст романа Е. Чижовой «Время женщин» [8].

Предметом наблюдения избраны просторечные вводные слова и частицы, широко представленные в рассматриваемом произведении.

Как показывает анализ материала, в романе Е. Чижовой «Время женщин» наряду с общеупотребительной широко представлена лексика просторечная. Её использование обусловлено стремлением к повышению образности текста. Именно благодаря обилию просторечных слов в речи героинь можно подробнее представить не только их характер, но и социальный статус.

Сопоставление употребленных в романе Е. Чижовой просторечных вводных слов и частиц с данными толковых словарей современного русского литературного языка [1; 4; 5; 6] показывает, что в указанных словарях имеются расхождения, касающиеся частеречной отнесенности и функционально-стилистической маркированности просторечных вводных слов и частиц.

Так, в речи героинь романа часто употребляется слово *неужто* (20 случаев употребления (далее – сл. уп.)) в значении «неужели», например: **Неужто** и читать знает, или так – наугад тычет [8, с. 41]. **Неужто** с детства к вену прилаживае? [Там же, с. 53]. **Вот** и я думаю: **неужто** немота действует [Там же, с. 107].

В Большом толковом словаре современного русского языка под ред. Д. Н. Ушакова слово *неужто* в этом же лексическом значении относится к наречию и даётся с пометой *разг.* [6, т. 2, с. 23]. В Малом академическом словаре и Словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово *неужто* в значении «неужели» относится к вопросительной частице и сопровождается пометой «просторечное устаревшее» [4, с. 143; 5, т. 2, с. 488]. В тексте указанного произведения данное слово является вопросительной частицей.

Для выражения удивления или неудовольствия, негодования в романе используется слово *ишь* (20 сл. уп.), например: **Ишь**, и правда квартирка [8, с. 75]. **Ишь**, чего вспомнила: конфеты в золоте [Там же, с. 22]. **Ишь**, театры у них [Там же, с. 41]. **Ишь**, уши развесила [Там же, с. 35]. **Ишь**, устроился – бабу нашёл [Там же, с. 112].

В Словаре Д. Н. Ушакова слово *ишь* квалифицируется как междометие, выражающее «укоризну, изумление или недоумение в знач. “вишь, вон, посмотри”» и сопровождается пометой *разг.* [6, т. 1, с. 210]. В Словаре Т. Ф. Ефремовой, Малом академическом словаре и Словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово *ишь*, имеющее то же значение, что и в Словаре Д. Н. Ушакова, определяется как частица. Но имеются расхождения в стилистических пометах. В Словаре Т. Ф. Ефремовой дана помета *разг., сниж.* [1, с. 146]. В Малом академическом словаре и Словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой *ишь* сопровождается пометой *прост.* [4, с. 142; 5, т. 1, с. 696]. В нашем материале данная лексема является вводным словом, о чём свидетельствуют стилистическая маркированность и расстановка знаков препинания.

Для передачи чужой речи или чужих мыслей в романе употребляются слова *мол* (10 сл. уп.), *дескать* (25 сл. уп.), например: **А ты и объяснишь: бабушкино, мол, приданое** [8, с. 40]. **Иди, – мол, – женишок дожидается** [Там же, с. 121]. **Пусть, мол, в лесу пропадает** [Там же, с. 46]. **Все, мол, кругом одинаковые** [Там же, с. 92]. **Читай, дескать, про девочку, про Русалочку** [Там же, с. 24]. **Дескать, разговор есть** [Там же, с. 94]. **Вот и сказала бы: спасибо, мол, дескать, за работу** [Там же, с. 144].

В Словаре Д. Н. Ушакова слово *мол* определено как вводное с пометой *разг.* [6, т. 2, с. 78], а в Малом академическом словаре и Словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой – как частица с пометой *прост.* [4, с. 91; 5, т. 2, с. 289]. В Словаре Т. Ф. Ефремовой слово *мол* квалифицируется как частица с пометой *разг.*, употребляется как вводное слово, соответствуя по значению словам: *говорит, говорят, дескать* [1, с. 138]. В нашем материале слово *мол* следует рассматривать как вводное слово.

Таким образом, эти и подобные проблемы свидетельствуют о том, что: 1) проблема понимания просторечия в отечественной лингвистике неоднозначна, и статус просторечия до сих пор не определён; 2) существует расхождение в понимании частеречной отнесенности просторечных слов; 3) в словарях русского языка нет единогласия в определении их функционально-стилистической окрашенности.

Список литературы

1. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка: толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. 1233 с.
2. Земская Е. А., Китайгородская М. В. Наблюдение над просторечной морфологией // Городское просторечие. Проблемы изучения. М.: Наука, 1984.
3. Капаназде Л. А. Современное городское просторечие и литературный язык // Городское просторечие. Проблемы изучения. М.: Наука, 1984.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992. 944 с.
5. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
6. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка: в 4-х т. М., 2000.
7. Химик В. В. Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен. СПб., 2000. 273 с.
8. Чижова Е. Время женщин. М.: АСТ; Астрель, 2011. 348 с.

**PART OF SPEECH ATTRIBUTION PROBLEM AND FUNCTIONAL-STYLISTIC MARKEDNESS
OF COLLOQUIALISMS (BY MATERIAL OF ELENA CHIZHOVA'S NOVEL "TIME OF WOMEN")**

Lisova Elena Yur'evna
Volgograd State University
lisovaeu@mail.ru

In the article special attention is paid to such phenomenon as colloquial language and its status determination in the Russian language. Using the comparison of colloquial parenthetical words and particles used in the fiction text with the data of the explanatory dictionaries of the modern Russian literary language, the author pays special attention to the problem of their part of speech attribution and functional-stylistic connotation determination.

Key words and phrases: colloquial language; part of speech attribution; functional language forms; functional-stylistic connotation; parenthetical words; particles; functional-stylistic markedness.

УДК 621.316.925

Технические науки

Разработан подход к построению многофункциональных защит электрооборудования на базе блочной структуры. В ее основе – выделение шины оперативного тока, совмещенной с исполнительными цепями, и шины команд, одновременно исполняющей функции цепи управления исполнительным органом. Архитектура блочных защит позволяет исключить избыточные модули, снизить затраты, унифицировать модули, упростить эксплуатацию, повысить ремонтпригодность средств релейной защиты, является открытой и позволяет расширять объем защит электрооборудования и электросетей.

Ключевые слова и фразы: релейная защита; противоаварийная автоматика; авария; ущерб; ремонтпригодность; унификация.

Минакова Татьяна Евгеньевна, к.т.н., доцент
Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
t.e.minakova@mail.ru

Минаков Владимир Федорович, д.т.н., профессор
Санкт-Петербургский государственный экономический университет
m-m-m-m-m@mail.ru

БЛОЧНАЯ СТРУКТУРА СРЕДСТВ РЕЛЕЙНОЙ ЗАЩИТЫ И АВТОМАТИКИ[©]

Аварийность электрооборудования и электрических сетей приводит к ежегодным ущербам в сотни миллиардов рублей, что превышает эффект, например, получаемый от инвестиций в инновационные проекты [1; 5; 6; 8] и мероприятия по энергосбережению [2; 3; 10; 11]. Известны трагические последствия крупных аварий на «Фукусиме» в 2011 году, на Саяно-Шушенской ГЭС в 2009 году, в энергосистемах Москвы в 2005 году, в Чернобыле в 1986 году и т.д. В этой связи актуальной является проблема совершенствования средств релейной защиты и противоаварийной автоматики и обеспечения на этой основе эффективности электроэнергетики.

Анализ эволюции средств защиты и автоматики электрооборудования и электрических сетей позволяет установить, что основными направлениями их совершенствования являются:

– конвергенция на базе микропроцессорных программируемых устройств, позволившая в едином логическом органе объединить алгоритмы функционирования отдельных средств защиты; вместе с тем, в таких устройствах появился новый блок – блок питания, который часто становится причиной отказов защит; именно такие устройства применялись на Саяно-Шушенской ГЭС;

– выпуск комплектов защит, поставляемых в зависимости от требуемого набора функций в вариативной комплектации; отдельные виды защит при этом выполняются как в микропроцессорном исполнении, так и в полупроводниковом с более низкой степенью интеграции, а также в комбинированном, сочетающем перечисленные компоненты с электромеханическими; такие комплекты достаточно дороги.

Оба направления развития техники релейной защиты и автоматики являются, несомненно, прогрессивными, однако, не удовлетворяют в полной мере запросы эксплуатации, а в результате – не решают проблемы существенного снижения аварийности и размеров повреждений.

Авторами предлагается блочный принцип построения средств релейной защиты и автоматики [4; 7; 9]. В его основе – такое разделение устройств на модули, которое позволяло бы сделать конфигурацию средств