Новиков Илья Александрович

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КОРПОРАТИВНЫХ ГРУПП ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ В ХОДЕ ИХ ИНТЕГРАЦИИ В ГЛОБАЛЬНУЮ ЭНЕРГЕТИКУ

В статье рассматриваются проблемы формирования нового глобального подхода к развитию единой энергетической системы (ЕЭС) России как ключевого звена объединенных евро-азиатских энергосистем и энергорынков. Основное внимание автор акцентирует на необходимости формирования интегрированных координированных инвестиционных программ крупных корпоративных групп электроэнергетических компаний.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/10/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (77). С. 121-124. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Аганбегян А. Г.** Инвестиции – основа ускоренного социально-экономического развития России // Деньги и кредит. 2012. № 5. С. 10-16.
2. **Агеев А., Логинов Е.** Стратегические тренды конструируемой экономической реальности // Экономические стратегии. 2012. № 10. С. 6-15.
3. **Иванов Т. В., Иванов С. Н., Логинов Е. Л., Наумов Э. Б.** Интеллектуальная электроэнергетика: стратегический тренд международной конкурентоспособности России в XXI веке. М.: Спутник+, 2012. 304 с.
4. **Ленчук Е. Б.** Проблемы перехода к инновационной модели развития в странах постсоветского пространства // Проблемы прогнозирования. 2006. № 4. С. 124-126.
5. **Логинов Е. Л., Логинов А. Е.** Глобальный кризис как новый формат борьбы за мировое экономическое лидерство // Финансы и кредит. 2010. № 18. С. 22-27.
6. **Логинов Е. Л., Логинова В. Е., Деркач Н. Л.** Конвергентные технологические кластеры как среда инновационных операций в условиях глобализации // Экономика: теория и практика. 2012. № 1. С. 3-7.
7. **Логинов Е. Л., Пинчук В. Н.** Императивы глобального управления: фазовый переход от «информатизации «хаоса» к «синергии конвергентного управленческого пространства» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 39. С. 25-31.
8. **Логинов Е. Л., Пинчук В. Н.** Проблемы формирования трансграничной информационной среды управления экономикой на основе конвергентно-информационных факторов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 44. С. 7-13.
9. **Мильнер Б. З.** Теория организации. М.: ИНФРА-М, 2004. 648 с.
10. **Сараев В. Н., Кобяков А. А., Вайно А. Э., Козлов Л. Н., Подоляк В. И., Панфилов С. А., Логинов Е. Л.** Система оценки деривативов на транзакции: патент на полезную модель RUS 94031 29.01.2010.
11. **Светлицкий С. Ю., Иванов С. Н., Логинов Е. Л., Михайлов С. А.** Модернизация энергетики России: проблемы, пути решения, перспективы. М.: НИЭБ, 2010. 808 с.

RUSSIAN INDUSTRY INFRASTRUCTURE TRANSFORMATION ACCORDING TO MULTI-AGENT MANAGEMENT PRIORITIES

Nekrasov Vasilii Aleksandrovich
Russian State University for the Humanities
instityteb@mail.ru

The problems of the Russian industry infrastructure formation according to multi-agent management priorities are considered in the article. The author pays special attention to the necessity to introduce the distributed system of informational support for multi-agent coordination in industry.

Key words and phrases: modernization; infrastructure; informational system; innovations.

УДК 338.332
Экономические науки

В статье рассматриваются проблемы формирования нового глобального подхода к развитию единой энергетической системы (ЕЭС) России как ключевого звена объединенных евро-азиатских энергосистем и энергорынков. Основное внимание автор акцентирует на необходимости формирования интегрированных координированных инвестиционных программ крупных корпоративных групп электроэнергетических компаний.

Ключевые слова и фразы: модернизация; инфраструктура; электроэнергетика; инвестиции; компании; рынки.

Новиков Илья Александрович
Российский государственный гуманитарный университет
instityteb@mail.ru

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КОРПОРАТИВНЫХ ГРУПП ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ В ХОДЕ ИХ ИНТЕГРАЦИИ В ГЛОБАЛЬНУЮ ЭНЕРГЕТИКУ©

Современная ситуация с решением инвестиционных проблем развития энергетики России при интеграции российской электроэнергетики в международные энергообъединения, в т.ч. инвестиционного обеспечения перехода энергетического сектора России к новому формату управления на принципах интеллектуальной энергетики для участия в формировании трансконтинентальных электрических сетей и трансграничной энергогенерации, требует разработки и реализации глобально ориентированной инвестиционной политики в ЕЭС России [12, с. 97]. В этой связи возникает потребность в анализе происходящих явлений, а также исследовании закономерностей развития механизмов управления в инвестиционной сфере энергетики [8, с. 54].

© Новиков И. А., 2013

Такой подход в современных условиях может быть сформирован на основе вариантов использования глобально ориентированной инвестиционной политики в отрасли [11, с. 230]. Необходимо обслуживание инвестиционными ресурсами стратегии реализации неоиндустриальных императивов технологической модернизации энергетики России при интеграции российской электроэнергетики в зарубежные энергосистемы и мировые энергетические рынки [2, с. 10]. Разработку инвестиционных основ формирования трансевропейско-российско-азиатской электроэнергетической инфраструктуры на основе энергетического сектора России необходимо осуществить на основе стратегической парадигмы консолидированного экспорта электроэнергии, который более выгоден, чем экспорт нефтегазовых ресурсов [5, с. 20]. При этом необходима концентрация добавленной стоимости от использования консолидированного национального энергопотенциала в крупных корпоративных группах электроэнергетических компаний с государственным участием [3, с. 25].

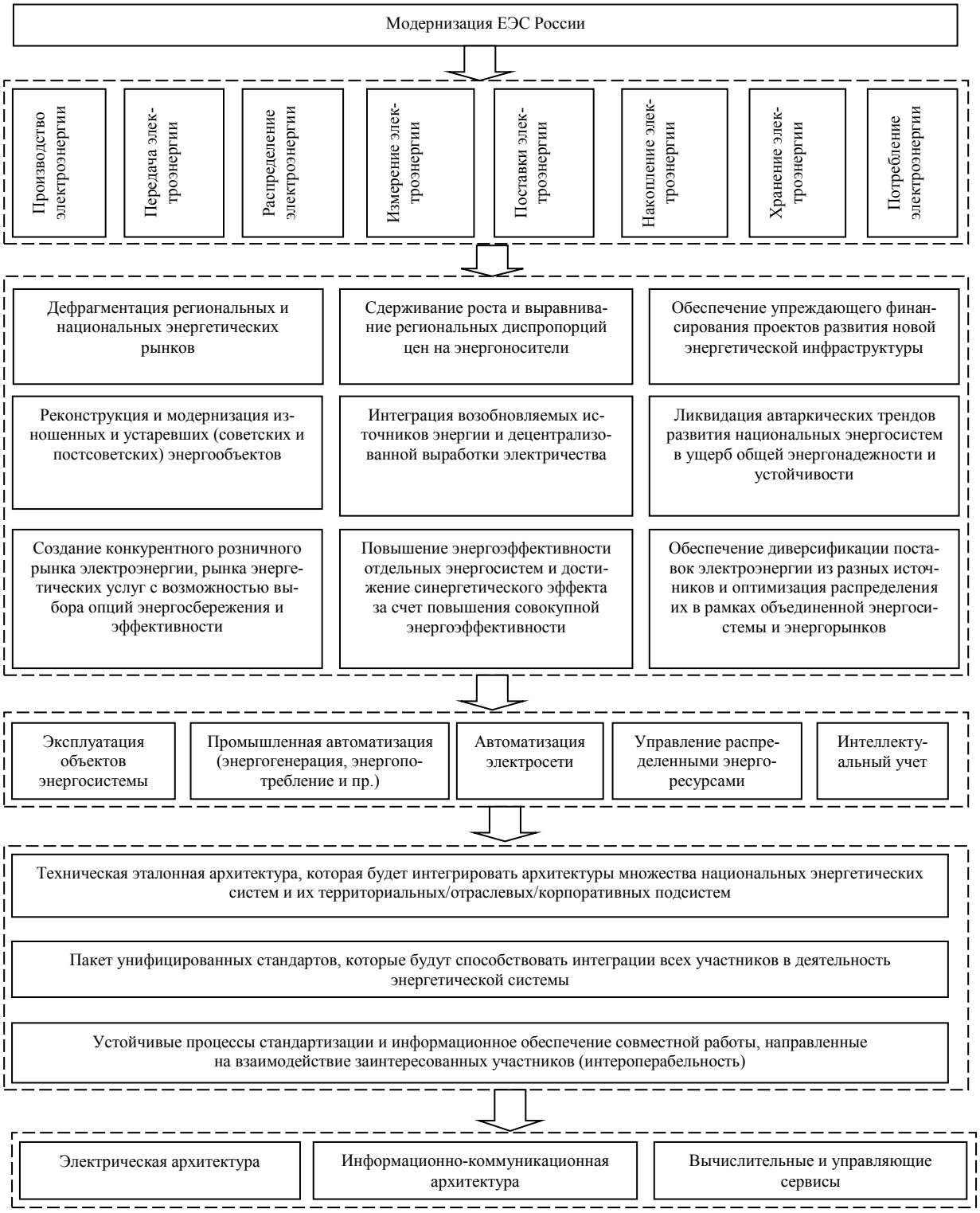

Рис. 1. *Взаимосвязи основных функциональных блоков составляющих нового глобального подхода к развитию ЕЭС России как ключевого звена объединенных евро-азиатских энергосистем и энергорынков*

Сдвиг энергетической политики нашей страны на основе электроэнергетической парадигмы уже назрел [9, с. 14]. Его последствия мы наблюдаем в виде острой потребности в формировании новых моделей разработки инвестиционной политики для участия в формировании трансевропейско-российско-азиатской электроэнергетической инфраструктуры [4, с. 56]. Здесь требуется развитие трансконтинентальных электрических сетей и трансграничной распределенной энергогенерации на базе энергетического сектора России через инвестиционные проекты российских энергетических компаний [10, с. 10]. Для этого необходимо изыскание дополнительных инвестиционных возможностей развития на основе внебюджетных источников [11, с. 230].

На Рис. 1 приведена схема взаимосвязи основных функциональных блоков составляющих нового концептуального подхода к развитию электроэнергетического сектора России как ключевого звена объединенных евро-азиатских энергосистем и энергорынков.

Практическая реализация в рамках предложенной управленческой парадигмы инвестиционной политики в ЕЭС России требует поэтапной трансформации экономических и других механизмов разработки инвестиционной политики в рамках неоиндустриальных императивов технологической модернизации ЕЭС России при ее интеграции в глобальную энергетику [7, с. 29].

Трансформация механизмов управления в ЕЭС России должна реализовываться на основе конвергенции энерго-сетевых и информационно-сетевых технологий в рамках *smart grid* при управлении развитием корпоративных групп электроэнергетических компаний в ходе их интеграции в глобальную энергетику [6, с. 35].

Эффективно решить эту сложнейшую задачу на основе так называемых традиционных управленческих методов организации процесса принятия сложных решений не представляется возможным. Проблема состоит в том, что в условиях агрессивно конкурирующих на мировых энергетических рынках транснациональных энергетических корпораций и глобального кризиса обостряются конкурентные противоречия в структурах организационного, информационного, технологического, экономического и т.п. взаимодействия национальных энергетических систем.

Проведенный анализ показывает, что наиболее рациональным подходом к решению проблем управления организацией и реализацией корпоративных научно-технических и производственно-технологических взаимосвязей корпоративных групп электроэнергетических компаний при их интеграции в глобальную энергетику являются разработка и практическое внедрение новой управленческой стратегии. Такая стратегия должна базироваться на реализации инвестиционной политики в рамках сквозных инвестиционно-технологических проектов модернизационного характера. При этом необходимо формирование интегрированных координированных инвестиционных программ крупных корпоративных групп электроэнергетических компаний.

Для российских электроэнергетических компаний требуется кластерная кооперация в рамках сквозных инвестиционно-технологических проектов при их интеграции в глобальную энергетику для повышения эффективности инвестиционной политики в ЕЭС России на принципах государственно-частного партнерства.

Список литературы

1. **Аганбегян А. Г.** Особенности мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. // Банковские услуги. 2009. № 1. С. 28-32.
2. **Агеев А., Логинов Е.** Стратегические тренды конструируемой экономической реальности // Экономические стратегии. 2012. № 10. С. 6-15.
3. **Иванов С. Н., Иванов Т. В., Логинов Е. Л.** Интеллектуальная энергетика как новый формат геоэнергетической суверенности России // Энергополис. 2011. № 5. С. 24-27.
4. **Иванов Т. В., Иванов С. Н., Логинов Е. Л., Наумов Э. Б.** Интеллектуальная электроэнергетика: стратегический тренд международной конкурентоспособности России в XXI веке. М.: Спутник+, 2012. 304 с.
5. **Кудрявый В.** Противозатратная электроэнергетика // Энергорынок. 2011. № 4. С. 17-22.
6. **Логинов Е. Л.** Новые информационные технологии для контрольной деятельности в сфере государственного и корпоративного управления // Информационное общество. 2011. № 6. С. 32-39.
7. **Логинов Е. Л.** Отмывание денег через интернет-технологии: методы использования электронных финансовых технологий для легализации криминальных доходов и уклонения от уплаты налогов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 208 с.
8. **Логинов Е. Л., Логинов А. Е.** Российский энергостратегический ключ к формату развития евро-азиатской суперсистемы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 5. С. 51-56.
9. **Логинов Е. Л., Логинов А. Е.** Сетецентрические подходы к повышению качества и надежности управления сложными системами критической энергетической инфраструктуры // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 7. С. 12-19.
10. **Логинов Е. Л., Пинчук В. Н.** Проблемы формирования трансграничной информационной среды управления экономикой на основе конвергентно-информационных факторов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 44. С. 7-13.
11. **Масленникова Н. П., Румянцев В. С.** Источники инноваций по моделям инновационного процесса в промышленности // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 2. С. 229-235.
12. **Светлицкий С. Ю., Иванов С. Н., Логинов Е. Л., Михайлов С. А.** Модернизация энергетики России: проблемы, пути решения, перспективы. М.: НИЭБ, 2010. 808 с.

POWER SUPPLIERS' CORPORATIVE GROUPS DEVELOPMENT MANAGEMENT WHILE THEIR INTEGRATING INTO GLOBAL ENERGY SECTOR

Novikov Il'ya Aleksandrovich
Russian State University for the Humanities
instityteb@mail.ru

In the article the formation problems of new global approach to developing the Russian unified energy system as the key part of the united Euro-Asian energy systems and energy markets are considered. The author pays main attention to the necessity of the integrated coordinated investment programs formation of the large corporative groups of power suppliers.

Key words and phrases: modernization; infrastructure; power industry; investments; companies; markets.

УДК 81-26
Филологические науки

Цель данной статьи – определить, в какой степени лингвистическая теория прецедентности относится к современной когнитивной парадигме, выявить основные предпосылки становления и особенности указанной теории. Рассматривая существующие направления когнитивистики, автор делает вывод, что изучение прецедентности должно осуществляться в рамках междисциплинарного лингвокогнитивного подхода с применением концептуального анализа и предлагает проводить дальнейшее изучение прецедентности на основании данных развивающейся лингвокультурной теории. Изучение прецедентности в рамках когнитивной науки поспособствует пониманию характера категоризации и вербализации прецедентной информации.

Ключевые слова и фразы: прецедентность; прецедентные феномены; когнитивная лингвистика; лингвокультурное сообщество; когнитивное пространство; когнитивная база; инвариант восприятия; феноменологические структуры.

Новиков Сергей Александрович
Балтийский федеральный университет им. И. Канта
sergey.a.nov@yandex.ru

ЯВЛЕНИЕ ПРЕЦЕДЕНТНОСТИ В ЯЗЫКЕ И СОВРЕМЕННАЯ КОГНИТИВНАЯ ТЕОРИЯ©

При изучении прецедентности важно иметь в виду, что в современном языкознании она не считается явлением сугубо когнитивной природы, и поэтому ее исследование в настоящее время нельзя назвать одним из основополагающих направлений когнитивистики. Тем не менее, если учесть современную тенденцию к расширению междисциплинарных связей в лингвистике, в теории прецедентности можно увидеть одну из составляющих когнитивно-прагматической парадигмы. При этом не должны игнорироваться лингвокультурологический, этнопсихолингвистический и непосредственно текстологический аспекты прецедентности.

Чтобы ответить на вопрос о месте теории прецедентности в структуре современной когнитивной лингвистики, важно знать направления развития последней. З. Д. Попова и И. А. Стернин выделяют как минимум пять направлений когнитивистики: культурологическое, лингвокультурологическое, логическое, семантико-когнитивное и философско-семиотическое [10, с. 16]. Практически в каждом из этих направлений в качестве основной единицы рассматривается концепт, под которым авторы понимают «ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека» [Там же, с. 34]. Тем не менее стоит отметить, что концепт не является конечным объектом лингвокогнитивной науки. Как справедливо замечает В. И. Заботкина, в рамках общекогнитивного подхода важно различать концептуальный и когнитивный анализ, и если первый устанавливает систему признаков, присущих языковой единице, то второй направлен на установление конкретных структур знания, стоящих за ней [6].

Именно концептуальный анализ является основным при изучении прецедентности, так как исследование данного феномена проводится на стыке лингвокультурологического, логического и семантико-когнитивного направлений. При этом, согласно В. В. Красных, изучение прецедентности в лингвистике следует вести в рамках лингвокогнитивного подхода. Он подразумевает анализ как непосредственно речевых, так и когнитивных аспектов процесса коммуникации, а также позволяет исследовать структуры, отражающие основные черты так называемого «ментально-лингвального комплекса» лингвокультурного сообщества [8, с. 24]. Такими структурами являются прецедентные феномены, представляющие собой единицы осуществления отношений прецедентности.

Встает вопрос: как следует понимать явление прецедентности? В настоящее время исследователи характеризуют этот феномен, прежде всего, описательно. Учитывая отсутствие четкого определения, следует отметить, что под *прецедентностью* мы будем понимать отношение, при котором некоторый известный текст

© Новиков С. А., 2013