

Земляная Анастасия Сергеевна

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС ВО ФРАНЦИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

В статье исследуются причины отставания экономики Франции от экономик других развитых стран, анализируется отраслевая структура ее ВВП, проводится сравнение с аналогичными показателями Германии. Высокая доля финансовых услуг и низкая доля промышленного производства в ВВП Франции свидетельствуют о ее деиндустриализации и снижении конкурентоспособности национальной экономики, что объясняется недостаточной вовлеченностью предпринимательского сектора в инновационный процесс.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/11/16.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (78). С. 69-71. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 339.9

Экономические науки

В статье исследуются причины отставания экономики Франции от экономик других развитых стран, анализируется отраслевая структура ее ВВП, проводится сравнение с аналогичными показателями Германии. Высокая доля финансовых услуг и низкая доля промышленного производства в ВВП Франции свидетельствуют о ее деиндустриализации и снижении конкурентоспособности национальной экономики, что объясняется недостаточной вовлеченностью предпринимательского сектора в инновационный процесс.

Ключевые слова и фразы: экономика Франции; отраслевая структура; финансовый сектор; инновационный процесс; предпринимательский сектор.

Земляная Анастасия Сергеевна

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
a.s.zemlyanaya@gmail.com*

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС ВО ФРАНЦИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ[©]

Франция, некогда могущественная держава мира, в настоящее время утратила свои ведущие позиции в мировой экономике. Если в 1900 г. доля Франции в мировом ВВП составляла 6,76%, то в настоящее время она снизилась более чем в два раза и не превышает 3%. За прошедшее столетие (XX век) мировой ВВП в целом увеличился в 18 раз (в развитых странах в 15,7 раза), а во Франции – лишь в 8,6 раз. Для сравнения приведем показатели наиболее развитых стран мира: в США за столетие ВВП увеличился в 20,8 раз, в Японии – в 44,7, в Канаде – в 25,8, в Италии – в 17,3, в Германии – в 10,0 раз [2, с. 509].

На наш взгляд, такая ситуация во многом объясняется современной особенностью инвестиционной и отраслевой структуры экономики Франции. Проведенный анализ статистических данных [5] показал, что в структуре французской экономики на финансовую деятельность приходится 33,7%, что является самым высоким показателем в мире. На долю промышленного производства в 2010 г. в экономике Франции приходилось лишь 12,4% (в 2004 г. – 20,9%). Этот показатель имеет тенденцию к снижению, тогда как в соседней Германии, схожей с Францией по уровню социально-экономического развития и природно-климатическим условиям, но все же обгоняющей ее, отмечается противоположная тенденция. Доля промышленного производства в германской экономике с 2008 по 2010 гг. выросла с 25,0 до 25,6%. Таким образом, можно отметить, что доля промышленного производства в ВВП Франции снижается, а доля финансовых услуг – растет (Табл. 1).

Таблица 1. Отраслевая структура Франции в 2008, 2010 гг. (структура добавленной стоимости в текущих ценах, %)

| Год | ВВП всего | Сельское и лесное хозяйство | Промышленность ¹ | Строительство | Транспорт и связь | Торговля, гостиницы и рестораны | Финансовая деятельность, операции с недвижимостью | Образование, здравоохранение | Прочие услуги |
|------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|---------------|-------------------|---------------------------------|---|------------------------------|---------------|
| 2008 | 100 | 2,2 | 15,1 | 5,8 | 6,4 | 12,9 | 32,0 | 13,9 | 11,7 |
| 2010 | 100 | 1,7 | 12,4 | 6,4 | 6,6 | 12,4 | 33,7 | 14,6 | 12,1 |

Источники: [4; 5].

Рост финансовых услуг можно рассматривать с двух позиций. С одной стороны, это объективный, поступательный процесс, обусловленный переходом мирового сообщества к новому технологическому укладу, новой волне богатства, а с другой стороны – на фоне сокращения промышленного производства – это явление не приводит к реальному увеличению богатства. «Финансовый сектор, измеряемый сотнями триллионов долларов, вносит лишь воображаемый, виртуальный вклад в развитие мировой экономики» [1, с. 36]. Это утверждение подтверждается следующим примером. Как известно, экономическую мощь любого государства характеризуют объем продукции реального сектора экономики и объем виртуальной продукции (распределение и управление денежными и товарными потоками). Очевидно, что чем меньше расходы на управление денежными и товарными потоками при прочих равных условиях, тем эффективнее функционирует национальная экономика. Отсюда следует, что показателем эффективности национальной экономики, ее «коэффициентом

[©] Земляная А. С., 2013

¹ Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров, обрабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

полезного действия» должен стать не традиционный показатель ВВП, а отношение объема продукции реального сектора экономики к ВВП. С этих позиций снижение доли реального производства во Франции означает не только падение «коэффициента полезного действия» ее национальной экономики, но и говорит о процессах деиндустриализации страны, снижения уровня конкурентоспособности традиционных отраслей промышленности, таких как автомобиле- и самолетостроение, металлургия, пищевая и легкая промышленность.

В настоящее время, в условиях острой конкурентной борьбы за рынки сбыта, успеха добиваются те государства и транснациональные корпорации, которые производят высококонкурентную продукцию, что требует значительных затрат на инновации. Во Франции доля внутренних затрат на исследования и разработки (в % к ВВП) составляет 2,25%, а в Германии – 2,85%, что в абсолютном исчислении составляет 50,0 и 86,3 млрд долл. (Табл. 2). Иными словами, расходы на НИОКР во Франции в 1,7 раза меньше, чем в Германии [5].

Таблица 2. Внутренние затраты на исследования и разработки Германии и Франции с 2000 по 2010 гг.

| | 2000 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2010 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Внутренние затраты на исследования и разработки (в расчете по паритету покупательской способности (ППС), млн долл. США) | | | | | | | |
| Германия | 52348 | 61319 | 64299 | 68515 | 72242 | 76797 | 86299 |
| Франция | 32961 | 37979 | 39236 | 40988 | 42307 | 42893 | 49991 |
| Внутренние затраты на исследования и разработки (в % к ВВП) | | | | | | | |
| Германия | 2,45 | 2,49 | 2,49 | 2,53 | 2,53 | 2,64 | 2,82 |
| Франция | 2,15 | 2,15 | 2,1 | 2,1 | 2,04 | 2,02 | 2,25 |

Источники: [4; 5].

По авторитетному мнению Е. П. Островской, «французская экономика испытывает трудности адаптации к современному этапу научно-технического прогресса» [3, с. 52]. «Относительное отставание в инновационной сфере привело к недостаточному развитию во французской промышленности новейших отраслей, адекватных современной ступени НТП» [Там же, с. 53]. Во Франции доля расходов на НИОКР со стороны предпринимательского сектора имеет тенденцию к снижению, несмотря на увеличение расходов на инновации в целом. Так, в 2010 г. во Франции доля расходов на НИОКР со стороны предпринимательского сектора составила всего 51%, что ниже аналогичного показателя в Германии (66,1%) и существенно ниже него для Японии, где затраты предпринимательского сектора на исследования и разработки составляют 75,9% [5] (Табл. 3).

Таблица 3. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в 2010 г. в некоторых развитых странах (в % к итогу)

| | Всего | Средства государства | Средства предпринимательского сектора | Другие национальные источники | Иностранные источники |
|----------|-------|----------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Франция | 100,0 | 39,7 | 51,0 | 2,0 | 7,3 |
| Германия | 100,0 | 29,7 | 61,1 | 0,3 | 3,8 |
| Япония | 100,0 | 17,2 | 75,9 | 6,4 | 0,4 |

Источник: [5].

На основе исследований Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) рассмотрим позиции инновационной системы Франции в сравнении с инновационными системами других развитых стран. В регулярно выпускаемой Организацией «Инновационной карте» сравниваются все ее страны-участницы по 22-м показателям (таким, к примеру, как доля венчурного капитала в ВВП, наличие в стране университетов, входящих в топ-500 по всему миру, и др.). Необходимо отметить, что в 2011 году Франция занимала одно из ведущих положений лишь по одному из 22-х показателей – количеству патентных заявок, поданных университетами и общественными лабораториями. В остальном Франция занимала срединное место даже в сравнении только со странами-членами ЕС (тогда как, к примеру, Германия выступала одним из мировых лидеров по 4-м показателям Карты, Швейцария и Швеция – по 11-ти показателям) [6].

Поскольку развитие инноваций в настоящее время во многом способствует экономическому росту страны, на наш взгляд, именно вышеперечисленные тенденции определяют замедленные темпы роста французской экономики. Для преодоления Францией этого разрыва необходимо идти в ногу со временем: разрабатывать активные планы по стимулированию предпринимательского сектора к внедрению инноваций, что позволит производить конкурентоспособную продукцию в реальном секторе французской экономики, стимулировать усиление связей науки и бизнеса, вкладывать больше средств в развитие системы образования для подготовки высококвалифицированных кадров в дальнейшем.

Рассматривая основные социально-экономические показатели Франции, обратим внимание на главную движущую силу развития национальной экономики – население страны. Численность населения во Франции составляет 65 млн чел., удельный вес жителей в возрасте 65 лет и старше в 2011 году составил 16,7%; для сравнения: в соседней Германии он был равен 20,4%, а в Японии – 23,1% [5]. Таким образом, в этом отношении у Франции имеется потенциальное преимущество для дальнейшего экономического роста.

Несмотря на нулевые темпы роста экономики Франции в 2012 г., приведенные данные указывают на наличие перспектив развития французской экономики и на необходимость своевременной реакции

соответствующих институтов экономики. На наш взгляд, главная причина отставания французской экономики – промышленно-производственная система, не претерпевшая радикальных изменений, адекватных новому технологическому укладу. Очевидно, что исправить такую неблагоприятную ситуацию в экономике можно в первую очередь увеличением инновационной активности французских фирм, вовлечением в инновационный процесс предприятий малого и среднего бизнеса.

Список литературы

1. Гурьева Л. К., Бабурина О. Н. Глобальное управление мировым экономическим порядком: оценка эффективности и перспективы развития в контексте национальных интересов России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 15 (156). С. 31-40.
2. **Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет** / под ред. И. С. Королева. М.: Экономистъ, 2003. 604 с.
3. **Островская Е. П.** Франция: преодоление кризиса // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 4. С. 52-63.
4. **Россия и страны мира – 2010 г.** [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B10_39/Main.htm (дата обращения: 17.10.2013).
5. **Россия и страны мира – 2012 г.** [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru/bgd/regl/b12_39/Main.htm (дата обращения: 17.10.2013).
6. **Comparative Performance of National Science and Innovation Systems – 2011** [Электронный ресурс] / Organization for Economic Co-operation and Development. URL: <http://www.oecd.org/sti/sti-outlook-2012-country-profiles-comparative-performance.pdf> (дата обращения: 17.10.2013).

INNOVATIVE PROCESS IN FRANCE AND ITS INFLUENCE ON COUNTRY ECONOMY DEVELOPMENT

Zemlyanaya Anastasiya Sergeevna
National Research University "Higher School of Economics"
a.s.zemlyanaya@gmail.com

In the article the reasons of France economy lag in comparison with other developed countries economies are studied, the sectoral structure of France gross domestic product (GDP) is analyzed, the comparison with the similar indexes of Germany is done. The large part of financial services and the small part of industry in France GDP speak of its deindustrialization and the reduction of national economy competitiveness, which are conditioned by the insufficient involvement of business sector into innovative process.

Key words and phrases: economy of France; sectoral structure; financial sector; innovative process; business sector.

УДК 338

Экономические науки

В статье рассматриваются вопросы управления инновациями в сельском хозяйстве, содержится классификация организационных, экономических, законодательных, нормативно-правовых и социально-психологических методов управления, а также отражены различные способы снижения рисков в управлении инновационной деятельностью.

Ключевые слова и фразы: способы управления; механизм освоения инноваций; система управления инновациями; методы управления; инновационные риски; способы снижения рисков.

Ивашкин Сергей Анатольевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
isa_iva@yahoo.com

К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ[©]

Мировой опыт показывает, что инновационная деятельность должна поддерживаться и регулироваться государством. Она будет эффективной при условии формирования в стране национальной инновационной системы. Для этого необходимо решить ряд проблем: низкая активность научных организаций, отсутствие инновационной инфраструктуры, а также эффективной системы продвижения продукта от разработчика к потребителю, низкая инновационная привлекательность отрасли сельского хозяйства, низкая инновационная активность сельскохозяйственных производителей. Последнее обусловлено недостаточным уровнем инвестиций.

Российская аграрная наука выдавала и выдает достаточно много эффективных разработок, однако ежегодно по различным причинам остаются невостребованными сельскохозяйственными производителями до 80% уже законченных технических новинок. Это в первую очередь связано с отсутствием эффективного механизма освоения инноваций и методов управления инновационной деятельностью в условиях рынка как для разработчика, так и для потребителя инновационных проектов [1].