

Периус Надежда Васильевна

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

Статья содержит обобщение теоретического анализа проблемы социально-психологической компетентности, на основании которого выделены ее структурные компоненты: личностный, когнитивный, операциональный. Представлена методика эмпирического исследования социально-психологической компетентности и его результаты. Показана динамика развития компонентов социально-психологической компетентности у студентов педагогического колледжа в начале обучения и у выпускников. Выявлен недостаточный уровень развития показателей социально-психологической компетентности у выпускников педагогического колледжа.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/11/35.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/11/35.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (78). С. 127-131. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/11/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 159.9.316.6

**Психологические науки**

*Статья содержит обобщение теоретического анализа проблемы социально-психологической компетентности, на основании которого выделены ее структурные компоненты: личностный, когнитивный, операциональный. Представлена методика эмпирического исследования социально-психологической компетентности и его результаты. Показана динамика развития компонентов социально-психологической компетентности у студентов педагогического колледжа в начале обучения и у выпускников. Выявлен недостаточный уровень развития показателей социально-психологической компетентности у выпускников педагогического колледжа.*

*Ключевые слова и фразы:* социально-психологическая компетентность; социально-психологическая адаптация; коммуникативная толерантность; самооценка; стратегии поведения в конфликтной ситуации; эмпатия.

**Периус Надежда Васильевна**

*Педагогический колледж Черновицкого национального университета имени Ю. Федьковича, Украина  
nadya.perius@mail.ru*

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ<sup>©</sup>**

Проблема профессионализма в последние годы становится все более актуальной и значимой, поскольку общество ставит новые высокие требования к квалификации специалистов, работающих в социальной сфере, к уровню их компетентности. Особенно важным является профессионализм в деятельности педагога, от которого зависят развитие подрастающего поколения, его интеллектуальные, моральные, духовные качества. Одним из важных компонентов профессионализма в деятельности педагога, который дает возможность полноценно осуществлять общение с учениками, достигать взаимопонимания, является социально-психологическая компетентность.

Сущность и поиск путей формирования и развития социально-психологической компетентности представлены в трудах Т. Ю. Базарова, И. В. Бачкова, А. А. Бодалева, А. А. Коростели, Е. Ф. Зеера, Ю. П. Зинченко, В. Н. Карандашева, Е. А. Климова, А. К. Марковой, Ю. П. Поваренкова, Н. С. Пряжникова и др. Анализ литературы по проблеме показывает сложность и неоднозначность толкования как самого понятия социально-психологической компетентности, так и подходов к выделению ее структуры и механизмов формирования.

В русской психологической науке проблематика компетентности освещалась в трудах Б. Ю. Березина, О. Г. Дробницкой, И. Н. Елиной, И. С. Кона, В. Н. Козиева, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Ю. М. Орлова, В. В. Столина, Н. В. Яковлевой и др.

В настоящее время в отечественной и зарубежной науке активно разрабатывается компетентностный подход (Н. М. Бирик, И. О. Зимняя, В. В. Сериков, О. В. Овчарук, В. Д. Шадриков, Ю. М. Швалб). Компетентность проявляется в успешно реализованной в деятельности компетенции и включает личное отношение к предмету и продукту деятельности. Поэтому верным является мнение Ю. М. Швалба о том, что наиболее обоснованным понятием компетентности является ее определение как способности субъекта к решению определенного класса заданий [7, с. 31].

В отечественной и зарубежной психологии уделяется значительное внимание проблеме социально-психологической компетентности. Вместе с тем, анализ литературы дает основания для вывода о том, что не существует четкого окончательного определения понятия социально-психологической компетентности.

В социальной психологии достаточно часто используют это понятие, при этом исследователи вкладывают в него разное содержание. Социально-психологическая компетентность отождествляется с межличностной компетентностью, коммуникативной компетентностью, компетентностью в общении [5]. Кроме этого, термин «социально-психологическая компетентность» употребляется для обозначения социально-психологических способностей или социально-психологических качеств [1, с. 310].

В русской и украинской психологической науке содержание понятия социально-психологической компетентности часто раскрывается через деятельность. В частности, в социально-педагогическом словаре социально-психологическая компетентность определяется как осведомленность и способность индивида эффективно взаимодействовать с окружающими людьми в системе межличностных отношений [6, с. 125].

В 90-х годах прошлого века социально-психологическая компетентность была определена как мера связи объективной деятельности и субъективных возможностей личности (И. Н. Никитин, Л. И. Берестовая, А. В. Евсеев, О. В. Софронова, И. Е. Елина). Социально-психологическая компетентность специалиста рассматривается как определенный уровень развития его коммуникативных качеств, умения предупредить и решать конфликты, оптимально сочетать разные стилевые приемы с требованиями служебных задач и с особенностями коллектива, способность к адекватному межличностному восприятию и взаимодействию. Ряд авторов считают, что понятия социально-психологической и коммуникативной компетентности являются

синонимами (М. Г. Дебольский, В. В. Девятко, Ю. М. Емельянов, Ю. М. Жуков, А. Л. Журавлев, М. К. Кабардов, А. А. Кидрон, Р. А. Максимова, Л. А. Петровская и др.).

Учитывая специфику деятельности выпускника педагогического колледжа, можно предложить собственное определение его социально-психологической компетентности: это способность специалиста эффективно осуществлять профессиональную деятельность и общение, достигая позитивного результата во взаимопонимании и взаимодействии с учениками.

С точки зрения деятельностного подхода, социально-психологическая компетентность имеет структуру, которая состоит из трех компонентов: личностного, операционального и когнитивного. Личностный компонент – пусковое устройство для активизации психики, ее настройки и мобилизации на будущую деятельность, создание условий для функционирования способностей. Операционный компонент включает набор операций или способов, с помощью которых осуществляются достижение осознанной цели и получение результата. В когнитивном компоненте содержится система знаний, которая обеспечивает эффективную педагогическую деятельность.

Для выявления особенностей развития социально-психологической компетентности у студентов педагогического колледжа нами проводилось эмпирическое исследование на базе Педагогического колледжа Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича в течение 2011-2013 гг. В исследовании участвовали 180 студентов, обучающихся по специальности «начальное образование».

С целью исследования динамики развития социально-психологической компетентности в процессе обучения испытуемыми выступали 3 группы студентов:

- группа 1 – студенты, которые учатся на 1-м курсе (60 человек) и демонстрируют начальный уровень развития социально-психологической компетентности;
- группа 2 – студенты, которые учатся на 4-м курсе (60 человек) и завершают обучение по образовательного-квалификационному уровню «Младший специалист»;
- группа 3 – студенты, которые обучаются на II образовательного-квалификационном уровне – «Бакалавр» (60 человек).

Методы и конкретные методики исследования подбирались в соответствии с компонентами структуры социально-психологической компетентности. Для исследования каждого из компонентов использовались психодиагностические методики.

1. Личностный компонент:

- 1) методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (СПА) (адаптирована Т. В. Снегиревой);
- 2) экспресс-диагностика уровня самооценки (И. И. Соковня);
- 3) диагностика эмоционального интеллекта (опросник EQ Н. Холла);
- 4) опросник начальной социально-психологической компетентности (С. А. Баринов, А. Н. Орехов);
- 5) методика 20-ти определений М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я» в модификации для измерения особенностей восприятия студентами личности ребенка;
- 6) методика «Оценка способности педагога к эмпатии».

2. Когнитивный компонент:

- тест по общей психологии;
- тест по социальной психологии;
- тест по возрастной и педагогической психологии.
- анализ успешности испытуемых студентов.

3. Операциональный компонент:

- 1) методика диагностики стратегии поведения личности в конфликтной ситуации (К. Томас, адаптирована Н. В. Гришиной);
- 2) диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко).

В ходе исследования проводилось измерение личностного компонента по следующим показателям: социально-психологическая адаптация; самооценка; готовность к саморазвитию; эмоциональный интеллект; понимание личности ребенка.

Анализ результатов осуществлялся путем проверки статистической значимости полученных данных с помощью t-критерия Стьюдента.

Для выявления отличий в уровне социально-психологической компетентности с помощью опросника С. А. Баринова – А. Н. Орехова определялся уровень начальной социально-психологической компетентности (Табл. 1).

**Таблица 1.** Уровень социально-психологической компетентности (в %)

Уровень	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Высокий	4,8	6,3	6,9
Средний	30,4	40,2	42,7
Низкий	64,8	53,5	50,4

Как видно из Табл. 1, испытуемые группы 1 имеют самый низкий уровень начальной социально-психологической компетентности, что связано с их недавним поступлением в колледж. Между уровнями социально-психологической компетентности у испытуемых групп 2 и 3 не выявлено значимых отличий.

В качестве следующей методики исследования выступала методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Раймонда (СПА). Очевидные отличия в показателях СПА между испытуемыми трех групп дают возможность сделать вывод о наличии незначительной разницы в развитии у студентов разных групп таких показателей как «адаптация» (63,29% в группе 1, 64,32% в группе 2 и 68,5% в группе 3), «самопринятие» (75,42%, 77,62% и 80,59% соответственно), «принятие других» (67,18%, 66,95% и 71%), «эмоциональный комфорт» (58,9%, 60,19% и 67,2%), «доминирование» (49,02%, 52,61% и 55,42%).

Отличия в показателях социально-психологической адаптации свидетельствуют о позитивной динамике, которая происходит в течение учебы в колледже. Это дает возможность испытуемым более легко адаптироваться в окружающей среде, адекватно воспринимать себя и других, играть доминирующую роль в процессе предоставления помощи. Статистическая проверка отличий в показателях с помощью t-критерия Стьюдента также показала их значимость между показателями групп 1 и 3 по показателю «адаптация» ( $t=3,744$ ,  $p=0,000$ ), «самопринятие» ( $t=3,008$ ,  $p=0,004$ ), «принятие других» ( $t=3,194$ ,  $p=0,002$ ), «эмоциональный комфорт» ( $t=3,816$ ,  $p=0,000$ ), «доминирование» ( $t=2,885$ ,  $p=0,005$ ) и между показателями группы 2 и группы 3 по показателям «адаптация» ( $t=2,650$ ,  $p=0,010$ ), «принятие других» ( $t=2,934$ ,  $p=0,005$ ), «эмоциональный комфорт» ( $t=3,044$ ,  $p=0,003$ ).

Следующий важный личностный показатель – уровень самооценки испытуемых. Выявлено, что у испытуемых группы 3 в наибольшей степени представлена адекватная самооценка (81,6% испытуемых). Существуют значимые отличия между показателями адекватной самооценки группы 1 и группы 3 ( $t=-4,844$ ,  $p=0,000$ ), между группой 1 и группой 2 ( $t=-2,533$ ,  $p=0,014$ ), между группой 2 и группой 3 ( $t=-3,553$ ,  $p=0,001$ ).

Одним из важных механизмов социальной перцепции является эмпатия как способность будущего педагога понимать чувства и переживания другого человека, адекватно сочувствовать и сопереживать. Результаты исследования по методике «Оценка способности педагога к эмпатии» отражены в Таблице 2.

**Таблица 2.** *Уровень развития способности к эмпатии (в %)*

Уровень	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Высокий	8,1	10,2	13,1
Средний	34,9	69,1	81,6
Низкий	57,0	20,7	5,3

Данные таблицы свидетельствуют о том, что подавляющее большинство будущих учителей в начале обучения (33,9%) обнаруживает средний уровень эмпатии. Испытуемые этого уровня недостаточно чувствительны, в межличностных отношениях склонны делать выводы о других по их поступкам, а не доверять собственным впечатлениям. В общении внимательные, пытаются понять больше, чем сказано словами, но при чрезмерном проявлении чувств собеседника теряют терпение. Не наблюдается и непосредственного проявления чувств, что мешает полноценному пониманию других.

Высокий уровень эмпатии обнаруживают 8,1% испытуемых. Им свойственна высокая чувствительность к проблемам окружающих, они великодушны, склонны многое прощать, с интересом относятся к другим. Они эмоционально чувствительные, коммуникабельные, быстро устанавливают межличностные контакты. Стремятся не допускать конфликтов, находить компромиссные решения.

57% испытуемых группы 1 имеют низкий уровень эмпатии. Они сложно устанавливают контакты с другими. Эмоциональные проявления в поведении окружающих кажутся им непонятными, а то и бессмысленными. Круг друзей ограничен, друзья ценят их преимущественно за деловые качества и ум, а не за чувствительность и эмоциональность.

Динамика развития эмпатии на протяжении обучения в колледже имеет свои особенности. В процессе обучения существенно увеличивается количество студентов, которые имеют средний уровень эмпатии (81,6%), хотя количество студентов, имеющих высокий уровень ее развития, увеличивается незначительно.

При использовании методики М. Куна, Т. Макпартленда «Кто Я?» были выявлены особенности Я-концепции и социальной перцепции студентов. Контент-анализ полученных результатов дал возможность выделить разновидности лексических понятий, которые использовали студенты при характеристике себя. Первое место по частоте использования при восприятии себя у студентов группы 1 и студентов групп 2 и 3 занимает категория «добрый» (18% студентов считают, что будущий учитель должен быть прежде всего «добрым, заботливым, сочувственным»). Второе место по частоте использования занимает категория «негативные качества личности» (17,5% студентов видят в себе много недостатков, что может негативно повлиять на их самооценку и уровень достижений).

Для выявления особенностей восприятия студентами ребенка, особенностей социальной перцепции студентов использовалась в модификации методика 20-ти определений М. Куна, Т. Макпартленда. Контент-анализ полученных результатов дает основание сделать вывод, что при восприятии ребенка студенты используют тот же тезаурус, что и при восприятии себя (это подтверждает наличие психологической проекции). Полученные результаты свидетельствуют о наличии определенных тенденций в восприятии себя и ребенка. Первое место у всех студентов по частоте использования при восприятии как себя, так и ребенка,

занимает категория «добрый» (13%) На втором месте стоит категория «умный – творческий – любознательный» (12%). Существенные отличия при восприятии студентами ребенка наблюдаются в семантическом поле категорий «интересы», «негативные характеристики личности», «социальные роли», «описание внешности» по сравнению с этими же категориями, но используемыми студентами при восприятии себя.

При описании ребенка студенты используют следующие категории: «позитивное эмоциональное отношение к ребенку», «описание темперамента», но не используют категории «самокритичность», «застенчивость», «романтичность – влюбчивость», поскольку эти личностные характеристики не отвечают возрасту ребенка – ученика начальных классов. Анализ показал близость результатов восприятия как себя, так и ребенка студентами первого курса и выпускниками колледжа.

Для становления социально-психологической компетентности важную роль играет эмоциональный интеллект.

**Таблица 3.** Интегральный показатель эмоционального интеллекта (в %)

Уровень	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Высокий	3,1	8,2	14,2
Средний	5,3	36,2	38,1
Низкий	91,6	55,6	47,7

Результаты исследования эмоционального интеллекта свидетельствуют о том, что уровень его развития у студентов всех курсов не является достаточным. Выявлены значимые отличия между показателями групп 1 и 2 ( $p < 0,01$ ) и между показателями групп 2 и 3 ( $p < 0,05$ ). Использование U-критерия Манна-Уитни выявило, что выраженность перечисленных признаков в группе 3 в несколько раз выше, чем у испытуемых групп 1 и 2.

Операциональный компонент социально-психологической компетентности включал преобладающие стратегии поведения в конфликтной ситуации и коммуникативную толерантность.

**Таблица 4.** Показатели стратегий поведения в конфликтной ситуации (в %)

Стратегии	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Сотрудничество	3,3	10,0	53,3
Соперничество	9,4	4,6	2,3
Избегание	40,0	18,2	12,8
Приспособление	18,2	50,0	14,7
Компромисс	29,1	17,2	16,9

Данные таблицы свидетельствуют о том, что у испытуемых группы 3 наиболее выражена такая форма поведения как сотрудничество (53,3% против 3,3% в группе 1 и 10% в группе 2). В группе 1 ярче, чем в других, выражено стремление к избеганию конфликтных ситуаций (40%), а в группе 2 – к приспособлению (50%). Использование t-критерия Стьюдента показало наличие значимых отличий между группами 1 и 3 по показателям стратегий «соперничество» ( $t = -4,642$ ,  $p = 0,000$ ), «сотрудничество» ( $t = 5,666$ ,  $p = 0,000$ ), «компромисс» ( $t = -3,918$ ,  $p = 0,000$ ), «избегание» ( $t = -7,953$ ,  $p = 0,000$ ), между группами 1 и 2 по показателям стратегий «соперничество» ( $t = -3,029$ ,  $p = 0,004$ ), «компромисс» ( $t = -2,483$ ,  $p = 0,016$ ), «избегание» ( $t = -4,847$ ,  $p = 0,000$ ), между группами 2 и 3 по показателям стратегий «сотрудничество» ( $t = 3,734$ ,  $p = 0,000$ ), «избегание» ( $t = -2,754$ ,  $p = 0,000$ ), «приспособление» ( $t = -3,028$ ,  $p = 0,004$ ). Выявленность стратегии «сотрудничество» в группе 3 выше, чем в группе 1 (53,3% против 3,3%) и группе 2 (53,3% против 10,0%), а выраженность всех других стратегий ниже, чем у групп 1 и 2.

Что касается коммуникативной толерантности, то испытуемые группы 3 продемонстрировали наиболее высокий уровень общей коммуникативной толерантности (76,7%), в то время как у групп 1 и 2 – 26,7% и 33,3%. Это свидетельствует о том, что испытуемые группы 3 обнаруживают большее терпение к окружающим их людям, чем испытуемые двух других групп. Данная позиция необходима в профессии учителя начальных классов для проведения учебно-воспитательной работы с младшими школьниками. Выявлены значимые отличия между показателями коммуникативной толерантности между группами 1 и 3 ( $t = -21,688$ ,  $p = 0,000$ ), между группами 1 и 2 ( $t = -6,585$ ,  $p = 0,000$ ) и между группами 2 и 3 ( $t = -23,865$ ,  $p = 0,000$ ).

Таким образом, полученные в ходе эмпирического исследования данные свидетельствуют об определенной динамике показателей социально-психологической компетентности в процессе подготовки будущих педагогов начальных классов в колледже. Вместе с тем следует отметить, что развитие компонентов социально-психологической компетентности у выпускников колледжа, которые могут приступать к работе с детьми, является недостаточным. Такой уровень развития социально-психологической компетентности может приводить как к непониманию между учителем и учеником, так и к конфликтам, использованию нецелесообразных учебно-воспитательных методов педагогической деятельности. Это может отрицательно сказаться на развитии личности младшего школьника. Поэтому перспективой наших дальнейших исследований является поиск психологических путей формирования у будущих педагогов достаточного уровня развития социально-психологической компетентности.

*Список литературы*

1. **Андреева Г. М.** Социальная психология. М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2006. 363 с.
2. **Кузьмина Н. В.** Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высш. школа, 1990. 119 с.
3. **Макаров Ю. А.** Личность педагога и метод диагностики толерантности в профессиональной педагогической среде // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. С. 108-111.
4. **Нурмухамбетова С. А., Муратова А. С., Кочегарова Н. А.** Профессиональное становление личности студентов в период обучения в вузе // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 4. Ч. 1. С. 129-130.
5. **Петровская Л. А.** Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М.: МГУ, 1989. 216 с.
6. **Словарь по социальной педагогике:** учеб. пособие для студентов, изучающих психологию, соц. работу и соц. педагогику / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. М.: Академия, 2002. 363 с.
7. **Швалб Ю. М.** Психологічні аспекти компетентнісного підходу в освіті // Вища школа. 2010. № 1. С. 31-36.

**STUDYING SOCIAL-PSYCHOLOGICAL COMPETENCE OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS****Perius Nadezhda Vasil'evna***Teachers' Training College of Yuri Fedkovich Chernivtsi National University, Ukraine  
nadya.perius@mail.ru*

The article contains the general conclusion of the theoretical analysis of social and psychological competence problem. On the basis of this conclusion the structural components of social and psychological competence are singled out: personality, cognitive, operational. The methodology of social and psychological competence empirical research and its results are presented. The dynamics of social and psychological competence components development, which are characteristic for teachers' training college students at the beginning and the end of studying, is shown. The insufficient level of social and psychological competence indicators development of teachers' training college graduates is revealed.

*Key words and phrases:* social and psychological competence; social and psychological adaptation; communicative tolerance; self-concept; behavior strategies in conflict situation; empathy.

УДК 322+9с

**Исторические науки и археология**

*В работе рассматривается формирование на рубеже 1950-60-х годов новых направлений и форм советской научно-атеистической пропаганды, адресованной самым широким слоям и социальным группам населения. Отмечается тенденция к искоренению религиозных воззрений административно-силовым путем, через прямое изолирование молодежи от влияния Церкви, а старших возрастных групп – через использование экономических и социально-идеологических рычагов.*

*Ключевые слова и фразы:* антирелигиозная работа; атеистическое воспитание населения; научно-атеистическая пропаганда; безбожие; новые обряды.

**Подмарицын Алексей Геннадьевич**, к.и.н.*Самарский государственный университет  
algepod@yandex.ru***СОВЕТСКАЯ АТЕИСТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА И ПРАКТИКА  
В 50-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX СТОЛЕТИЯ<sup>©</sup>**

В 1947 году было создано Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний. В документах общества отсутствовала лексика предшествующего времени, связанная с антирелигиозной работой. На протяжении целого десятилетия (до 1958 года), вплоть до переименования организации во Всесоюзное общество «Знание», антирелигиозная пропаганда имела эпизодический характер. Принятие 10 ноября 1954 года постановления ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» ввело в общественно-политический глоссарий термин «научный атеизм» и его производные. Таким образом власть предрасположенная хотела отмежеваться от напрямую силовых и плакатных методов в деле идеологического перевоспитания отсталых слоев населения, заменить принуждение и репрессии убеждением в правильности атеистического мировоззрения.

Атеистическая пропаганда включала в себя работу на предприятиях, в учреждениях и организациях; в промышленности, строительстве и на транспорте; на селе; по месту жительства, в домоуправлениях, ЖЭКах, общежитиях; в культурно-просветительных учреждениях. К следующей группе относили пропаганду среди населения – детей, женщин, рабочих, сельских жителей. Еще одна группа формировалась по