

Соловий Сергей Богданович

ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье обоснованы стратегии развития финансовой инфраструктуры аграрного производства (прогрессивная, интенсификации, фокусирования, антикризисная) с учетом того, что возможны четыре сценария ее развития (оптимистический, пессимистический, реалистический и смешанный). Определены основные задачи, которые необходимо решить при реализации любой из стратегий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/11/48.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (78). С. 171-174. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Виды диагностируются по числу волосков на 1 мм² поверхности листа. В верхней эпидерме больше всего волосков имеет *R. japonicus* (в среднем 43,32±3,85), несколько меньше *R. chinensis* (в среднем 14,44±2,71), еще меньше *R. repens* (в среднем 7,22±0,23). В нижней эпидерме аналогичные показатели составляют 36,10±3,17, 21,66±2,02 и 14,44±2,83 соответственно.

Таким образом, стебли видов рода *Ranunculus* можно диагностировать по толщине первичной коры, количеству слоев клеток хлоренхимы, числу проводящих пучков на поперечном срезе, характеру расположения и числу сосудов в пучках.

Информативными признаками в строении эпидермы листа являются форма основных эпидермальных клеток, проекция площади эпидермальных клеток в плане, углы в смежных границах, характер расположения устьиц. Условно диагностическими признаками могут быть: длина замыкающих клеток устьиц и трихом, число устьиц и трихом на 1 мм² листовой поверхности.

Список литературы

1. Захаревич С. Ф. К методике описания эпидермы листа // Вестник Ленинградского университета. Серия 3. 1954. № 4. С. 64-75.
2. Лотова Л. И., Тимонин А. К. Сравнительная анатомия высших растений. М.: Изд-во МГУ, 1989. 80 с.
3. Прозина М. Н. Ботаническая микротехника. М.: Высшая школа, 1960. 206 с.
4. Сосудистые растения советского Дальнего Востока: в 8-ми т. / отв. ред. С. С. Харкевич. СПб.: Наука, 1995. Т. 7. 395 с.

MICROSCOPICAL DIAGNOSTICS OF SOME SPECIES OF *RANUNCULUS L.* GENUS OF AMUR REGION ACCORDING TO STEM STRUCTURE AND LEAF EPIDERMIS

Sokolova Anna Viktorovna, Ph. D. in Biology, Associate Professor
Blagoveshchensk State Pedagogical University
rektorat@bgpu.ru

The stem structure and leaf epidermis of four species of *Ranunculus L.* genus growing in Blagoveshchensk district of Amur region are comparatively analyzed in the article. The most important diagnostic and conditionally-informative characters, which may be used for intra-species diagnostics, are determined for the first time.

Key words and phrases: *Ranunculus* genus; Amur region; stem anatomy; epidermis; leaf; diagnostic characters.

УДК 336.7:338.432

Экономические науки

В статье обоснованы стратегии развития финансовой инфраструктуры аграрного производства (прогрессивная, интенсификации, фокусирования, антикризисная) с учетом того, что возможны четыре сценария ее развития (оптимистический, пессимистический, реалистический и смешанный). Определены основные задачи, которые необходимо решить при реализации любой из стратегий.

Ключевые слова и фразы: аграрное производство; финансовая инфраструктура; стратегия; сценарии развития; национальная экономика; прогноз; метод.

Соловий Сергей Богданович

г. Львов, Украина
soloviy@mail.ru

ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ[©]

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что для эффективного функционирования аграрного производства в структуре национальной экономики необходима достаточно развитая и стабильная финансовая инфраструктура аграрного производства (ФИАП), благодаря которой возникает возможность обеспечить аграрное производство кредитами, т.к. без них нельзя достичь его эффективности. Вот почему в независимой Украине, чтобы укрепить национальную экономику, так важно заботиться о стабильном развитии всех подсистем, в том числе ФИАП и аграрного производства. К сожалению, сегодня кредитование аграрного производства все еще недостаточное и несовершенное. ФИАП является фактором этого производства, однако слишком слабым для того, чтобы обеспечить его эффективность. Улучшить ситуацию даст обоснование стратегии развития финансовой инфраструктуры аграрного производства. Задача в такой постановке – одна из важнейших для национальной экономики. Ее значение трудно переоценить, что актуализирует тему этой статьи, посвященной очерченной проблеме.

Стратегическое развитие отдельных подсистем ФИАП активно обсуждается в научных публикациях. Например, П. К. Бечко и П. П. Войниченко уделили внимание перспективам развития сельских кредитных

кооперативов [1], О. Е. Гудзь исследовала проблемы финансово-кредитной инфраструктуры аграрной сферы Украины [3; 4], Е. Б. Дворякина и Е. Э. Сапожникова рассмотрели кредитные организации как элемент региональной рыночной инфраструктуры [5], Т. Б. Иванова изучила особенности финансовой инфраструктуры в экономике России [6], В. П. Бралатан сосредоточил внимание на формировании региональной инфраструктуры аграрного рынка [2] и т.п. Вместе с тем проблемы стратегического развития целостной ФИАП исследованы недостаточно, что обусловило формулирование темы статьи.

Развитие финансовой инфраструктуры аграрного производства и необходимость обеспечить ее эффективное влияние на функционирование аграрных предприятий актуализируют обоснование и формирование стратегии развития ФИАП.

Для Украины с ее огромной территорией (наше государство на 45-м месте среди 194-х стран мира по площади территории), большая часть которой занята сельскохозяйственными угодьями, и низким уровнем финансового обеспечения деятельности агропроизводителей характерно неравенство между регионами относительно создания субъектами финансовой инфраструктуры аграрного производства надлежащих условий для удовлетворения финансовых потребностей субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики. Его преодоление является важнейшим условием наращивания финансовых и производственных мощностей аграрных предприятий, а также ускоренного развития аграрного производства в Украине. Формой преодоления является разработка стратегии развития финансовой инфраструктуры аграрного производства. Стратегию развития ФИАП можно рассматривать как обобщенную модель действий, которая должна способствовать ускорению развития аграрного производства в стране за счет активизации деятельности финансово-кредитных учреждений, направленной на надлежащее финансовое и кредитное обеспечение агропроизводителей.

Предпосылкой формирования стратегии развития финансовой инфраструктуры аграрного производства является обоснование методики ее выбора. На основании статистических данных за 2005-2011 гг. и исследований авторов В. П. Микловды и С. Б. Соловия [7] установлено, что влияние развития финансовой инфраструктуры на результативность функционирования предприятий сельского хозяйства и агропредприятий в частности описывается такой функциональной зависимостью:

$$\hat{y} = 177590,20 + 2,2x_1 + 120,52x_2 + 0,41x_3 - 16,23x_4, \quad R^2 = 0,99077, \quad (1)$$

где \hat{y} – валовая продукция сельского хозяйства (в постоянных ценах 2010 г., млн грн); x_1 – стоимость действующих на конец года договоров финансового лизинга в сельском хозяйстве, млн грн; x_2 – объем кредитов, предоставленных кредитными союзами на ведение фермерских и личных крестьянских хозяйств, млн грн; x_3 – объем кредитования сельского хозяйства, охотничьего и лесного хозяйства депозитными корпорациями, кроме НБУ (Национальный банк Украины), млн грн; x_4 – площадь застрахованных посевов сельскохозяйственных культур, га; R^2 – коэффициент детерминации.

Коэффициенты уравнения (1) указывают на степень влияния соответствующего фактора на результативный показатель при фиксированном значении остальных факторов.

Изложенное выше предопределяет, в частности, необходимость применять адаптивные методы прогнозирования для исследования тенденций развития аграрного сектора экономики на следующие пять лет с привлечением финансовых ресурсов коммерческих банков, лизинговых и страховых компаний, кредитных союзов.

Для прогнозирования значений основных показателей, которые характеризуют влияние функционирования элементов ФИАП на развитие аграрного производства, на 2012-2016 гг. целесообразно применить метод экспоненциального сглаживания Брауна, поскольку в нем значения показателей за последние годы больше влияют на результирующий показатель, чем начальные. В условиях финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., когда развитие большинства сфер экономики Украины прекратилось, возникла необходимость учета показателей за последние годы для выявления тенденций дальнейшего развития. Исключениями в этом плане не являются ни аграрный, ни финансовый секторы отечественной экономики.

При обосновании выбора стратегии развития ФИАП важно исследовать изменение в ближайшие пять лет объема валовой продукции сельского хозяйства с учетом и без учета влияния на динамику этого показателя результатов функционирования ФИАП.

Так, прогнозируемые значения объема валовой продукции сельского хозяйства на 2012-2016 гг., определенные методом экспоненциального сглаживания Брауна, отображают положительную динамику изменения. За исследуемый период прирост этого показателя должен составить 56%. Средняя относительная погрешность прогноза $MARE=6,73\%$, что свидетельствует о его высоком качестве. С учетом тенденций развития финансовой инфраструктуры аграрного производства (модель линейной многофакторной регрессии (1)) прирост объема валовой продукции сельского хозяйства достигнет лишь 48%. Разница составляет 8%, или 19 млрд грн, что обусловлено некоторыми отрицательными явлениями и процессами в экономической жизни государства и их влиянием на развитие финансовой инфраструктуры аграрного производства.

Прогнозировать значения каждого из показателей необходимо с учетом того, что финансовая инфраструктура аграрного производства может развиваться по трем четким сценариям (пессимистическому, реалистическому и оптимистическому), каждому из которых соответствуют границы доверительных интервалов прогноза. Так, для реалистического сценария значения показателей равны точечному значению прогноза, для пессимистического – нижней доверительной границе прогнозных значений, для оптимистического – верхней доверительной границе прогнозных значений. Возможен и четвертый вариант сценария – смешанный,

когда значения показателей, характеризующих развитие ФИАП, близки как к верхней, так и к нижней границе доверительного интервала.

Пессимистический сценарий предусматривает, что в развитии финансовой инфраструктуры аграрного производства не произойдет никаких качественных изменений, т.е. будет продолжаться углубление кризисных явлений.

Реалистический сценарий предполагает, что финансовая инфраструктура аграрного производства будет развиваться в тех условиях, которые сложились сегодня (на уровне общенациональных трендов).

Согласно оптимистическому сценарию в развитии финансовой инфраструктуры аграрного производства появятся новые точки роста, которые обеспечат ее дальнейшее поступательное развитие, что в конечном результате выведет украинский аграрный сектор на качественно новый уровень.

Смешанный сценарий развития ФИАП предполагает, что одни секторы финансовой инфраструктуры аграрного производства характеризуются доминирующим развитием (верхняя граница доверительного интервала), в то время как другие приближаются к упадку (нижняя граница доверительного интервала).

В соответствии с описанными сценариями можно выделить разные типы стратегии развития ФИАП (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Типология стратегий развития ФИАП

Сценарий развития ФИАП	Тип стратегии	Содержание стратегии
Оптимистический	Прогрессивная	<i>Предусматривает обеспечение высоких темпов роста аграрного производства при сохранении доминирующего влияния кредитно-финансовых институтов на этот процесс путем максимальной ориентации на стабильность и создание более благоприятных финансовых условий для развития аграрного бизнеса, формирование оптимальной ФИАП объединением рыночного и государственного механизмов регулирования финансовых и экономических процессов в аграрном секторе экономики страны.</i>
Реалистический	Интенсификации	<i>Предусматривает наращивание потенциала финансово-кредитных учреждений как ключевого фактора постоянного развития сельских территорий и национальных агропредприятий, укрепление их конкурентных позиций на мировых агрорынках путем стимулирования поиска новых и усовершенствования существующих форм организации финансово-кредитных отношений в каждом из секторов ФИАП, механизмов продвижения новых банковских, страховых и лизинговых продуктов, финансовых продуктов кредитных союзов среди агропредприятий.</i>
Смешанный	Фокусирования	<i>Состоит в выборе приоритетных целей развития для тех секторов финансовой инфраструктуры аграрного производства, которые имеют наибольший потенциал и перспективы для развития, а также формируют конкурентные преимущества для аграрных предприятий в современных условиях.</i>
Пессимистический	Антикризисная	<i>Используется для выведения финансовой инфраструктуры аграрного производства из кризисного состояния, направлена на преодоление ограниченности финансовых ресурсов с дальнейшим повышением эффективности деятельности агропредприятий и прибыльности аграрного производства через нейтрализацию отрицательных влияний факторов внешней и внутренней среды, которые обусловили кризисное состояние.</i>

Примечание: разработка автора.

Основные общие задачи реализации всех стратегий развития ФИАП:

- формирование оптимальной инфраструктуры и создание благоприятного делового и инвестиционного климата для развития аграрного производства как на региональном, так и на национальном уровнях;
- преодоление неравномерности в финансовом обеспечении предприятий малого и среднего агробизнеса;
- активизация функциональной роли негосударственных финансово-кредитных учреждений в развитии аграрного производства в стране;
- развитие правовых основ регулирования финансово-кредитных отношений в аграрной сфере экономики Украины;
- интеграция в мировую финансово-кредитную среду аграрного предпринимательства;
- обеспечение стабильности в функционировании аграрных предприятий;
- повышение эффективности бюджетных расходов на развитие аграрного производства;
- реализация государственных и региональных целевых программ, которые обеспечивают постоянное динамическое развитие аграрного сектора экономики и условия для инновационного развития агропредприятий.

Реализация стратегии развития финансовой инфраструктуры аграрного производства даст возможность обеспечить:

- благоприятную кредитную политику банков для субъектов хозяйствования в аграрной сфере;
- диверсификацию банковских, страховых и лизинговых продуктов, финансовых продуктов кредитных союзов и т.п.;
- доступность финансовых ресурсов для агроформирований разных форм собственности в любом регионе страны;
- стабильное развитие сельских территорий;
- получение дохода финансово-кредитными учреждениями ФИАП в среднесрочной и долгосрочной перспективе;
- рациональное объединение развития секторов финансовой инфраструктуры аграрного производства как взаимосвязанных и взаимообусловленных;
- равноправное участие предприятий малого и среднего агробизнеса в финансово-кредитных отношениях;
- расширение сети финансово-кредитных учреждений, деятельность которых ориентирована на аграриев в регионах;
- сбалансированность ФИАП с другими структурами в регионах;
- соответствие возможностей объектов ФИАП и финансовых потребностей аграриев;
- эффективную территориальную организацию финансовой инфраструктуры аграрного производства;
- создание аграрно-промышленно-финансовых групп и агрохолдингов при участии коммерческих банков, лизинговых компаний и производителей техники, что обеспечит возможности для расширения банковского и лизингового обслуживания аграрных предприятий;
- условия для функционирования Государственного земельного банка;
- уменьшение сложившегося диспаритета между интересами финансово-кредитных учреждений и аграрных предприятий;
- создание трехуровневой системы сельской кредитной кооперации (низового уровня – кредитные кооперативные организации; региональный уровень – местные и региональные кооперативные банки; национальный уровень – Центральный кооперативный банк), что позволит полностью обеспечить жителей сельской местности доступными кредитными ресурсами и другими финансовыми услугами;
- привлечение в аграрный сектор финансово-кредитных ресурсов специальных фондов и постепенное восстановление на этой основе ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий, внедрение прогрессивных технологий;
- формирование рыночных отношений в аграрной сфере экономики;
- уменьшение возможных угроз финансовой безопасности аграрных субъектов хозяйствования;
- имплементацию в отечественную практику прогрессивных схем страхования аграрных рисков;
- разработку специальных программ обучения и организацию консалтинговой поддержки агропредприятий на разных этапах финансово-кредитных отношений в аграрной сфере.

Успешная реализация разработанных стратегий даст возможность создать реальные предпосылки для развития финансовой инфраструктуры аграрного производства и финансовой поддержки аграрного сектора национальной экономики.

Список литературы

1. Бечко П. К., Войниченко П. П. Перспективи розвитку сільських кредитних кооперативів [Електронний ресурс]. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1431> (дата обращения: 04.10.2013).
2. Бралант В. П. Формування регіональної інфраструктури аграрного ринку: дисс. ... к.е.н.: 08.00.03 / Нац. науковий центр «Інститут аграрної економіки» УААН. Київ, 2008.
3. Гудзь О. Є. Фінансово-кредитна інфраструктура аграрної сфери України // Економіка АПК. 2009. № 6. С. 59-63.
4. Гудзь О. Є. Фінансово-кредитна інфраструктура, як необхідний компонент розвитку фінансово-кредитних відносин в аграрній сфері [Електронний ресурс]. URL: http://agrofin.com.ua/files/gudz_31.pdf (дата обращения: 04.10.2013).
5. Дворядкина Е. Б., Сапожникова Е. Э. Кредитные организации как элемент региональной рыночной инфраструктуры [Електронний ресурс]. URL: www.lib.csu.ru/vch/130/007.pdf (дата обращения: 04.10.2013).
6. Иванова Т. Б. Становление, особенности и совершенствование финансовой инфраструктуры в экономике России: автореф. дисс. ... д.э.н.: 08.00.10. М., 2005.
7. Мікловда В. П., Соловій С. Б. Моделювання впливу фінансової інфраструктури на розвиток аграрного виробництва // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка». 2013. Вип. 3 (40). С. 6-13.

SUBSTANTIATION OF STRATEGY FOR DEVELOPING AGRARIAN PRODUCTION FINANCIAL INFRASTRUCTURE AS ONE OF THE MOST IMPORTANT TASKS OF NATIONAL ECONOMY

Solovii Sergei Bogdanovich
L'vov City, Ukraine
soloviy@mail.ru

In the article the strategies of developing agrarian production financial structure such as progressive strategy, intensification strategy, focusing and crisis management strategies are substantiated taking into account four possible scenarios of strategy development: optimistic, pessimistic, realistic and mixed. The main tasks, which are necessary to solve when realizing any strategy, are defined.

Key words and phrases: agrarian production; financial infrastructure; strategy; scenarios of development; national economy; forecast; method.