

Швецова Дарья Александровна

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ КАК ФЕНОМЕН РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ

В данной статье рассматривается взаимосвязь психологических кризисов и развития самосознания личности. Психологические кризисы взрослости изучаются вне зависимости от возрастной периодизации. Автор приходит к выводу, что кризисы взрослости не находятся в прямой зависимости от биологического возраста, а детерминированы психологическим возрастом и уровнем развития самосознания личности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/11/55.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (78). С. 192-194. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 159.923

Психологические науки

В данной статье рассматривается взаимосвязь психологических кризисов и развития самосознания личности. Психологические кризисы взрослости изучаются вне зависимости от возрастной периодизации. Автор приходит к выводу, что кризисы взрослости не находятся в прямой зависимости от биологического возраста, а детерминированы психологическим возрастом и уровнем развития самосознания личности.

Ключевые слова и фразы: личность; индивидуальное развитие; психологические кризисы; развитие самосознания; психологический возраст.

Швецова Дарья Александровна

*Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»
(филиал) в г. Волжском
dar.shvetsova@mail.ru*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ КАК ФЕНОМЕН РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ[©]

В условиях развивающегося информационного общества личность сталкивается с большим количеством информации и необходимостью сформулировать свое отношение к ней, а также ко всем событиям, ее окружающим; осознать свое место в постоянно меняющемся мире, что неминуемо приводит к различным психологическим кризисам и внутренним конфликтам.

Таким образом, исследование психологических кризисов, внутренних конфликтов, которые могут возникать при развитии самосознания, является актуальной проблемой современной психологии. Поскольку самосознание как проблема исследования весьма обширна и не может быть достойно раскрыта в данном исследовании, автор считает необходимым ограничиться рассмотрением феномена психологических кризисов.

Развитие самосознания выступает как процесс, позволяющий личности достигать нового уровня развития. Необходимо подчеркнуть, что у большинства исследователей рассматривается процесс становления самосознания. Однако, на наш взгляд, проблеме развития самосознания взрослого человека уделяется недостаточное внимание. Сложность описания этого развития заключается в том, что на него влияют события жизненного пути личности.

Психологические кризисы в научной литературе в основном связываются с возрастными переходными периодами, то есть кризисы определяются общими закономерностями развития. Мы предполагаем, что проблематика психологических кризисов является актуальной ввиду того, что мало изучены индивидуальные закономерности развития личности, которые могут становиться причиной кризисов. При подходе к кризисам как возрастному явлению в основном более изучены кризисы детского и подросткового возраста, и менее изучены кризисы взрослости.

Так, О. О. Косякова отмечает, что в возрастной психологии нет единого мнения по поводу кризисов, их места и роли в психическом развитии [2, с. 6]. Сложность при таком подходе к кризисам как возрастному явлению заключается в том, что нет однозначно определенных возрастных периодов. У авторов могут быть различия в определении возрастных рамок.

У разных авторов кризисы выступают как переход от одного этапа возрастного развития к другому, но нет четко определенных границ этих этапов. Можно сказать, что более точно определение этих границ в период развития ребенка. Период взрослости менее поддается определению четких границ.

В научной литературе обращается внимание также и на то, что в условиях современного общества размываются устойчивые возрастные ориентиры, о чем упоминает И. В. Шаповаленко в своей работе «Возрастная психология». И. В. Шаповаленко, опираясь на мнение К. Н. Поливановой, обращает внимание на то, что категории «идея возраста», «культурный возраст» сохраняют «свое значение как инструмент отношения к человеку, определения его места в обществе, предъявления ему неких ожиданий и требований, однако современная ситуация представляется переходной от единой «лестницы возрастов» к неопределенности индивидуального развития» [4, с. 153].

Можно предположить, что психологические кризисы могут быть не связаны с определенным возрастным периодом – они могут происходить в определенных возрастных границах, но быть связанными с развитием самосознания.

Также можно предполагать, что психологические кризисы не всегда связаны с возрастом. Подтверждением может служить то, что у человека могут не совпадать психологический и биологический возраст, что особенно вероятно в условиях современного информационного мира.

Рассматривая развитие самосознания, необходимо отметить, что в научной литературе в развитии самосознания большое значение придается самопознанию, самоотношению и самооценке. Следовательно, если самосознание включает в себя самопознание и самоотношение, человек постоянно существует в условиях, когда, сознавая самого себя, он сталкивается с необходимостью оценивать свои поступки, свои поведенческие реакции. Познавать себя, узнавать, какой он есть на самом деле, – как нам кажется, самосознание делает это возможным. Если самосознание подразумевает структуру, если у него есть функции, механизмы изменения и развития, о чем говорит процесс становления самосознания, то это позволяет говорить о самосознании как о системе.

Психологический кризис, рассматриваемый во взаимосвязи с самосознанием, может быть не только точкой перехода от одного этапа развития к следующему, но может быть и своего рода «системным сбоем» в структурах самосознания.

О. О. Косяковой отмечается, что: «Начало кризисного периода знаменуется конфликтом между желаемым и доступным, т.е. рассогласованием рефлексивных моделей (представления человека о собственной личности, о других людях, об окружающем мире, направленность личности и др.) и готовности человека выполнить прогнозируемую жизненную траекторию» [2, с. 12].

Иными словами, начало кризисного периода отмечается рассогласованностью рефлексивных моделей: представления человека о собственной личности могут зависеть от его самооценки, которая имеет отношение к самосознанию.

По мере развития самосознания во взрослом возрасте усложняются внутренние связи и структура самосознания, что предполагает, что личность будет сталкиваться с необходимостью решать все более сложные задачи. Всегда возможен конфликт между желаемым и доступным, что, как было отмечено выше, может проявиться началом кризиса.

Можно предположить, что в процессе развития личность может сталкиваться с состояниями, которые может не осознавать, но ощущать как тревожные, разрушающие привычное отношение к себе (то есть затрагивающее самосознание) и к окружающему миру, по этому поводу О. О. Косякова пишет: «В период возрастных кризисов резко изменяется эмоциональный фон, появляются элементы депрессивной симптоматики, выраженной тревожности, напряженности, снижения работоспособности, дезадаптированности и т.д. Все это является следствием рассогласования в системе самопрогнозирования, уровня притязаний личности: человек не может обеспечивать продуктивное выполнение индивидуальных программ» [Там же].

То есть несогласованность между компонентами самосознания может приводить к состояниям, которым можно дать психологическое объяснение, описывающее их как психологический кризис.

В своей статье Г. Н. Кригер пишет: «В процессе жизнедеятельности люди зачастую проявляются как социальные индивиды, подчиняясь определенной технологии общества, тем правилам и нормам, которые к ним предъявляются... Свобода выбора и ответственность за него и являются критериями личностного уровня самосознания» [3].

Г. Н. Кригер считает, что пока поступок не совершен, его конфликтный смысл реально не проявляется, но потенциально может существовать. Г. Н. Кригер упоминает о конфликтном смысле: «Выбор личности приводит к тому или иному поступку, который, в свою очередь, вызывает конфликтный смысл “Я”, запускающий работу самосознания. После совершения поступка личность сознательно оценивает сделанный выбор либо переживает его. Если личность воспринимает поступок как выбор, она может по-разному относиться к нему» [Там же].

По мнению Г. Н. Кригера, может возникать вероятность принятия неверного решения. Личность может совершить выбор, не адекватный самой себе и своим ценностям.

Таким образом, по нашему мнению, можно предположить, что переживание личностью конфликтного смысла, которое начинается после совершения поступка, может послужить началом психологического кризиса. Если учитывать, что личность сделала выбор, «не адекватный самой себе, принятым ею ценностям», то психологический кризис может быть связан с самосознанием. Также можно предположить, что кризис, становясь своего рода препятствием, вынуждает личность искать новые возможности решения проблемы через самопознание и саморазвитие; если личность сделала неадекватный выбор, ей необходимо познавать себя с целью более ясного понимания своих ценностей, чтобы иметь возможность в ситуациях, требующих выбора, принять решение, наиболее адекватное ей самой. Саморазвитие, самопознание в таких случаях могут быть необходимостью. Следовательно, психологические кризисы могут способствовать развитию самосознания.

На наш взгляд, немаловажным аспектом рассмотрения психологических кризисов и самосознания является психологический возраст личности, который мало учитывается при исследовании данной проблематики.

Е. И. Головаха и А. А. Кроник в своей работе «Психологическое время личности» обращают внимание на то, что понятие «психологический возраст» в научной литературе чаще всего ассоциируется с возрастом психических или психофизиологических функций. Авторы приводят в пример «интеллектуальный возраст», который определяется через сравнение результатов различных тестов со средними показателями в определенной возрастной группе. Е. И. Головаха и А. А. Кроник отмечают: «Такое понимание возраста, несмотря на свою распространенность, представляется теоретически некорректным. Дело в том, что понятие возраста имеет вполне определенную временную нагрузку, являясь характеристикой длительности существования той или иной системы и выступая по существу мерой ее прошлого» [1, с. 108].

Далее Е. И. Головаха и А. А. Кроник дают определение, что психологический возраст – это «характеристика человека как индивидуальности и измеряется в ее “внутренней системе отсчета” (как *интраиндивидуальная переменная*), а не путем интериндивидуальных сопоставлений. Для того чтобы определить психологический возраст личности, достаточно знать лишь ее собственные особенности психологического времени» [Там же].

Можно предположить, что «внутренняя система отсчета», о которой говорится выше, может быть частью самосознания.

Различие между психологическим и биологическим возрастом может быть одним из объяснений, почему психологические кризисы могут не быть возрастными и могут возникать не вследствие перехода от одного возрастного этапа к другому. Самосознание взрослого человека может развиваться благодаря самопознанию и стремлению к саморазвитию.

Можно предположить, что психологические кризисы взрослого человека, таким образом, не обязательно связаны с его возрастом. Психологические кризисы могут быть связаны с развитием самосознания личности.

Когда возникает необходимость разрешить противоречия, когда человек оценивает свой поступок, когда он оказывается перед необходимостью самопознания, когда устанавливает новые связи, когда он пытается достичь новых уровней своего развития, на наш взгляд, это работа его самосознания.

Изменения могут быть связаны с возникновением противоречий, столкновением разнонаправленных тенденций, несоответствием оценок, изменением отношения к себе и другим, необходимостью пересмотра прошлых критериев оценки. Так может возникать психологический кризис. Мы считаем возможным допустить, что любой кризис может быть разным по длительности, так как он может зависеть от психологического времени личности. И длительность психологического кризиса также может определяться психологическим временем. Можно сделать вывод, что развитие самосознания взрослого человека может сопровождаться психологическими кризисами, возникающими в разные возрастные периоды.

Мы считаем возможным предположить, что научным объяснением развития самосознания являются психологические кризисы, рассматриваемые как «системный сбой», возможный при изменениях, сопровождающих развитие. Так, самосознание может иметь разное состояние в зависимости от его развития.

Психологические кризисы могут быть временными изменениями состояния самосознания, способствующими личностному развитию. Таким образом, психологические кризисы можно рассматривать как феномен развития самосознания.

Список литературы

1. Головаха Е. И., Кроник А. А. Психологическое время личности. Киев: Наукова думка, 1984. 130 с.
2. Косякова О. О. Возрастные кризисы. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 224 с.
3. Кригер Г. Н. К изучению проблемы структуры самосознания личности в отечественной психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://hpsy.ru/public/x2634.htm> (дата обращения: 28.10.2013).
4. Шаповаленко И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). М.: Гардарики, 2005. 349 с.

PSYCHOLOGICAL CRISES AS PHENOMENON OF SELF-CONSCIOUSNESS DEVELOPMENT

Shvetsova Dar'ya Aleksandrovna

National Research University "Moscow Power Engineering Institute" (Branch) in Volzhskii
dar.shvetsova@mail.ru

In this article the interconnection of psychological crises and the personality's self-consciousness development is considered. The psychological crises of maturity are studied regardless of age periodization. The author concludes that maturity crises do not depend directly on biological age, but they are determined by psychological age and the level of the personality's self-consciousness development.

Key words and phrases: personality; individual development; psychological crises; self-consciousness development; psychological age.

УДК 316

Социологические науки

В статье осуществлена попытка оценки рисков в процессе социализации студенчества России в современных условиях. Выделены стадии процесса социализации в высшем учебном заведении. На основании анализа результатов социологического исследования «Социализация и воспитание студенческой молодежи вузов Ростовской области», проведенного в 2011 году, а также привлечения статистических данных выявлена структура рисков в процессе социализации студенчества, определяется уровень угрозы проявления того или иного риска, выделяются наиболее опасные риски. Настоящая статья является первой из цикла публикаций по выявлению рисков и управлению рисками в процессе социализации студенчества вузов.

Ключевые слова и фразы: студенчество; социализация студенчества; условия неопределенности; риски; структура рисков процесса социализации студенчества; анализ рисков.

Яишников Александр Юрьевич
Южный федеральный университет
Yaishnikov@mail.ru

АНАЛИЗ РИСКОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА ВУЗОВ[©]

Неопределенность переходного периода современного российского общества порождена отсутствием непротиворечивых, наиболее общих и достижимых идеалов развития общества. В условиях неопределенности разрушается механизм воспроизводства норм и ценностей. Дисфункции институтов социализации, прежде всего