

Яишников Александр Юрьевич

## **АНАЛИЗ РИСКОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА ВУЗОВ**

В статье осуществлена попытка оценки рисков в процессе социализации студенчества России в современных условиях. Выделены стадии процесса социализации в высшем учебном заведении. На основании анализа результатов социологического исследования "Социализация и воспитание студенческой молодежи вузов Ростовской области", проведенного в 2011 году, а также привлечения статистических данных выявлена структура рисков в процессе социализации студенчества, определяется уровень угрозы проявления того или иного риска, выделяются наиболее опасные риски. Настоящая статья является первой из цикла публикаций по выявлению рисков и управлению рисками в процессе социализации студенчества вузов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/11/56.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/11/56.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (78). С. 194-199. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/11/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Можно предположить, что психологические кризисы взрослого человека, таким образом, не обязательно связаны с его возрастом. Психологические кризисы могут быть связаны с развитием самосознания личности.

Когда возникает необходимость разрешить противоречия, когда человек оценивает свой поступок, когда он оказывается перед необходимостью самопознания, когда устанавливает новые связи, когда он пытается достичь новых уровней своего развития, на наш взгляд, это работа его самосознания.

Изменения могут быть связаны с возникновением противоречий, столкновением разнонаправленных тенденций, несоответствием оценок, изменением отношения к себе и другим, необходимостью пересмотра прошлых критериев оценки. Так может возникать психологический кризис. Мы считаем возможным допустить, что любой кризис может быть разным по длительности, так как он может зависеть от психологического времени личности. И длительность психологического кризиса также может определяться психологическим временем. Можно сделать вывод, что развитие самосознания взрослого человека может сопровождаться психологическими кризисами, возникающими в разные возрастные периоды.

Мы считаем возможным предположить, что научным объяснением развития самосознания являются психологические кризисы, рассматриваемые как «системный сбой», возможный при изменениях, сопровождающих развитие. Так, самосознание может иметь разное состояние в зависимости от его развития.

Психологические кризисы могут быть временными изменениями состояния самосознания, способствующими личностному развитию. Таким образом, психологические кризисы можно рассматривать как феномен развития самосознания.

#### Список литературы

1. Головаха Е. И., Кроник А. А. Психологическое время личности. Киев: Наукова думка, 1984. 130 с.
2. Косякова О. О. Возрастные кризисы. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 224 с.
3. Кригер Г. Н. К изучению проблемы структуры самосознания личности в отечественной психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://hpsy.ru/public/x2634.htm> (дата обращения: 28.10.2013).
4. Шаповаленко И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). М.: Гардарики, 2005. 349 с.

#### PSYCHOLOGICAL CRISES AS PHENOMENON OF SELF-CONSCIOUSNESS DEVELOPMENT

Shvetsova Dar'ya Aleksandrovna

National Research University "Moscow Power Engineering Institute" (Branch) in Volzhskii  
dar.shvetsova@mail.ru

In this article the interconnection of psychological crises and the personality's self-consciousness development is considered. The psychological crises of maturity are studied regardless of age periodization. The author concludes that maturity crises do not depend directly on biological age, but they are determined by psychological age and the level of the personality's self-consciousness development.

*Key words and phrases:* personality; individual development; psychological crises; self-consciousness development; psychological age.

УДК 316

#### Социологические науки

*В статье осуществлена попытка оценки рисков в процессе социализации студенчества России в современных условиях. Выделены стадии процесса социализации в высшем учебном заведении. На основании анализа результатов социологического исследования «Социализация и воспитание студенческой молодежи вузов Ростовской области», проведенного в 2011 году, а также привлечения статистических данных выявлена структура рисков в процессе социализации студенчества, определяется уровень угрозы проявления того или иного риска, выделяются наиболее опасные риски. Настоящая статья является первой из цикла публикаций по выявлению рисков и управлению рисками в процессе социализации студенчества вузов.*

*Ключевые слова и фразы:* студенчество; социализация студенчества; условия неопределенности; риски; структура рисков процесса социализации студенчества; анализ рисков.

Яишников Александр Юрьевич  
Южный федеральный университет  
Yaishnikov@mail.ru

#### АНАЛИЗ РИСКОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА ВУЗОВ<sup>©</sup>

Неопределенность переходного периода современного российского общества порождена отсутствием непротиворечивых, наиболее общих и достижимых идеалов развития общества. В условиях неопределенности разрушается механизм воспроизводства норм и ценностей. Дисфункции институтов социализации, прежде всего

образования и воспитания, отсутствие единства в отношении базовой системы ценностей на уровне всего общества препятствуют выработке непротиворечивых ценностей и норм, становясь причиной социальной дезорганизации и потери жизненных ориентиров в сознании молодежи. Нормы, появляющиеся в условиях неопределенности, по своей сути являются переходными, что проявляется в ослаблении их интегрирующей функции [2].

Целью настоящего исследования является оценка рисков в процессе социализации студенчества.

Для достижения цели нами ставятся следующие задачи:

1. Выявить структуру рисков процесса социализации студенчества.
2. Определить степень воздействия конкретного риска на социализацию студенчества.
3. Выявить наиболее опасные риски.

Объектом исследования является процесс социализации студенчества вузов Ростовской области.

Предметом – риски, сопровождающие процесс социализации в высшем учебном заведении.

Гипотеза исследования – одной из характеристик социальных процессов в обществе неопределенности является повышенная угроза проявления рисков. Процесс социализации студенчества в высшем учебном заведении не лишен рисков, а повышенная вероятность их проявления – потенциальная угроза формированию интеллектуальной элиты общества.

Динамика, присущая современному обществу постмодерна, проявляется в стремительном рождении и таком же быстром отмирании новых социальных образований, в расширении пространства свободы и ответственности индивидов и групп, в снижении предсказуемости изменяющихся жизненных ситуаций [3, с. 39]. Ускорение темпа жизни способствует росту социальной неопределенности и риска.

Единого и универсального определения термина «риск» не существует, так как риск в условиях неопределенности проявляется во всех общественных сферах. Представляется возможным на основе определения, данного в ГОСТ Р 51897-2011 / Руководство ИСО 73:2009 «Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент риска. Термины и определения», получить рабочее определение рисков в процессе социализации студенчества высших учебных заведений. Согласно ГОСТ, риск – следствие влияния неопределенности на достижение поставленных целей. Под следствием влияния неопределенности необходимо понимать отклонение от ожидаемого результата или события (позитивное и/или негативное). Неопределенность – это состояние полного или частичного отсутствия информации, необходимой для понимания события, его последствий и их вероятностей [1, с. 2-3]. Таким образом, риск в процессе социализации студенчества высших учебных заведений – следствие полного или частичного отсутствия информации, необходимой для понимания уровня и направления социализирующего воздействия агентов, а также самоизменения студенческой молодежи.

Настоящая статья является подготовительным этапом и частью большого проекта по управлению рисками в процессе социализации студенчества вузов. Управление процессами, происходящими в обществе, в условиях неопределенности требует оценки рисков при осуществлении управленческих решений. При этом необходимо разделить событие, в котором реализуется нежелательная возможность или опасность [5, с. 49]. Под анализом риска понимается процесс изучения природы, характера и определения уровня риска. Анализ риска обеспечивает базу для проведения сравнительной оценки риска и принятия решения об обработке риска (управление риском) [1].

Существуют три главных метода оценки вероятности наступления неблагоприятных событий. К ним относятся:

1. статистический – основывается на анализе статистических данных;
2. аналитический – основывается на исследовании причинно-следственных связей в системе, позволяющих оценить вероятность наступления риска как сложного явления;
3. экспертный – основывается на оценке вероятности наступления неблагоприятных событий посредством анализа результатов опроса экспертов [4].

Анализ рисков в процессе социализации современного студенчества будет осуществляться нами с помощью установления причинно-следственных связей на стадиях социализации и определения рисков на этих стадиях (аналитический метод) с использованием результатов социологического исследования «Социализация и воспитание студенческой молодежи вузов Ростовской области», проведенного в 2011 году (статистический и экспертный методы). Исследование проводилось по плану работы Совета ректоров вузов Ростовской области, охватило 16 вузов (3 негосударственных и 13 государственных), выборка составила 4013 студентов, 937 преподавателей и более 360 работодателей. Использовались следующие методы сбора первичной социологической информации: метод анализа документов, метод фокус-групп и углубленное фокусированное интервью. Автор настоящей статьи проявлял активное участие в сборе и обработке информации.

На наш взгляд, процесс социализации студенчества проходит следующие стадии:

1. Довузовская.
2. Приспособления.
3. Активной социализации.
4. Трудоустройства и/или профессиональной самореализации.

На основании этих стадий нами выделяются следующие группы рисков:

1. Выбор профессии (вуза).
  - 1.1. Престижность образования.
  - 1.2. Престижность профессии.
2. Риски приспособления к вузовской среде.
  - 2.1. Физические.
  - 2.2. Психологические.
  - 2.3. Социальные.

3. Риски, связанные с невозможностью или нежеланием обучаться.
  - 3.1. Риски, связанные с отношением к учебе (овладение знаниями, умениями, навыками и компетенциями).
    - 3.1.1. Профессиональные риски.
  - 3.2. Риск быть отчисленным из-за неуспеваемости.
  - 3.3. Социально-экономические риски.
4. Риски свободного времени.
  - 4.1. Риски, связанные с друзьями.
  - 4.2. Риски, связанные с негативным влиянием политических партий, религиозных организаций, молодежных субкультур и т.д.
  - 4.3. Риски, связанные с сочетанием работы и учебы.
5. Риски трудоустройства.
  - 5.1. Риск невостребованности полученной профессии на рынке труда.
  - 5.2. Риск трудоустройства не по профессии.
  - 5.3. Риск неумения применять полученные знания на практике.

Следует оговориться, что структура рисков может быть дополнена и расширена другими рисками. К сожалению, нерассмотренными останутся на наш взгляд не менее существенные группы латентных и политических рисков. Причиной этого является невозможность их статистического подтверждения, что ставит под сомнение их анализ. В настоящей статье будет произведена попытка анализа явных рисков, подтверждаемых статистическими данными.

Выделение групп рисков позволит определить возможные критические точки процесса социализации студенчества, что является 1) шагом к преодолению стихийности в процессе социализации студенчества и 2) попыткой управления процессом социализации студенчества.

*Риски выбора вуза и профессии.* Первоочередной и, пожалуй, наиболее сложной задачей для будущего студента является выбор вуза и профессии. Система высшего образования в России сегодня построена по принципу дифференциации высших учебных заведений. Причем Министерство образования установило довольно сложную систему экспертных оценок, результат которой – составление рейтинга вузов. Рейтинг вузов является шкалой для определения качества и престижности образования. При этом существует межвузовская конкуренция, которая порождает риски выбора вуза. Что касается выбора профессии, то здесь основная сложность заключается в необходимости определить состояние рынка труда в будущем. В условиях неопределенности подобная задача является крайне сложной.

Основными мотивами выбора вуза и специальности, характерными для студенчества Ростовской области, являются: собственный целенаправленный выбор, связанный с самореализацией в избранной сфере (52,2%), рекомендация родителей, родственников (25%), престижность вуза (7,5%).

Большинство студентов на вопрос «Если бы Вам пришлось сейчас вновь выбирать, Вы стали бы поступать в тот же университет на ту же специальность?» ответили «Да, стал бы поступать в тот же университет на ту же специальность», в среднем по вузам 62,1% респондентов. Это большинство на наш взгляд состоит из двух групп. Первая группа сознательно выбирала вуз и специальность, а второй психологически трудно признать неправоту своего выбора. Наибольшее количество студентов, считающих, что они правильно выбрали вуз, в Таганрогском институте управления и экономики (ТИУиЭ) – 81,7%, Азово-Черноморской государственной аграрно-инженерной академии (АЧГАИА) – 81,3%, Ростовском государственном университете путей сообщения (РГУПС) – 76,1%. Наименьшее количество студентов, считающих, что они правильно выбрали вуз, в Ростовском международном институте экономики и управления (РМИЭУ) – 34,5%, Таганрогском государственном педагогическом институте (ТППИ) – 50,4%, Российской академии народного хозяйства и государственной службы – Южно-Российском филиале (РАНХиГС) – 51,5%.

Студентами вузов Ростовской области в подавляющем большинстве случаев становятся проживающие на этой территории граждане (94,5%). Набор специалистов для сельского хозяйства (АЧГАИА – 52,5%, Донской государственной аграрной академии (ДонГАУ) – 54,3%) происходит преимущественно из сельской местности области. «Городскими» (набор происходит преимущественно из городского населения области и России) являются Институт архитектуры и искусств Южного федерального университета (ИАРХИ ЮФУ) – 41,7%, РАНХиГС – 36,5%, РМИЭУ – 36%, Ростовский государственный медицинский университет (РостГМУ) – 35,9%, Педагогический институт Южного федерального университета (ПИ ЮФУ) – 33,6%, Институт управления, бизнеса и права (ИУБиП) – 31,5%.

Исходя из представленных данных, можно сделать следующий вывод. Выбор вуза абитуриентами Ростовской области основан на оценке своих возможностей, но без учета рейтинга вузов. Другими словами, решение о выборе вуза принимает вся семья и основывается оно на оценке материальных возможностей и территориальной близости вуза, что увеличивает риски выбора вуза. Интересен тот факт, что в областном центре работодатели рассматривают кандидатов индивидуально, без учета типа оконченого вуза и рейтинга (характерно для крупных учебных заведений: Южный федеральный университет (ЮФУ), РАНХиГС, Ростовский государственный экономический университет (РГЭУ), Донской государственной технической академии (ДГТУ)), что уменьшает вероятность риска выбора вуза. Подобный факт отличен от мотивов выбора вуза в городах федерального подчинения Москве и Санкт-Петербурге, где выбор вуза основывается на престижности того или иного учебного заведения. Что касается выбора профессии, то здесь в основе лежат личные интересы абитуриента и мнение родителей. Следует отметить, что их мнение формируется в основном за счет влияния СМИ. Оценка перспектив динамики рынка труда отсутствует. Подобный факт усложняет ситуацию на рынке труда и как следствие увеличивает риски выбора специальности.

*Риски приспособления к среде.* Не секрет, что кардинальная смена деятельности, коей является переход из системы среднего образования в систему высшего образования, сопровождается периодом адаптации. Продолжительность этого периода зависит от множества факторов и является индивидуальной для каждого студента. Представляется возможным выделить составляющие механизма приспособления. В настоящей статье мы будем основываться на физических, психологических и социальных аспектах приспособления.

Наиболее общее представление об адаптации студентов к вузовской среде выражают отношение к избранному вузу, специальности и успеваемость. На вопрос «Ваше отношение к тому, что Вы являетесь студентом Вашего вуза?» 37,6% респондентов ответили, что гордятся этим, 47,1% относятся очень положительно, 11,2% равнодушны, 0,6% относятся отрицательно и 1% стыдятся выбранного вуза, еще 2,5% затруднились ответить. Почти 82% сказали, что сделали правильный выбор. Однако из тех, кому нравится выбранная специальность, безусловно положительно ответили только 31,9%. Большинство студентов (34,6%) заявили, что учатся на «хорошо» и «отлично», еще 33,8% ответили «иногда бывает “удовлетворительно”». В основном на «удовлетворительно» учатся 15,5% студентов. Необходимо отметить, что успеваемость студентов с приближением к выпуску улучшается: повышается количество отличников (с 12,7% на первом до 27,4% на выпускном курсе), и уменьшается количество троечников (с 26,8% до 19%). Приведенные статистические данные могут свидетельствовать о хороших показателях адаптации студентов к вузовской среде.

Критерием физического приспособления к вузовской среде послужит удовлетворенность студента обучением, которая имеет несколько составляющих. К ним относятся: удовлетворенность получением консультаций у преподавателей; удовлетворенность доступом к научной и учебной информации; удовлетворенность изучением иностранных языков; удовлетворенность занятиями физкультурой и спортом; удовлетворенность доступом к компьютерному оборудованию и Интернету; удовлетворенность творческим и общекультурным развитием. На вопрос «В какой мере Вы удовлетворены получением консультаций у преподавателей?» 57,6% студентов ответили, что вполне удовлетворены, отчасти удовлетворены 36,9%, не удовлетворены 5,5%. На вопрос «В какой мере Вы удовлетворены доступом к научной и учебной литературе?» 55% респондентов ответили, что вполне удовлетворены, отчасти удовлетворены 36,4%, не удовлетворены 8,6%. На вопрос «В какой мере Вы удовлетворены обучением иностранным языком?» 46,7% респондентов ответили, что вполне удовлетворены, отчасти удовлетворены 36,8%, не удовлетворены 16,5%. На вопрос «В какой мере Вы удовлетворены занятиями физкультурой и спортом?» 61,1% респондентов ответили, что вполне удовлетворены, отчасти удовлетворены – 26,5%, не удовлетворены – 12,4%. На вопрос «В какой мере Вы удовлетворены доступом к компьютерному оборудованию и Интернету?» 37,6% респондентов ответили, что вполне удовлетворены, отчасти удовлетворены – 36,5%, не удовлетворены – 25,9%. На вопрос «В какой мере вы удовлетворены творческим и общекультурным развитием?» 55,2% респондентов ответили, что вполне удовлетворены, отчасти удовлетворены – 32,2%, не удовлетворены – 12,6%. Необходимо отметить, что с приближением к выпуску удовлетворенности доступом к научной и учебной литературе, обучением иностранным языком, занятиями физкультурой и спортом имеют тенденцию к снижению, что объясняется успешной адаптацией и возрастающими требованиями к качеству проводимых занятий. Приведенные результаты опроса позволяют сделать вывод о том, что физическая адаптация студентов длится на протяжении всего периода обучения. А значит, риски наиболее актуальны на начальном этапе обучения и имеют тенденцию к уменьшению угрозы на выпуске из вуза.

Мнение студентов об отношениях с преподавателями и личная оценка студентами отношения к ним большинства преподавателей послужат нам для оценки психологической адаптации. Приблизительно поровну респондентов, у которых с преподавателями только формальный контакт в рамках учебного процесса (47,2%) и тех, кто имеет живой, личный контакт, способствующий взаимопониманию (40,7%), еще 8,5% затруднились ответить, 2,7% не волнуют взаимоотношения с преподавателями и 0,9% имеют напряженные отношения. Справедливое отношение большинства преподавателей к студентам с их точки зрения подтвердили 53,6% респондентов, 41,1% ответили, что преподаватели относятся к ним нормально, но иногда несправедливо, 3,1% затруднились ответить, 1,5% считают, что к ним относятся несправедливо, 0,7% считают, что их просто не любят. Результаты социологического опроса позволяют сделать следующий вывод: риски психологической адаптации существуют, однако в целом для студенчества они незначительны.

Социальные риски в процессе адаптации характерны для иногородних студентов. Что касается проживающих в том же населенном пункте, где и расположен вуз, то социальные риски такой группы студентов при адаптации отсутствуют, так как не происходит смены места жительства. Для иногородних студентов создаются условия двойной угрозы рисков. С одной стороны социальные риски в процессе адаптации, с другой социально-экономические риски, которые будут рассмотрены далее.

Анализ рисков приспособления к среде позволяет сделать вывод о том, что наиболее актуально их проявление на начальном этапе обучения. Однако на старших курсах угроза их проявления уменьшается.

*Риски, связанные с невозможностью или нежеланием обучаться.* В процессе обучения имеется группа довольно существенных рисков, связанных с невозможностью или нежеланием обучаться. В этой группе мы будем выделять следующие подгруппы рисков: риски, связанные с отношением к учебе; риск быть отчисленным из-за неуспеваемости; социально-экономические риски. Отношение студента к учебе влияет на процесс социализации в высшем учебном заведении и является предпосылкой к профессиональным рискам. Учеба «спустя рукава» не позволит выпускнику стать настоящим специалистом. Плохая успеваемость студентов является еще одним риском в процессе социализации. Экономическая нестабильность переходного периода, кризисные проявления в экономике порождают социально-экономические риски. Спектр их проявления широк – начиная от невозможности финансово обеспечивать обучение и проживание до, к примеру, болезни, препятствующей непрерывному процессу социализации в вузе.

Свое отношение к учебе респонденты оценили следующим образом: 28,5% сказали, что учатся с полной отдачей сил и способностей; 65% учатся без особого напряжения сил; 4,6% затрачивают минимум сил; 1,9% признались, что бездельничают. По мнению студентов, основными мотивами посещения аудиторных занятий являются: обязанность – 58,7%, стремление получить знания – 31,8%, уважение к преподавателю – 4,1%, строгий контроль над посещаемостью – 3,3%, желание встретиться и пообщаться с друзьями и высокое качество проводимых занятий – по 0,9%, живая, творческая атмосфера привлекает на занятиях 0,3%. Что касается модели студенческого образа жизни, которая является отражением отношения к учебе, 75,2% считают, что студенческая жизнь – особая пора молодости, 16,7% считают, что студенту следует упорно учиться за счет самоограничения в досуге для успешного профессионального будущего, 8,1% затруднились ответить. Представленные статистические данные свидетельствуют о том, что особого желания к обучению у студентов, к сожалению, не наблюдается. Это не обостряет риски, связанные с отношением к учебе, но и не сглаживает их.

Свое нынешнее материальное положение 26,2% студентов охарактеризовали как достаточное для того, чтобы ни в чем себе не отказывать, 58,1% как неплохое, но для этого им приходится тратить очень много сил, 8,8% сказали, что «едва сводят концы с концами», 1,1% бедствуют, еще 5,8% затруднились с ответом.

Распределение студентов по источнику финансирования обучения выглядит следующим образом: 80,9% обучаются на бюджетной основе, 19,1% – на коммерческой. Причиной для рисков, угрожающих возможности обучения в вузе, может являться дефицит финансовых средств для оплаты обучения. Следует оговориться, что подобные риски в большей степени характерны для студентов коммерческой формы обучения, но и для студентов бюджетной формы обучения не менее актуальны. В связи с этим постараемся количественно выявить группу студентов, для которых подобные риски будут актуальными. Безусловно, подобный анализ стоит производить в сравнении материального положения и формы обучения студентов. 6,7% опрошенных с трудом «сводят концы с концами» и 1,2% бедствуют, и при этом и те, и другие обучаются на коммерческих условиях. Что касается бюджетной формы обучения, то 9,3% с трудом «сводят концы с концами» и 1,1% бедствуют. Следовательно, 7,9% «коммерческих» и 10,4% «бюджетных» студентов испытывают существенные риски, связанные с невозможностью обучения.

Обстоятельством, увеличивающим риски в процессе социализации в вузе, является семейное положение. А точнее, наличие у студента собственной семьи и тем более детей. 95% студентов не состоят в семейно-брачных отношениях. 3,1% состоят в браке, но не имеют детей, 1,9% состоят в браке и имеют детей.

Исходя из представленных данных, возможно сделать следующий вывод. В целом для студенчества риски, связанные с невозможностью и нежеланием обучаться, выражены средне. Однако риски, связанные с отношением к учебе, и как следствие риск быть отчисленным из-за неуспеваемости более актуальны, чем социально-экономические риски. Приходится констатировать факт, что существуют немногочисленные группы студентов, для которых социально-экономические риски выражены существенно и являются угрозой для обучения и социализации в вузе.

*Риски свободного времени.* Время, отводимое на досуг, также является потенциальным источником рисков. Анализ свободного времени студентов позволяет выделить основные группы рисков: риски, связанные с друзьями; риски, связанные с негативным влиянием политических партий, религиозных организаций, молодежных субкультур и т.д.; риски, связанные с сочетанием работы и учебы. Друзья являются одними из главных агентов социализации студенчества. Необходимо отметить, что социализирующее воздействие друзей стихийно, а значит, является источником рисков. 81,4% студентов отметили, что их друзья тоже являются студентами. Подобное положение уменьшает риски, связанные с друзьями, так как студенты вузов, так или иначе, социализируются в схожей, вузовской среде. Однако нельзя исключать особенности (разный уровень воспитательной работы) вузов в работе со студентами и девиации, свойственные молодежи.

Различного рода организации, функционирующие в обществе, преследуют либо свои цели (политические, религиозные, общественные), либо являются формой проявления интересов их участников (субкультурные). Но всех их объединяет одно – стихийность процесса социализации, что и является источником рисков. Свое членство в общественных организациях, функционирующих в учебном заведении, подтвердили 3,5% студентов, функционирующих в городе – 2,4%.

Современная экономическая ситуация в стране и/или желание не зависеть от родителей подталкивают студентов к выполнению оплачиваемой работы помимо основной деятельности – учебы. Сочетание учебы и работы является источником рисков. Очевидно, что подобная подгруппа рисков характерна только для студентов, имеющих подработку. Согласно результатам исследования в группу риска попадают 48,5% студентов вузов, именно столько ответили, что имеют работу с той или иной периодичностью. В связи с этим необходимо узнать – насколько риски актуальны. На вопрос «Как удастся сочетать работу и учебу?» 37,8% ответили, что работа не мешает учебе, 35,2% опрошенных работа почти не мешает учебе, для 15,3% работа является помехой учебе, 11,7% работа очень мешает.

Приходится констатировать факт – риски свободного времени являются существенными. Главная проблема заключается в агентах социализации вне вуза, в основном по причине стихийности их социализации. Что касается рисков совмещения работы и учебы, то в целом для студенчества они не имеют значительной угрозы, однако имеют яркую выраженность для группы работающих студентов, которые с трудом сочетают работу и учебу.

*Риски трудоустройства.* Трудоустройство является логическим завершением процесса социализации в вузе. При этом основной проблемой является несоответствие спроса и предложения на рынке труда, что влечет за собой риски безработицы для молодых специалистов и риски трудоустройства не по специальности. Большинство вузов организовали свои центры занятости, однако на практике банк вакансий формируется по принципу «если работодатель не может найти сотрудника никакими другими способами, то подает заявку в вуз». Существует

практика «выращивания» специалистов. Крупные компании выплачивают стипендию студентам, добившимся наиболее значимых успехов в учебе. Анализ работы кадровых агентств позволяет сделать вывод, что всего лишь 40% молодых специалистов трудоустроены по специальности. Основными причинами являются невостребованность рынком труда некоторых специальностей и профессий и отсутствие опыта у соискателей. К примеру, в условиях кризиса для подавляющего большинства компаний стал актуальным вопрос о поддержании стабильно высокого уровня продаж. Однако специалисты по продажам не готовятся высшими учебными заведениями. Наиболее слабым местом в подготовке специалиста является отсутствие опыта работы и практических знаний. Именно поэтому работодатели неохотно принимают выпускников вузов в штат. Наблюдается парадоксальная ситуация – работодатели настороженно относятся к выпускникам вузов, которые работали или работают на последних курсах обучения, считая, что их профессиональная социализация в стенах вуза прошла некачественно.

Мнение студентов о предпочтительных вариантах трудоустройства распределилось следующим образом: 55,6% – «за» определенность и гарантию трудоустройства, 21,2% ожидают проблем с трудоустройством, 23,2% затруднились ответить. Наблюдается тенденция к уменьшению количества студентов (с 58,5% до 51,4%), предпочитающих гарантию трудоустройства, и увеличению количества студентов, которые предпочитают самостоятельно выходить на рынок труда, с приближением к выпуску (с 19% до 23,2%). Подобная ситуация объясняется 1) недоверием распределительной системе по трудоустройству специалистов; 2) желанием самостоятельно найти работу, подходящую по оплате труда и интересам. На вопрос «Как Вы оцениваете перспективы своего трудоустройства после окончания вуза?» 13,1% опрошенных студентов ответили, что твердо знают, где будут работать, 47,2% имеют несколько вариантов для трудоустройства, но без четких гарантий, 18% считают, что какое-то время после окончания вуза будут безработными, 21,7% не думают о своем трудоустройстве. Интересен тот факт, что количество студентов, имеющих гарантию трудоустройства, колеблется, но с приближением к выпуску растет (с 13,7% до 18,1%), и уменьшается количество студентов, не задумывающихся о своем трудоустройстве (с 29,5% до 13,5%). Первая закономерность подтверждает тезис о самостоятельном поиске интересной высокооплачиваемой работы, а вторая объясняется простой логикой: завершая обучение, студент все чаще задумывается о своем трудоустройстве.

Приведенные статистические данные и аналитические заключения позволяют сделать следующие выводы:

1. На основе стадий социализации студенчества вузов нами выделяются основные группы рисков: риски выбора профессии (вуза); риски приспособления к среде; риски, связанные с невозможностью или нежеланием обучаться; риски свободного времени; риски трудоустройства.

2. Проведенный анализ рисков в процессе социализации студенчества вузов свидетельствует о том, что в большей степени рискованными этапами являются выбор вуза, профессии и трудоустройство. Причем от правильного выбора вуза и профессии в большей степени зависит успех трудоустройства. Однако саморазвитие и компетентность студента в смежных науках позволяют сформировать уникального специалиста, что при индивидуальном подборе претендентов на рабочее место, без учета рейтинга вузов и профессии, является безусловным преимуществом.

3. Необходимо отметить, что уровень угрозы проявления рисков свободного времени и социально-экономических рисков высок и может оказать негативное воздействие на процесс социализации в высшем учебном заведении. Другие риски, безусловно, не менее актуальны, но угроза их проявления распространяется на отдельные немногочисленные группы. Соответственно, влияние на процесс социализации большинства студентов незначительно.

#### *Список литературы*

1. ГОСТ Р 51897-2011 / Руководство ИСО 73:2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент риска. Термины и определения. М.: Стандартинформ, 2012.
2. Зубок Ю. А. Идентификационные стратегии учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности // Образование и общество. 2006. № 1.
3. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008.
4. Левченко В. Н. Этапы анализа рисков // Теория и практика общественного развития. 2012. № 7.
5. Орлов А. И., Пугач О. В. Подходы к общей теории риска // Системный анализ. Управление большими системами. М.: ИПУ РАН, 2012. Вып. 40.

#### **RISKS ANALYSIS IN PROCESS OF HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS STUDENTS' SOCIALIZATION**

**Yaishnikov Aleksandr Yur'evich**  
*Southern Federal University*  
*Yaishnikov@mail.ru*

In the article the attempt to evaluate risks in the process of the Russian students' socialization under present-day conditions is realized. The stages of socialization process in the higher education establishment are revealed. Basing on the analysis of the results of the sociological research "Socialization and Education of Higher Education Establishments Students of Rostov Region" (2011) and statistical data use risks structure in the process of students' socialization is revealed, the threat degree of this or that risk manifestation is determined, the most dangerous risks are singled out. This article is the first of the publications series devoted to revealing risks and risks management in the process of higher education establishments students' socialization process.

*Key words and phrases:* the students; students' socialization; conditions of ambiguity; risks; risks structure of students' socialization process; analysis of risks.