

Безуглая Руслана Ивановна

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ГЛАМУРА

В статье рассматривается гламур как феномен, пронизывающий все сферы социальной системы, все бытие человека, как социальное, так и индивидуальное. Автор, используя системно-структурный и функциональный подходы, делает попытку раскрыть сущность гламура как целостного социокультурного феномена. Концепция Парсонса о системах действия и социальных системах была взята за основу исследования, что позволило выделить подсистемы гламура и выявить его основные функции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/12/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (79). С. 35-38. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

OLIGOESTERS INFLUENCE ON WARM-BLOODED ANIMALS' METABOLIC STATUS UNDER SUBACUTE EXPERIMENT CONDITIONS

Bagmut Irina Yur'evna, Ph. D. in Medicine
Kharkiv Medical Academy of Post-Graduate Education, Ukraine
balyk_irina@mail.ru

Zaitseva Ol'ga Vasil'evna, Doctor in Biology
Zhukov Viktor Ivanovich, Doctor in Biology, Doctor in Medicine
Knigavko Vladimir Gilyarievich, Doctor in Biology
Kharkiv National Medical University, Ukraine
balyk_irina@mail.ru

The influence of oligoesters new group on liver metabolic status and also some indicators of energy and carbohydrate metabolism were researched under the conditions of subacute toxicological experiment. The uncoupling of tissue respiration and oxidative phosphorylation against the background of adenosine triphosphate production reducing, and also the derangements of carbohydrate, protein, lipidic metabolisms and the significant inhibition of xenobiotics detoxication processes are determined.

Key words and phrases: xenobiotics; metabolic status; tissue respiration; energy and carbohydrate metabolism; albino rats; subacute toxicological experiment.

УДК 008.316.7

Культурология

В статье рассматривается гламур как феномен, пронизывающий все сферы социальной системы, все бытие человека, как социальное, так и индивидуальное. Автор, используя системно-структурный и функциональный подходы, делает попытку раскрыть сущность гламура как целостного социокультурного феномена. Концепция Парсонса о системах действия и социальных системах была взята за основу исследования, что позволило выделить подсистемы гламура и выявить его основные функции.

Ключевые слова и фразы: гламур; социальная система; сущностное ядро; визуальная демонстративность; структура; функции.

Безуглая Руслана Ивановна, к. искусствоведения, доцент
Киевский национальный университет культуры и искусств, Украина
dez77@ukr.net

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ГЛАМУРА[©]

Визуальность социальной жизни и современной культуры – относительно новое явление, которое становится глобальным, превращаясь из способа донесения информации в самоцель. Телевидение и Интернет стали одной из основных составляющих повседневности, они влияют не только на социальные практики, но и на культурные обычаи целых континентов. Развитие средств массовых коммуникаций в невиданном масштабе обеспечивает доступ большим массам людей к разнообразной информации (в большинстве случаев визуальной). В жизни человека, особенно в повседневной сфере, происходит замена реального мира симулякрами – символично-визуально-наглядными знаками, которые ориентированы на эстетическое восприятие. Масс-медиа вместе с индустрией культуры и развлечений монополизуют репрезентацию действительности, создавая особую форму существования современной культуры – ее новую визуальность, центром которой становится гламур.

Гламур сегодня – один из феноменов, который пронизывает все сферы социальной системы, все бытие человека, как социальное, так и индивидуальное. Мы рассматриваем гламур как открытую социовизуальную систему, которая постоянно обменивается «энергией» с внешней средой, представляющую собой целостное единство, основным элементом которой являются люди, их взаимодействия, отношения и связи. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе на основе совместной деятельности людей, переходя из поколения в поколение. Сущностным ядром данной системы выступает визуальная демонстративность, которую мы понимаем как стремление человека или определенных социальных страт выставить напоказ (визуально продемонстрировать) тело, одежду, роскошь, богатство, определенное положение в обществе, манеру поведения и т.д.

В первую очередь, важно отметить, что при исследовании гламура как социовизуальной системы мы опирались на концепцию Парсонса о системах действия и социальных системах, которые находятся в состоянии постоянного взаимобмена на входах и выходах в окружающую среду, изначально дифференцированы

на различные подсистемы и активно участвуют в процессах обмена. Парсонс рассматривает социальные системы как часть более общей системы действия, другими составляющими которой (кроме социальной) выступают культурные подсистемы, личные подсистемы и «поведенческие организмы» [3].

Использование функционального подхода позволяет выделить в гламуре как целостной социовизуальной системе следующие подсистемы:

- социальную, которая включает в себя общественные отношения и соответствующие им типы поведения (социальность является обязательным условием гламура: сосуществование двух или более индивидов позволяет реализовать его основной признак – визуальную демонстративность. Ведь без «зрителя» последняя вообще теряет смысл. То есть, гламур может актуализироваться только в социуме);

- культурную (сохранение и воспроизводство образца, его творческие трансформации, создание комплексов символических значений – кодов и т.п.);

- визуальную (репрезентативную), в основе которой находятся зрительные образы (визуальные системы должны что-то обозначать, изображать, выражать. Для них характерно наличие двух основных признаков: во-первых, наличие материала (формы), что позволяет визуальным воспринимать и представлять какое-то явление, во-вторых – специфическое отношение к другим явлениям жизни и быта человека или общества);

- коммуникативную (для данной подсистемы основным становится процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения с помощью различных коммуникативных средств);

- личностную («человеческие инстинкты и страсти», личные ценностные ориентации и т.п.);

- адаптивную как средоточие основных возможностей человека, на которые опираются другие системы.

Парсонс считает, что, несмотря на наличие различных подсистем, важнейшими и основными являются четыре подсистемы действия, к которым он относит социальную, культурную, личностную и «поведенческий организм», отличающиеся своими функциями. Для анализа этих систем Парсонс предлагает четырехфункциональную схему, в основе которой находятся (четыре) функции, присущие любой социальной системе. Это такие функции как функция воспроизведения образца, интеграции, «целестремления» и адаптации. По мнению ученого, одной из первоочередных проблем любой системы действия выступает интегративная проблема, заключающаяся в координации ее элементов, прежде всего, человеческих индивидов. Так, социальной подсистеме приписывается интегративная функция. Культурной – функция сохранения и воспроизводства образца, так же как и его творческого преобразования. Культурные системы формируются вокруг комплексов символических значений – кодов (на основе которых они структурируются), особых сочетаний символов, в них используемых. Личностной подсистеме (как «главному исполнителю» процессов действия и воплощения культурных принципов и предписаний) – функция «целестремления», а главной целью действия выступает обеспечение личных потребностей или удовлетворение личности. «Поведенческому организму» – функция адаптации, в которой, по мнению Парсонса, содержатся основные условия, согласовывающие действие и основные механизмы взаимодействия с физической средой, в частности механизм получения и обработки информации в центральной нервной системе и механизм двигательной реакции на требования физической среды. «Поведенческий организм» Парсонс трактует как адаптивную подсистему, как концентрацию основных возможностей человека, на которые опираются другие системы [Там же, с. 15-16].

Поскольку в гламуре как целостной социовизуальной системе, кроме вышеупомянутых подсистем, значительную роль играют и такие подсистемы как визуальная и коммуникативная, нужно отметить присущие им основные функции. Функциями любых коммуникаций, в том числе и средств визуальных коммуникаций, являются: информационная (передача информации); экспрессивная (способность не только передавать содержание, но и формировать соответствующую эмоциональную реакцию); прагматическая (способность передавать и воспринимать коммуникационную установку с точки зрения целесообразности и выгоды). Среди основных функций визуальной системы важно отметить репрезентативную, идентификационную и дифференциальную. Визуальное восприятие считается одним из самых простых видов восприятия человеком действительности, окружающей среды и т.д. Визуальные объекты быстрее воспринимаются и формируют соответствующие ассоциации, что приводит к лучшему усвоению и запоминанию информации.

Гламур как социовизуальная система характеризуется целостностью, определенным универсализмом и спецификацией (термины Парсонса). Несмотря на то, что нам пришлось прибегнуть к аналитическому «расчленению» структуры системы на составляющие (подсистемы), в конкретной реальности последние не являются обособленными друг от друга, а в «высшей степени» перемешаны между собой. В таком контексте важно отметить наличие определенных свойств, которые присущи «гламурной» системе. Это такие свойства как эмерджентность, ингерентность и целесообразность.

Рассматривая гламур как систему, мы делаем акцент на ее целостности. Целостность является достаточно сложным явлением, которое проявляется в том, что только система в целом может осуществлять ту функцию, которая является ее эмерджентным свойством. Несмотря на то, что каждая из подсистем по своему влияет на систему, это влияние не является независимым, оно непосредственно связано с «вкладом» других подсистем. Эмерджентное свойство системы не может быть объяснено или выражено через свойства ее подсистем. Сущность эмерджентности заключается в том, что объединение различных частей – составляющих (подсистем) – в систему порождает в ней новые свойства, которые присущи только этой системе, не сводятся к свойствам отдельных подсистем и существуют только при условии, что система представляет

собой одно целое. Подведем итог вышесказанному: система выступает как единая целостность именно потому, что ей присуще эмерджентное свойство: она (система) не будет целой, – и это свойство исчезнет; указанное свойство проявляется, – значит, система целостна. Так, например, рассматривая основные средства гламура, мы оказываемся перед «опасностью» сосредоточить свое внимание только на одной из его составляющих (экономической (консюмеризм), эстетической (стиль одежды), психологической (манера поведения и мотивация), гедонистической, идеологической и т.д.). Что, соответственно, приведет к искаженному представлению об исследуемом феномене.

Важным свойством «гламурной» системы является ингерентность, которая характеризует степень согласованности системы, ее приспособленности к окружающей среде. Ведь сам факт открытости систем еще не означает, что эти системы в равной степени согласованы с окружающей средой. Чем более система ингерентна, тем более она согласована и приспособлена к тем условиям, которые существуют в конкретный момент. Важно отметить, что степень ингерентности может изменяться. Например, гламур на протяжении довольно длительного исторического периода был маргинальным латентным явлением, которое наиболее ярко проявлялось только в кругу определенных социальных слоев, в частности аристократии. В конце XX – начале XXI века мы уже можем говорить о глобальном распространении этого феномена.

Гламур выступает как искусственно¹ созданная система, с «помощью» которой субъект имеет возможность презентовать определенные социальные маски (иллюзию т.п.) и достичь поставленной цели. Свойство целесообразности любой (особенно «искусственной») системы обусловлено тем, что она (система) создается субъектом для реализации своих целей. То есть, система выступает как средство достижения цели (если субъект не может достичь поставленной цели с помощью имеющихся возможностей, он «комбинирует» из окружающих его объектов новую систему, которая поможет ему достичь желаемой цели).

При исследовании гламура как социовизуальной системы центральным понятием стало понятие «визуальная демонстративность». Основной функцией визуальной демонстративности является социетальная. В этом контексте социетальность выступает как особая система социальных ролей, которые люди «вынуждены играть» в рамках дифференцированного общественного устройства. Парсонс отмечает, что фундаментальной чертой всех человеческих общностей выступает ролевой плюрализм, расширение которого является важной составляющей процессов дифференциации, приводит к становлению общества современного типа [Там же, с. 25].

Гламур, в первую очередь, и является тем средством, которое позволяет индивиду визуально продемонстрировать свою социальную значимость, материальное состояние, власть, социальное положение и т.п. По мнению Парсонса, положение индивида в стратификационной системе определяется уровнем его престижа, влияния или власти. «Ввиду существования ролевого плюрализма возникает сложная проблема статуса индивидов в стратификационной системе. Стратификационные механизмы исторически имели обыкновение рассматривать индивидов прежде всего с точки зрения их принадлежности к большим коллективным системам, членство в которых определяло их статус. Подобную роль играли родовые коллективы, этнические группы, сословия, социальные классы. Однако современное общество требует высвобождения индивидуальных статусов из такого рода коллективных уз, с чем и связан особый характер современных систем стратификации» [Там же, с. 27].

Поскольку мы рассматриваем гламур как открытую систему, важным становится вопрос эволюционных изменений, в основе которых лежат четыре основные структурные трансформации, взаимодействие последних и вызывает переход к более высоким системным уровням. К этим четырем процессам относят дифференциацию, адаптацию, включение и генерализацию ценностей. Например, демократизация гламура привела к возникновению его различных типов (показного, эрзац-гламура и т.д.), которые отличаются и характеристиками, и функциональной значимостью. «Дифференциация представляет собой деление единицы или структуры в любой социальной системе на две или более единиц или структур, различающихся по своим характеристикам и функциональной значимости для системы» [Там же, с. 44].

Современный гламур предусматривает значительно более высокий уровень обобщенности и распространенности в обществе, чем в предыдущие исторические периоды. В этом контексте важной становится проблема интеграции, решить которую можно путем включения новых единиц, структур и механизмов в нормативные пределы социетального сообщества. Например, средства массовой информации и коммуникации не только ориентируются на визуальность как наиболее доступное любой социальной общности средство донесения информации, но и выступают основными механизмами внедрения гламура в современный социум. «Повышение адаптивной способности представляет собой процесс, в результате которого социальные единицы приобретают больший выбор ресурсов, освобождаясь в своем функционировании от некоторых ограничений, которые присущи их предшественникам» [Там же].

По мнению Парсонса, все вышеупомянутые процессы должны быть дополнены генерализацией ценностей: «общие ценности общества должны конкретизироваться применительно к великому множеству ситуаций, в которых действие социально структурировано... когда переплетение социально структурированных ситуаций становится более сложным... для обеспечения социальной стабильности нужно, чтобы ценности

¹ Если речь идет о естественных системах, то их целью можно считать достижение состояния равновесия.

получили более обобщенное выражение» [Там же]. Для гламура весьма важными стали вопросы легитимации и признания социумом созданного визуального образа (маски, имиджа и т.п.).

В данном контексте актуальным становится еще один аспект эволюционного развития, который непосредственно связан с обобщенными средствами обмена между составными частями социальной системы. Речь идет об их наиболее очевидной функции обеспечения «рутинного обмена между дифференцированными частями социальной системы». Относительно гламура такими обобщенными средствами становятся роскошь, одежда, демонстративные праздность и потребление, соответствующие «телесные практики» (например, внешний вид, манера поведения и т.д.).

Только на первых этапах своего становления визуальная форма (т.е. визуальный материал, который поддается осмыслению) употребляется в одном определенном смысле, имеет одну функцию и одно значение. В развитом состоянии визуальная форма, в большинстве случаев, используется в нескольких контекстах, является полифункциональной и многозначной. Как правило, сначала формируются утилитарные области использования и значения, неутилитарные возникают позже на основе утилитарных [4, с. 213].

Гламур, «используя» различные обобщенные символические средства социетального обмена (довольно часто вместе с властью и деньгами (богатством)), позволяет не только создать соответствующий визуальный образ (маску или иллюзию), но и добиваться от других «социальных агентов» желаемых решений, манипулировать окружающими. Например, правильно подобранный и презентованный визуальный образ помогает «уговорить» людей проголосовать за определенного политического кандидата, быть признанным отдельным сообществом, получить желаемую должность, произвести нужное впечатление на окружающих и т.д.

Символично-знаковая природа гламура значительно расширяет границы бытования этого явления в обществе, что можно объяснить определенными особенностями знаковой семантики. Во-первых, знак возникает из системы оппозиций, которые являются актуальными для данного исторического периода, довольно часто эти оппозиции строятся на противопоставлении того, что уже есть в реальности, тому, что уже было (в прошлом), т.е. происходит обращение к общественной памяти. Знаковая семантика бытовых явлений всегда исторична. Во-вторых, знак существует лишь для ограниченной социокультурной группы, объединенной совместно пережитым общественным опытом. В-третьих, в сфере бытовых явлений знак воспринимается на основе локального, внутренне пережитого опыта ограниченной группы, он апеллирует к местным, «интимно»-ассоциативным механизмам сознания, которые объединяют данную группу. Знак содержит в себе определенное «символично-эмоциональное» наполнение, не исчерпывающееся рациональной и общей логикой, его (наполнение) нельзя полностью сформулировать. А восприятие знака, в некоторых случаях, предполагает актуализацию таких оборотов памяти, которые содержатся в социальном подсознании и самим восприятием часто не всегда осознаются логично [1; 2].

Итак, все вышесказанное позволяет нам рассматривать гламур как целостную «искусственно» созданную социовизуальную систему, сущностным ядром которой выступает визуальная демонстративность, а социальными функциями гламура являются функция воспроизведения образца, интеграции, целедостижения, адаптации (терминология Парсонса), информационная, экспрессивная, прагматическая, репрезентативная, идентификационная и дифференциальная.

Список литературы

1. **Луман Н.** Реальность массмедиа / пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2012. 240 с.
2. **Луман Н.** Социальные системы: очерк общей теории / пер. с нем. И. Д. Газиева; под ред. Н. А. Головина. СПб.: Наука, 2007. 643 с.
3. **Парсонс Т.** Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева; под ред. М. С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.
4. **Розин В. М.** Визуальная культура и восприятие. Как человек видит и понимает мир. Изд. 5-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 272 с.

SYSTEMATIC-STRUCTURAL APPROACH TO UNDERSTANDING OF GLAMOUR ESSENCE

Bezuglaya Ruslana Ivanovna, Ph. D. in Art Criticism, Associate Professor
Kyiv National University of Culture and Arts, Ukraine
dez77@ukr.net

The article considers the glamour as the phenomenon piercing all spheres of social system, all human existence both social and individual. Using the systematic-structural and functional approaches the author makes an attempt to disclose the essence of glamour as an integral sociocultural phenomenon. Parsons conception about the systems of action and social systems was taken as a base of research that allowed emphasizing glamour subsystem and its main functions.

Key words and phrases: glamour; social system; essential center; visual display; structure; functions.