

Молотков Михаил Борисович

**ПРИНЦИПЫ ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

В статье рассматриваются основные формы реализации принципов открытости и публичности правоохранительными институтами Российской Федерации. Анализ проведения отчетов должностными лицами МВД РФ перед населением и депутатами различных уровней как новой формы публичности и открытости выявил существующие проблемы, требующие решения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/12/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (79). С. 125-127. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

**PUBLIC OPINION IN LAW ENFORCEMENT INSTITUTIONS ACTIVITY:
QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE**

Molotkov Mikhail Borisovich, Ph. D. in Philosophy
Krasnoyarsk City
molotkovmihail@mail.ru

The article considers the problem of public opinion use in law enforcement institutions activity. The results of sociological researches, having only advisory character, do not always influence management decisions. The adequate measures including normative-legal character are offered for the increase of public opinion institution status in organizational-management activity of law machinery.

Key words and phrases: image; public opinion; law enforcement system; sociological researches; trust level.

УДК 316.334.4:303.028

Социологические науки

В статье рассматриваются основные формы реализации принципов открытости и публичности правоохранительными институтами Российской Федерации. Анализ проведения отчетов должностными лицами МВД РФ перед населением и депутатами различных уровней как новой формы публичности и открытости выявил существующие проблемы, требующие решения.

Ключевые слова и фразы: общественные советы; открытость; отчеты перед населением; публичность; правоохранительная система; средства массовой информации.

Молотков Михаил Борисович, к. филос. н.

г. Красноярск
molotkovmihail@mail.ru

**ПРИНЦИПЫ ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**[©]

Стремление государственных институтов к открытости и публичности стало трендом последнего времени. Особенно активно принципы открытости и публичности декларируют и внедряют в практику правоохранительные органы. По мнению К. Тетерян, под информационной открытостью понимается как «...способность органов внутренних дел информировать о своей деятельности внешних потребителей информации, так и возможность потребителей искать, запрашивать, получать, а также передавать и распространять... информацию о деятельности органов государственной власти» [6, с. 20].

Основная задача подобной политики – сформировать представление о доступности органов государственной власти для всех граждан, независимо от социального статуса. Проведение пресс-конференций, «круглых столов», в том числе в режиме он-лайн посредством сети Интернет, – одна из форм демонстрации демократичности власти. Принимая во внимание место и роль, которые отводятся руководством правоохранительных органов различным формам открытости и публичности, а также их значение в процессах демократизации общества, возникает необходимость научного анализа существующих практик.

Основным источником информации при изучении настоящего вопроса являются официальные интернет-ресурсы правоохранительных органов, а также материалы в средствах массовой информации.

Проведенный анализ реализации различных форм открытости и публичности позволил сделать следующие выводы.

Наиболее распространенной и традиционной формой реализации принципов открытости и публичности, принятой в правоохранительной системе, является размещение информации на официальных сайтах, а также комментарии по запросам журналистов. Как правило, правоохранители информируют о ходе и результатах расследования уголовных дел, проведении проверок и т.д.

Сравнительно новой формой можно считать общественные советы, заседания которых носят открытый характер. Однако на официальных сайтах Прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ, за исключением списка членов общественного совета, информация, отражающая деятельность общественных советов, практически отсутствует. Среди правоохранительных органов, наиболее последовательно осуществляющих взаимодействие с общественными советами, можно назвать МВД РФ, на постоянной основе обеспечивающее работу и функционирование официального сайта Общественного совета при МВД РФ [3]. Однако, наряду с позитивными тенденциями, работа общественных советов в последнее время подвергается критике как со стороны журналистов, так и руководства МВД РФ [4; 5].

Апробированной на практике формой публичности, получившей не так давно и нормативное закрепление, являются отчеты перед населением. Расширив границы публичности, законодатель ввел новую, не существовавшую ранее форму – отчеты перед депутатами представительных органов различных уровней. Субъектами публичных отчетов являются участковые уполномоченные полиции, начальники органов внутренних дел и начальники управлений (главных управлений) по субъектам Российской Федерации [1]. Желая придать связи с населением максимально открытый характер, законодатель обязал размещать выступления полицейских в сети Интернет. Возможность непосредственной коммуникации в ходе отчета должностного лица, допустимость постановки проблемных вопросов со стороны присутствующих, осуществление видеосъемки встречи с последующим размещением видеозаписи в сети Интернет позволяют квалифицировать данную форму реализации принципов открытости и публичности в качестве оптимальной и эффективной, наиболее демократичной.

Теоретически плодотворная идея, преследующая цель нормативно обеспечить и поддержать демократические институты, как известно, не всегда может быть последовательно воплощена непосредственными исполнителями, получить должную реализацию в практической деятельности. В этом смысле ситуация с отчетами перед населением является показательной. Единственной правоохранительной организацией, нормативно закрепившей порядок проведения отчетов перед населением и депутатами, является МВД РФ. Структура официальных сайтов Следственного комитета и Прокуратуры РФ, а также размещенная на них информация позволяют сделать вывод об отсутствии нормативных документов, регламентирующих проведение публичных отчетов, а также сведений о проведении последних.

Принимая во внимание данное обстоятельство, дальнейший анализ эффективности проведения отчетов должностными лицами правоохранительных органов возможен исключительно на примере МВД РФ, а точнее региональных подразделений полиции.

Приоритет МВД РФ в продвижении и нормативном закреплении вышеупомянутой формы осуществления открытости и публичности, безусловно, не означает успешной практической реализации. Например, это подтвердило изучение официального сайта ГУ МВД России по Свердловской области.

Структура и навигация сайта не позволяют получить информацию о проведении отчетов участковыми уполномоченными полиции, а также начальником ГУ МВД России по Свердловской области перед депутатами законодательного собрания. Содержание размещенных докладов выдержано в исключительно ведомственной стилистике, скопировано с выступлений на ведомственных совещаниях, не соответствует требованиям, предусмотренным приказом МВД РФ к развернутым, проблемно-аналитическим отчетам перед депутатами.

Одно из следствий формального подхода – отсутствие интереса представителей средств массовой информации к отчетам должностных лиц правоохранительных органов, за исключением руководителей правоохранительных структур субъектов Российской Федерации. Публикаций с отчетами участковых уполномоченных полиции, начальников органов внутренних дел не удалось обнаружить на местных интернет-ресурсах. Сложившееся положение вещей может свидетельствовать как о недостаточном профессионализме руководителей на местах, формальном подходе, так и низкой актуальности тематики для населения, отсутствия необходимости в непосредственной коммуникации с правоохранителями.

Полученные выводы обязывают совершенствовать механизм проведения отчетов перед населением. Повышение заинтересованности населения и депутатов различных уровней в реализации подобной формы публичности возможно только при условии доверия к правоохранительным институтам, убежденности в способности эффективно реагировать на обращения граждан.

Реализация принципов открытости и публичности предполагает дальнейшее развитие форм взаимодействия с населением, особенно актуального в условиях информационного общества. В противном случае, общественность, в том числе научная, будет иметь все основания считать деятельность правоохранительных институтов по развитию принципов открытости и публичности очередной имитацией, отдаляющей от решения задачи демократизации общества.

Список литературы

1. **Выступления руководителей** [Электронный ресурс]. URL: <http://66.mvd.ru/documents/vystuplenia> (дата обращения: 15.09.2013).
2. **Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России** [Электронный ресурс]: Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30 августа 2011 г. № 975. URL: <http://www.rg.ru/2011/09/30/instrukciya-dok.html> (дата обращения: 12.09.2013).
3. **Общественный совет при Министерстве внутренних дел России** [Электронный ресурс]. URL: <http://os.mvd.ru> (дата обращения: 12.11.2013).
4. **Протокол № 6 заседания Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации от 29 мая 2013 года** [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/mvd/soviet/zasedaniya/> (дата обращения: 04.11.2013).
5. **Совет от общества. Эксперты обсудили роль общественных советов** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/06/07/soviet.html> (дата обращения: 03.11.2013).
6. **Тегерян К.** Принципы открытости и публичности в деятельности российской полиции // Профессional. 2011. № 4. С. 18-20.
7. **Тощенко Ж. Т.** Новые лики деятельности: имитация // Социологические исследования. 2012. № 12. С. 23-36.

**OPENNESS AND PUBLICITY PRINCIPLES IN FUNCTIONING OF LAW ENFORCEMENT SYSTEM:
EXPERIENCE OF SOCIO-PHILOSOPHIC ANALYSIS**

Molotkov Mikhail Borisovich, Ph. D. in Philosophy
Krasnoyarsk City
molotkovmihail@mail.ru

The article considers the main forms of realization of openness and publicity principles by law enforcement institutions of the Russian Federation. The analysis of reports, conducted by the officers of the Ministry of Home Affairs of Russian Federation towards population and deputies of different level as a new form of publicity and openness, disclosed the existing problems requiring a solution.

Key words and phrases: public council; openness; reports towards population; publicity; law enforcement system; mass media.

УДК 621.8

Технические науки

В статье предложена методика оценки нагруженности опор коленчатого вала, позволяющая учитывать упругие свойства картера применительно к высокофорсированным двигателям внутреннего сгорания. Упругие свойства картера моделируются как линейными, так и угловыми упругими элементами, что позволит использовать предложенную методику в составе комплекса для моделирования связанных систем коренных подшипников двигателей внутреннего сгорания. Представлены результаты оценки нагруженности коренных опор шестицилиндрового рядного двигателя типа ЧН 13/15.

Ключевые слова и фразы: коренные опоры; коленчатый вал; картер двигателя; податливость опор; трибосопряжения двигателя внутреннего сгорания.

Мыльников Александр Александрович

Хозенюк Надежда Александровна, к.т.н.

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)
mylnicov@mail.ru; hna2009@rambler.ru

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ НАГРУЖЕННОСТИ ОПОР КОЛЕНЧАТОГО ВАЛА
С УЧЕТОМ УПРУГИХ СВОЙСТВ КАРТЕРА ДВИГАТЕЛЯ[©]**

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 13-08-00875 А).

Анализ динамики многих механических систем осложняется наличием смазочных слоев, разделяющих движущиеся относительно друг друга поверхности упругих элементов конструкций и обеспечивающих передачу механического движения при минимальных потерях на трение. Это в первую очередь относится к осям и валам (прямолинейным, коленчатым) таких машин массового применения как двигатели внутреннего сгорания, поршневые компрессоры, насосы, турбоагрегаты. Учет действия смазочных слоев переводит проблему расчета таких объектов в класс нелинейных задач динамики упругих конструкций.

Решение подобных задач с учетом особенностей поведения смазочного материала в тонких смазочных слоях достаточно хорошо разработано для отдельных, не связанных между собой, так называемых автономных подшипников скольжения.

Однако достаточно много трибосопряжений, например, подшипники поршневых и роторных машин, являются неавтономными и составляют единую трибосистему, характеризующую устойчивыми связями трибологического характера. В такой трибосистеме совокупность трибосопряжений и рабочих сред находится в механическом, гидравлическом, тепловом и других видах взаимодействия и характеризуется существенными обратными связями. Гидродинамические подшипники скольжения валов в поршневых и роторных машинах составляют именно такие трибосистемы, для которых наиболее характерны упругие связи. Причем связанными оказываются не только шипы трибосопряжений (подвижные элементы – цапфы валов), но и подшипники (неподвижные элементы), установленные в корпус турбокомпрессора или двигателя, жесткость которых конечна по величине и неравномерно распределена.

Стремление конструкторов к минимизации массы конструкций зачастую приводит к снижению жесткости корпуса турбокомпрессора или картера двигателя. Для оценки влияния таких конструктивных изменений на работоспособность подшипников скольжения требуются, в первую очередь, методы, позволяющие рассчитывать нагрузки, действующие в связанной системе «упругий вал – упругие опоры» с учетом произвольных упругих свойств вала и корпуса.