

Айдинова Анжелика Тагировна, Григорян Маргарита Александровна
[К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК](#)

В статье, базирующейся на результатах исследования теоретических основ развития агропромышленного комплекса, освещаются малоизученные аспекты его устойчивости. Дается авторский подход к характеристике понятийного аппарата, описываются главные причины, препятствующие динамичному развитию этой сферы экономики, рекомендуются основные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства как главного условия его устойчивости. Среди них приоритетное место должна занять государственная поддержка и совершенствование механизма государственного регулирования АПК.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/1/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (68). С. 14-15. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Выводы. Таким образом, формирование социальной активности учащихся следует рассматривать как одну из задач воспитания, обеспечивающую усвоение и воспроизводство индивидом социального опыта, комфортное и гармоничное вхождение человека в жизнь общества. Формирование и развитие социальной активности личности происходит в процессе совместной деятельности и общения в определённых педагогических условиях.

Дальнейшие исследования будут сориентированы на разработку модели взаимодействия школы и местного сообщества по формированию социальной активности учащихся.

Список литературы

1. **Борисова Т. С.** Активность и инициативность как основа формирования социальной ответственности учащейся молодежи // Вестник ТГПУ. 2011. Вып. 1 (103). С. 131-136.
2. **Воробьев Ю. Л., Королев Б. Н.** В поисках смысла и правды. Активность и развитие личности. М.: МГСУ «Союз», 2003. 500 с.
3. **Зборовский Г. Е.** Общая социология. М.: Гардарики, 2004. 234 с.
4. **Керкис С. С.** К вопросу о формировании социальной активности подростков // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2008. № 3. С. 238-241.
5. **Коган В. З.** Человек в потоке информации. Новосибирск: Наука (Сибирское отделение), 1981. 186 с.
6. **Кратко А. А., Якуба Е. А.** Конспект книги Якуба Е. А. «Социология». Х.: Константа, 1996. 192 с.
7. **Мальковская Т. Н.** Социальная активность. М.: Педагогика, 1988. 144 с.
8. **Мордкович В. Г.** Социальная активность: суть и споры // Социальная активность. Челябинск, 1976. Вып. 3. С. 3-25.
9. **Наркевич Н. Ю.** Формирование социальной активности школьников в условиях взаимодействия семьи и школы: дисс. ... к. пед. н.: 13.00.01. Новгород, 2007. 140 с.
10. **Пилипчевская Н. В.** Изучение социальной активности студентов педагогического вуза: теория и практика // Вестник ТГПУ. 2008. Вып. 2 (76). С. 15-19.
11. **Российская педагогическая энциклопедия:** в 2-х т. М.: БРЭ, 1993-1998.
12. **Селиванов В. И.** Вопросы воли в советской психологии // Вопросы психологии и педагогики воли. Краснодар, 1969. С. 3-16.
13. **Третьяков Н. Ф.** Социальная активность личности. М.: Педагогика, 2001. 230 с.
14. **Фельдштейн Д. И.** Психологические основы общественно полезной деятельности подростков. М.: Педагогика, 1982. 224 с.
15. **Щуркова Н. Е., Рагозина Л. Д.** Классное руководство: формирование жизненного опыта у учащихся. М.: Педагогическое общество России, 2002. 160 с.

УДК 631.145:502.131.1

Экономические науки

В статье, базирующейся на результатах исследования теоретических основ развития агропромышленного комплекса, освещаются малоизученные аспекты его устойчивости. Дается авторский подход к характеристике понятийного аппарата, описываются главные причины, препятствующие динамичному развитию этой сферы экономики, рекомендуются основные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства как главного условия его устойчивости. Среди них приоритетное место должна занять государственная поддержка и совершенствование механизма государственного регулирования АПК.

Ключевые слова и фразы: устойчивое развитие; концепция развития; комплексное развитие; оптимальный путь; сбалансированное решение.

Анжелика Тагировна Айдинова, к.э.н.

*Кафедра экономики предприятия и бизнес-технологий в АПК
Ставропольский государственный аграрный университет
aat-kmv@rambler.ru*

Маргарита Александровна Григорян

*Учётно-финансовый факультет
Ставропольский государственный аграрный университет
izob-rita@yandex.ru*

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК[©]

На протяжении многих лет шли непрерывные поиски оптимального пути развития сельского хозяйства. Как правило, они носили реформаторский характер, подразумевающий необходимость кооперации между отраслями, полной замены форм хозяйствования, технологий.

В ходе аграрной реформы произошли существенные социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве. К позитивным изменениям можно отнести преодоление тотального огосударствления экономики, формирование рыночных отношений, предоставление хозяйствующим субъектам самостоятельности и возможности проявления предпринимательской активности в реализации продукции и распределении полученного дохода. Вместе с тем период реформирования охарактеризовался спадом объемов и товарности аграрного производства, резким ухудшением материально-технической оснащенности отрасли, крайне низким уровнем оплаты труда работников села [3, с. 43].

Во второй половине XX века ученые, а затем и политики стали придавать большое значение проблемам естественных природных ограничений в развитии человеческого общества. В 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде (г. Рио-де-Жанейро) официально был провозглашен тезис о необходимости обеспечения сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. Соответственно было введено понятие «sustainable development», которое было переведено на русский язык как «устойчивое развитие» [4, с. 25-28].

Поскольку понятие устойчивости у нас опирается на представления устойчивости в движении объектов или развитии процессов, мы в большинстве своем стали по-своему интерпретировать устойчивое социально-экономическое развитие: как обеспечение положительного тренда в этом неравномерном (с ускорениями и торможениями) процессе развития [5, с. 145].

Таким образом, под устойчивым развитием общества следует понимать развитие, «...обеспечивающее сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей» (Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: утверждена Указом Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 15).

В международных документах сформулированы основные положения Концепции устойчивого развития, в частности, указывающие на то, что устойчивое развитие должно учитывать социальные и экономические, а также экологические факторы; живую и неживую ресурсную базу, долгосрочные и краткосрочные преимущества и недостатки альтернативных действий.

Однако цели устойчивого развития нельзя принижать относительно проблем защиты окружающей среды. Возможность развития для будущих поколений означает не только сохранение среды обитания, но также и недопущение переложения на их плечи бремени внутренней или внешней финансовой задолженности и передачи им в наследство нестабильной экономической системы [6, с. 182].

Сегодня, в условиях стабильного роста экономики и благосостояния российского населения, возрастает актуальность проблемы устойчивого и комплексного развития сельских территорий. В нашей стране на протяжении многих десятилетий основным путем развития сельских территорий являлась форсированная интенсификация аграрного производства. Такой узкоотраслевой подход привел к глубокому системному кризису села и требует существенного обновления. Он должен быть дополнен проектами комплексного развития сельских территорий, охватывающих не только сельское, но и лесное, водное хозяйства и другие отрасли и виды деятельности, без развития которых неосуществимо увеличение роста и эффективности сельской экономики, а также комфортности проживания в сельской местности. Переход к устойчивому развитию сельских территорий позволяет обеспечить комплексное и интегрированное решение основных проблем сельских территорий в рамках единой концепции [1, с. 98].

Однако сельское хозяйство продолжает находиться в системном кризисе, связанном с общим социально-экономическим кризисом в стране. Тяжелейшее финансовое положение сельхозтоваропроизводителей, трудности сбыта продукции, увеличение непроизводительных расходов и другие негативные процессы обусловили сокращение реальных доходов, бедность и безработицу значительной части сельского населения, обострили проблемы развития сельской местности, демографии и кадров [2, с. 142].

Список литературы

1. Артамонов А. Д., Бетин О. И., Богданов И. Я., Гордеев А. В., Мерзлов А. В., Сергеев И. И. Политика развития сельских территорий России: поселения XXI века. Тамбов: Юлис, 2005. 384 с.
2. Воропинова О. А., Айдинова А. Т. Развитие инвестиционной деятельности регионов Северо-Кавказского федерального округа // Исследование социально-экономических систем региона: материалы международной научно-практической конференции (февраль 2010 г.). Ставрополь: Альфа Принт, 2011. С. 142.
3. Кужаева А. Т. Особенности риск-менеджмента в масложировом подкомплексе АПК (на материалах Ставропольского края): автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Ставрополь, 2005.
4. Лезина М. Л., Трегубов В. А. О соотношении цен на продукцию и ресурсы сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. № 1. С. 25-28.
5. Огарков А. П. Социально-экономическое развитие и обустройство села. М.: Изд-во Россельхозакадемии, 2007. 399 с.
6. Салпагарова М. С., Кужаева А. Т. Оценка состояния и использования земельных ресурсов в системе природопользования региона: эколого-экономический аспект: монография. Пятигорск: Рекламно-информационное агентство на КМВ, 2007. 182 с.