

Кригер Галина Николаевна

### **СТРУКТУРА САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА**

В статье самосознание рассматривается в качестве системообразующего фактора в становлении личности молодого человека. Проводится анализ проблемы структуры самосознания личности, необходимости развития образа "Я" в изменяющихся условиях современного мира. Анализируются функциональные характеристики и структурные компоненты самосознания.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/1/27.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/1/27.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (68). С. 91-93. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 159.9

**Психологические науки**

*В статье самосознание рассматривается в качестве системообразующего фактора в становлении личности молодого человека. Проводится анализ проблемы структуры самосознания личности, необходимости развития образа «Я» в изменяющихся условиях современного мира. Анализируются функциональные характеристики и структурные компоненты самосознания.*

*Ключевые слова и фразы:* самосознание; личность; структура; «Я»; постсовременный мир.

**Галина Николаевна Кригер**, к. психол. н.

*Кафедра общественных наук*

*Кемеровский государственный университет (филиал) в г. Белово*

*kg10@yandex.ru*

**СТРУКТУРА САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА<sup>©</sup>**

Большое внимание российских ученых, впрочем, как и зарубежных, привлекают факторы становления личности молодого человека и условия его социализации. Становление личности связано, прежде всего, с формированием самосознания, способностью разрешать внутренние противоречия. Поиски своего «Я» становятся самым актуальным требованием в условиях противоречивого мира. Вместе с быстрыми и часто негативными изменениями в мире и обществе, расширением влияния и ростом возможностей средств телекоммуникаций, человек чувствует неустойчивость своего существования.

Ключевым тезисом данной статьи является рассмотрение проблемы самосознания, необходимости его развития в условиях современного мира. Приведены общие выводы ранее проведенных исследований по этой теме. А также проанализированы некоторые новые (неклассические) подходы к проблеме «Я».

В психологическом словаре самосознание формулируется как высший уровень развития сознания, основа формирования умственной активности и самостоятельности личности в ее суждениях и действиях, это образ себя, отношение к себе [5]. Мы выделяем следующие функциональные характеристики феномена самосознания: осознание представлений о самом себе; понимание самого себя; образ себя; отношение к себе; признание себя на индивидуальном, субъектном, личностном уровнях; ощущение себя, своих состояний; приобретение жизненного опыта; переосмысление жизни; определение мотивов действий, новых связей между различными функциями. При рассмотрении данного понятия с точки зрения структурного анализа, самосознание - устойчивая система представлений во времени; существования в пространстве; система установок, направленных на самого себя; система множественных «Я» [2]. В результате анализа мы пришли к выводу, что не существует общепринятого подхода к обозначению структуры самосознания, с которым согласились бы большинство исследователей [2; 6; 7].

Рассматривая структуру самосознания, авторы выделяют уровни, ступени, компоненты, формы, образования. Анализ выделенных нами подходов в исследовании структуры самосознания, позволяет определить сложность данной проблемы, ее многоплановость. В отечественной и зарубежной психологии структурными компонентами самосознания называются: когнитивный (Я образы); эмоционально-оценочный (самоотношение); поведенческий (регулятивный) и в зависимости от исследовательских задач ученые выделяют какой-либо компонент, который выступает предметом их изучения и который описывается как структура и/или процесс.

Процесс самосознания осуществляется посредством динамики различных образов «Я», а результатом является сформированное, стабильное представление о самом себе, благодаря которому у человека создается ощущение своей постоянной определенности, самоидентичности. «Я»-концепция определяет не столько то, что собой представляет индивид, сколько то, что он о себе думает, как смотрит на возможности своего развития в будущем. Будучи раз выработанной, «Я»-концепция избирательно допускает в свои границы новые факты жизненного опыта, то есть создает интерпретационную матрицу для истолкования вновь поступающих данных о себе. Информация, согласующаяся с содержанием и структурой «Я»-концепции, принимается без труда, а противоречащая ей не принимается, как бы отфильтровывается.

Ни у каждого человека представления о себе складываются в устойчивую систему. У некоторых людей они функционируют в форме отдельных ситуативных образов «Я», не оформляясь в «Я»-концепцию, которая является показателем зрелости самосознания.

«Я»-концепция является вершиной самосознания. Это наиболее осознанный, рациональный её компонент. Самосознание включает и другие компоненты, менее осознанные. Одной из таких составляющих самосознания является самоотношение - система эмоционально ценностных установок в адрес собственного «Я». Оно проявляется в виде глобального чувства «за» или «против» самого себя. Эти чувства выражаются в специфических внутренних оценках [2].

В настоящее время появились новые (неклассические) ориентиры в интерпретации психологии личности: от «изменяющейся личности в изменяющемся мире» - к личности, творящей и изменяющей себя,

жизненный мир и свое самосознание (Д. А. Леонтьев, А. Г. Асмолов, В. А. Петровский, Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева, В. Е. Клочко, М. С. Яницкий и др.).

Вопросы «Кто Я», «Какой Я» встают постоянно перед человеком, но сегодня времени на рефлексии своего состояния, к сожалению, нет. Происходящее в мире отвлекает человека от самого себя, своего «Я». Человек озабочен тем, что надо меняться, выстраивать новую систему отношений, отвечать новым требованиям, соответствовать «духу времени».

Все это приводит человека к внутреннему отчуждению, изоляции, возникновению экзистенциального страха. Постсовременный мир эпизодичен, непостоянен, условен и случаен. То, что сегодня принято считать, безусловно «правильным», завтра может оказаться «неправильным». В таком состоянии на сознательном и бессознательном уровнях появляется желание почувствовать себя хоть в какой-то степени и хотя бы временно внутренне интегрированным, спаянным, целостным. Сливаясь с толпой, человек «присоединяется» к общему для всех её членов коллективному бессознательному, что коренным образом изменяет субъективное восприятие себя, своего *селфа* (*самосознания* - Г. Н.) [1]. Отсюда, стремление к идентификации с командой, группой, какой-нибудь общей темой, общим интересом. Общественные структуры помогают молодым людям объединиться («тренинги личностного роста, «волонтерские движения», «группы встреч»), способствуют нахождению стабильности, тепла, уверенности, возможности приобщиться к гуманистическим ценностям.

Однако, как справедливо отмечают Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева, подобные проявления кратковременны, рождают всевозможные предубеждения. Характерными особенностями современного человека становятся фрагментарность психики, диффузное «Я», специфическая эмоциональная недостаточность, нехватка времени для самого себя, для самоанализа своих мотиваций, целей, ценностей и способов их достижения.

Мы разделены на мельчайшие фрагменты, но не в состоянии распознать и осознать это. И, если в одно из мгновений действует одно «Я», то в следующий момент - другое «Я». Множественность «Я» объясняет нашу противоречивость, непоследовательность, отсутствие психологической гармонии. «Является величайшей ошибкой думать, что человек всегда один и тот же. Человек никогда не остается одним и тем же в течение длительного времени. Он постоянно изменяется. Он редко остаётся неизменным, даже на полчаса. Мы думаем, что, если человека зовут Иван, то он всегда является Иваном. Ничего подобного. Сейчас он Иван, в следующую минуту он Петр, а минутой позже он Николай, Сергей, Матвей, Семён. Вы думаете, что он Иван. Вы знаете, что Иван не может поступать таким образом. Он не может говорить неправду, и Вы удивлены, что он смог солгать. И, несомненно, Иван не может солгать. Это соврал Николай. И, когда представится такая возможность, Николай не сможет удержаться ото лжи. Вы будете изумлены, когда осознаете, какое множество этих Иванов, Николаев живет в одном человеке. Если Вы научитесь наблюдать за ними, у Вас исчезнет потребность ходить в кино» [Там же]. Эти изменения идентичности, по мнению авторов, случаются с людьми постоянно, но они редко задумываются об этом.

Д. А. Леонтьев, анализируя направления современной психологии (классический и неклассический векторы), отмечает стойкий рост интереса к таким авторам как М. М. Бахтин, Л. С. Выготский, Дж. Г. Мид. В психологию введена неклассическая идея диалога как особой смыслопорождающей реальности. Диалог рассматривается не только как форма межличностного взаимодействия, но и как форма взаимодействия с объективированным миром культуры, а также как форма взаимодействия с самим собой. Диалогичность «Я» (self), внутреннее многословие является нормой и не тождественно шизофреническому расщеплению. Здоровое «Я» подразумевает многословие, но при этом обязательное сохранение метапозиции, которая позволяет увидеть внутри между этими голосами определенные связи, упорядочить и структурировать вариативность позиций «Я» [3].

Особое влияние на самосознание молодого человека оказывают ментальные тенденции и, прежде всего, массовая культура, средства массовой информации, рекламируемые мистические психопрактики («иррациональная психология», психоастрология, всевозможные «белые и черные» маги с их приемами внушения и зомбирования). Свой очевидный и весомый вклад в новую социальную ситуацию: культ индивидуализма, отсутствие критериев правильности и неправильности вносят и информационные технологии, породившие новые проблемы. Они складываются на фоне повышенной включенности молодого человека в виртуальный мир Интернет-пространства, где живые социальные контакты заменяются контактами виртуальными. В сети зарождаются новые солидарности, обуславливающие новое самосознание. Длительное пребывание в виртуальной реальности приводит к изменению переживания категорий времени и пространства. Стирание границ между реальностью и фантазией, между серьезностью и развлекательностью приводит к фрагментации и дезорганизации сознания. Способом самоопределения личности в постсовременном мире становится шопинг, обретающий особый психологический смысл. Шопинг бросает вызов осознанию своего «Я», предлагая приобрести новую идентичность «человека-потребителя», основным девизом которого является «Я идентифицирую себя с тем, что Я покупаю» [1].

Описывая проблемы современного мира, М. С. Яницкий и другие авторы отмечают, что обозначенные тенденции являются следствием закономерного развития человечества, поскольку проистекают из предшествующих этапов развития общества и имеют вполне объяснимые механизмы, в основе которых лежат глобальные изменения последнего времени: ускоренное развитие науки и техники, перенаселение, изменение климата и т.п. [4].

Все описанные характеристики противоречивости современного общества как никогда актуализируют вопрос «Кто я?». Одним из основных механизмов самосознания молодых людей, своего внутреннего мира

является личностная рефлексия, которая понимается как деятельность личного самопознания, как особый исследовательский акт, при котором человек не просто исследует свой внутренний мир, но при этом еще изучает и себя как исследователя.

#### Список литературы

1. **Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В.** Homo Postmodernus. Психологические и психические нарушения в постмодернистском мире. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2009. 248 с.
2. **Кригер Г. Н.** Самосознание телеутского этноса: культурно-исторические детерминанты и структурно-содержательные характеристики: монография. Кемерово: ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», 2010. 126 с.
3. **Леонтьев Д. А.** Неклассический вектор в современной психологии // Постнеклассическая психология. 2005. № 2. С. 51-72.
4. **Постнеклассическая практическая психология: региональный опыт:** коллективная монография / под ред. М. С. Яницкого, Ю. В. Пелеха. Тернополь: Навчальна книга - Богдан, 2011. 366 с.
5. **Словарь практического психолога** / С. Ю. Головин. Минск: Харвест, 1998. 800 с.
6. **Столин В. В.** Самосознание личности. М.: МГУ, 1983. 286 с.
7. **Чеснокова И. И.** Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 200 с.

УДК 332.2

#### Экономические науки

*В статье раскрывается содержание понятия «земельные отношения». Особое внимание уделено анализу различных подходов современных украинских и зарубежных ученых к определению земельных отношений в сельском хозяйстве. Автором статьи установлены экономическая сущность и содержание земельных отношений как специфической составляющей общественных отношений.*

*Ключевые слова и фразы:* земля; земельные отношения; земельная реформа; собственность на землю; экономическая сущность; экономические отношения.

**Елена Ивановна Макарова**

*Кафедра экономической теории и маркетинга*

*Луганский национальный аграрный университет, Украина*

*32oklena@rambler.ru*

#### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ<sup>©</sup>

В процессе производства всегда возникают определенные отношения между его участниками по поводу использования ресурсов, средств производства и распределения результатов. В сельскохозяйственном производстве земля всегда выступает в качестве предмета производства и средства производства одновременно, то есть земля является основой производства, а земельные отношения являются определяющими отношениями в сельском хозяйстве.

Сегодня в Украине деятельность сельскохозяйственных предприятий происходит в условиях реформирования аграрного сектора экономики, в условиях отсутствия нормально функционирующей государственной земельной политики и механизмов её реализации, отсутствия эффективной системы финансово-экономического регулирования земельных отношений.

За период проведения земельной реформы (с 1991 г.) в Украине принят ряд законодательных актов, обуславливающих основу земельных отношений. Основными из них являются: постановление Верховного Совета УССР «О земельной реформе» от 18.12.1990 № 563-ХІ; Законы Украины: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 20.12.1991 № 2009-ХІІ, «О плате за землю» от 03.07.1992 № 2535, «О государственном земельном кадастре» от 07.07.2011 № 3613-VI; Указы Президента Украины: «О неотложных мерах по ускорению земельной реформы в сфере сельскохозяйственного производства» от 10.11.1994 № 666/94, «О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики» от 03.12.1999 № 1529/99, «О порядке паевания земель, переданных в коллективную собственность сельскохозяйственным предприятиям и организациям» от 08.08.1995 № 720/95; Земельный кодекс Украины от 25.10.2001 № 2768-III.

Важным в земельном реформировании Украины будет принятие Закона Украины «О рынке земель», проект которого был зарегистрирован в Верховном Совете Украины еще в июле 2011 года, пока он находится на стадии доработки. Этим законом будет четко определены правовые и экономические основы организации и функционирования рынка земель, а также порядок проведения земельных торгов.