

Максяшин Александр Семенович

### **УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ГРАФИКА XVIII ВЕКА**

В статье раскрывается содержательная характеристика графики - одного из актуальных видов искусства в условиях становления горнозаводской промышленности Урала XVIII века. Особое внимание обращается на историко-культурные аспекты ее появления и развития, основные подходы в профессиональной подготовке специалистов для горнозаводской промышленности. Материал ориентирован на осмысление сущности и содержания графики, ее значения для современности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/1/29.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/1/29.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (68). С. 95-98. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

По мнению П. М. Першина, земельные отношения являются основой аграрных отношений и социально-экономических отношений вообще. Они показывают, в первую очередь, экономические интересы селян, мотивацию труда, его продуктивность, а в конечном итоге, эффективность общественного производства [3, с. 18].

Известный российский учёный В. В. Милосердов отмечает, что являясь базисом производственных отношений, земельные отношения активно влияют на развитие производительных сил, ускоряют или замедляют процесс производства. Земельные отношения невозможны без их государственного регулирования, без разработки и реализации мероприятий, которые влияют на эффективное развитие форм земельной собственности и землепользования, способствуют правильному проведению земельной реформы [4, с. 210-214].

Таким образом, содержание понятия земельных отношений охватывает широкий круг вопросов как экономического, так и правового характера. Вместе с другими составляющими производственных отношений, земельные отношения составляют базис экономической системы государства и всегда являются результатом производственной деятельности людей.

В системе фундаментальных экономических отношений развитие земельных отношений занимает особое место, поскольку оно обусловлено системой организационно-экономических отношений, которые базируются на трансформациях форм собственности и хозяйствования, правовой защите всех субъектов и объектов этих отношений, изменениях набора рычагов экономического регулирования и государственного контроля.

Проведенный анализ позволил нам прийти к выводу, что экономическая сущность земельных отношений по своей сути является совокупностью отношений, возникающих между обществом и его членами, в сфере владения, использования и распоряжения землей, при этом земля одновременно может выступать условием труда, и средством производства. Это определение, по нашему мнению, отражает экономическую сущность и содержание земельных отношений как специфической составляющей общественных отношений и особой социально-экономической категории, включенной в общественный производственный процесс.

#### Список литературы

1. **Виговська Н. Г., Стеблянюк О. Л.** Земельні відносини: теоретичні основи // Економічний форум. 2012. № 2. С. 262-268.
2. **Земельний кодекс України:** затверджений Верховною Радою України від 25.10.2001 № 2768-III [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>
3. **Махортов Ю. О., Дмитренко В. Л., Мацкуляк І. Д.** Еколого-економічні напрями земельної реформи в Україні. К.: Вища школа, 2007. 492 с.
4. **Милосердов В. В.** Земельные отношения: необходимость смены курса // Наш современник. 2001. № 1. С. 210-214.
5. **Саблук П. Т.** Ціноутворення в період ринкового реформування в аграрному секторі. К., 2006. 438 с.
6. **Формування ринку землі в Україні.** 2-ге вид., переробл. та допов. / Ю. Д. Білик, А. С. Даниленко, М. М. Федоров та ін.; за ред. А. С. Даниленка, Ю. Д. Білика. К.: Урожай, 2006. 280 с.

УДК 7.011.26

#### Искусствоведение

*В статье раскрывается содержательная характеристика графики - одного из актуальных видов искусства в условиях становления горнозаводской промышленности Урала XVIII века. Особое внимание обращается на историко-культурные аспекты ее появления и развития, основные подходы в профессиональной подготовке специалистов для горнозаводской промышленности. Материал ориентирован на осмысление сущности и содержания графики, ее значения для современности.*

*Ключевые слова и фразы:* графическое искусство; горнозаводская промышленность; связь графического искусства с художественным образованием; школа «знаменования»; системный подход в обучении; своеобразие уральской графики.

**Александр Семенович Макяшин**, к. пед. н., доцент

*Кафедра декоративно-прикладного искусства*

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

*maxiashin@yandex.ru*

#### УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ГРАФИКА XVIII ВЕКА<sup>©</sup>

Для многих исследователей многочисленные документы прошлого времени в виде чертежей, карт и видовых рисунков - носители определенной смысловой информации, которая скрыта в текстовых материалах, но не в рисунках, которые можно рассматривать, разве что, как определенного вида скучные иллюстрации. Но каждая такая графическая работа может заговорить своим языком и открыть новые, неизведанные страницы истории.

Именно таковой и является уральская горнозаводская графика XVIII века, появлению которой предшествовало непростое время петровских преобразований в России, вследствие чего Урал стал важнейшим для страны промышленным регионом. Одновременно с этим происходило внедрение идей просвещения и профессионального художественного образования, связанных с подготовкой специалистов для постоянно возрастающих потребностей горнозаводской промышленности.

До появления первых специальных учебных заведений в России сложились и, как правило, применялись единые подходы в изображении различных видовых объектов. Рисунки отождествлялись с рукописной книгой, в которой заглавные буквы текста красочно украшались витиеватыми орнаментальными узорами и заставками. Отсутствие линейной перспективы, несоразмерность плоскостных изображений и их линейная условность, лаконичность цветового строя и наивная «народность» просматривались в большинстве графических работ. Необходимость наглядно представить изображаемые сцены и сюжеты заставлял исполнителя рисунков постоянно обращаться к параллельной перспективе, что приводило к упрощению изображаемого пространства и несоблюдению масштаба.

Сохранившиеся видовые рисунки уральских горнозаводских строений и карты первой половины XVIII века несут на себе отпечаток рисунков первого сибирского ученого-самоучки, искусного картографа и историка-летописца С. У. Ремезова (1642 - после 1720). Его труды «Хорографическая чертежная книга», «Служебная чертежная книга», «Чертежная книга Сибири» и «История Сибирская» содержат в себе огромное количество уникальных по своей значимости чертежей и рисунков! По роду своих занятий во второй половине XVII - начале XVIII в. он побывал во многих уголках России, в том числе и на Урале [11, с. 5]. Самобытная ремезовская «картографическая школа», очевидно, напрямую оказала влияние и на горнозаводскую графику.

Первым мысль о художественном образовании и его взаимосвязи с промышленным производством высказал В. Н. Татищев (1686-1750) - крупный государственный деятель, начальник уральских горных заводов, просветитель и автор трудов по истории и педагогике. Его теоретические исследования, касающиеся пользы наук и обучения - «Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах», «Духовная сына Евграфу», «Учреждение кои порядком учителя русских школ имеют поступать» - написаны на Урале в 1730-е годы [1, с. 181]. В выдвинутых инновационных идеях того времени предлагалось следующее:

- гуманизация нравственного воспитания посредством «выведения новой породы людей» - идеально образованных и всесторонне развитых [6, с. 37-41];
- «благородство прославления великих людей средствами искусства: истинная и благороднейшая цель искусства состоит в том, чтобы сделать добродетель ощутительною и передать бессмертию основу великих людей, заслуживших благодарность Отечества, и воспламенить сердца и разум к последованию» [7, с. 163];
- системность подхода в образовании посредством обязательного включения рисунка в учебные программы учебных заведений России в качестве постижения основ изобразительной грамоты [9, с. 14-18];
- организация школ «для пользы мануфактур и ремесел» с целью подготовки специалистов в области изобразительного искусства [1, с. 182];
- удовлетворение конкретных насущных потребностей общества [6, с. 10];
- утверждение школы художественного мастерства на Урале по обеспечению специалистами развивающейся промышленности, градостроительства и прикладных искусств, пользы «художеств» для широких слоев населения [8, с. 18-20].

Изобразительному искусству уже в начале XVIII века отводилась особая роль. По мысли В. Н. Татищева «наука знаменования живописи и той же архитектуре и прочим наукам и ремеслам помочь весьма полезна, понеже она всех природных вещей усущую подобномерность в членах разуметь и паче свет и тень различать поучает» [12, с. 46].

Художественная подготовка должна была носить прикладной характер - «для пользы мануфактуры и ремесел». В документе «Учреждение, коим порядком учителя русских школ имеют поступать» (1736) предписывалось следующее: «Понеже при заводах обучающимся для собственной пользы, чтоб в чины правления происходить и для пользы заводов, нужно разным необходимым к тем искусствам и ремеслам обучаться, яко: архитектура или учение строений, наука «знаменования» и живопись к той же архитектуре и прочим наукам в помощь весьма полезна, камень резать и гранить». И еще: «Школьников велите беспрестанно учить, чтоб они умели рисовать по масштабу пушки, мортиры, могли план учинить» [4, с. 34-35].

Повсеместно вводилась практика посылки одаренных учеников усовершенствовать свои знания и умения за пределы Урала. Такой подход, в свою очередь, обусловил подъем развивающейся горнозаводской промышленности. Особый упор делался на сочетание деловитости с дерзкими инновационными порывами творческой энергии и приверженностью патриархальным идеалам.

Во вновь созданных учебных заведениях (Екатеринбург, Кунгур, Алапаевск, Невьянск) в качестве специального курса вводилось обязательное изучение основ изобразительной грамоты. Утверждались штатные расписания, согласно которым вводилась должность учителя черчения и «знаменования» (рисования) с оплатой по 36 руб. в год [3, д. 26, л. 625]. По оценке исследователя искусства горнозаводского Урала Б. В. Павловского, создание той же школы «знаменования» в Екатеринбурге стало фактом необычайной важности для развития светской культуры на Урале, так как организация стройной системы художественного образования на Урале стала проявлением нового мировоззрения. В школу «знаменования» присылались ученики из других учебных заведений Екатеринбурга и горнозаводских поселков Урала, которые, постигнув секреты художественного мастерства в дальнейшем применяли их в жизненной практике [8, с. 8-12].

В. Н. Татищев один из первых применил методику взаимного обучения, в процессе которой старшие по возрасту и умственному развитию ученики помогали младшим. Позже эта методика стала известна как «методика Белл-Ланкастера», разработанная в конце XVIII столетия в Англии и взятую за основу образованием России в уже начале XIX века.

В числе профессиональных художников, работавших в Екатеринбурге в первой половине XVIII века, можно выделить М. В. Аврамова (1698-1753). После обучения в Санкт-Петербурге живописному и шпалерному искусству, в 1726 году приехал на Урал для исследования месторождений минеральных красителей, необходимых для художественных работ. В 1730-1733 годы работал по договору живописцем при заводах А. Н. Демидова. Позже занял должность учителя школы «знаменования» в Екатеринбурге, приобщая своих воспитанников к «рисовальному художеству», как к полезному и необходимому труду [5, с. 62]. В педагогической практике стали широко применяться наглядность и копирование образцов.

Получая же квалифицированную рисовальную выучку, ученики по-новому воплощали чертежи и видовые панорамы, изображения машин и оборудования, профили рудников и сложные технические устройства, производственные процессы, связанные с добычей золота, обработкой камня, возведением плотин и заводских домен. Государственные заказы и частная инициатива заводладельцев на видовые изображения способствовали появлению самобытной серии уральской чертежной, картографической и видовой графики, в которой нашло свое отражение трактовка поселения-завода в единстве архитектуры, ландшафта и предметной среды. При этом используются все приемы технического чертежа и аксонометрическая схема его построения. Горнозаводские ландшафты с изображениями скал, леса, строений передаются с некоторой искусственностью условными приемами, посредством которых они наносились на современные планы. Одновременно с этим в рисунках проявился стиль русского барокко, выражающийся мажорным звучанием цвета [Там же, с. 23-25]. Таковыми являются рисунки технологического процесса создания различных изделий из металла и камня шихтмейстеров Федора Санникова (1748), Ивана Патрушева (1787), Ивана Матвеева (1803) и Гаврилы Пермикина (1839-40). Ярким примером может служить выдающийся теплотехник, изобретатель первой паровой машины И. И. Ползунов (1729-1766), прошедший в 1736-1742 годы полный курс обучения в Екатеринбургской горнозаводской школе (словесной, арифметической и знаменования). Для своего времени в совершенстве владел строительной архитектурой, рисованием и живописью, разбирался в чертежах и вопросах проектирования.

Изображения строились по принципу общего обзора, позволяющего зрителю воспринимать широкую панораму. При этом сохранялась не только перспектива, но соразмерность фигур людей. Порой поражает воображение исполнителя и всеохватывающее разнообразие сюжетов на небольших картинных плоскостях! Ценность такого рода изображений несомненна: при всех недостатках с позиций сегодняшнего времени во всех графических работах прочитывается изначальная важность доносящего до зрителя информационного материала с точной передачей характеристик изображаемых персонажей, схожести образов, глубинной трактовкой пространства, отличающуюся от линейно-плоскостной традиции русской иконописи и «парсунного» письма. В работах уже просматривается стремление к реальной и точно передаче изображаемых объектов. Для эффекта зрительного восприятия постепенно вводится цветовой контраст, что способствовало отражению воспроизводимого материала: медных, железных, деревянных изделий... В изображении видовых ландшафтов тщательно очерчивались заводские и жилые строения. Благодаря грамотному композиционному решению, использованию цветовых контрастов и четко обрисованных контуров, с правдивой убедительностью воспринимаются изображения на многих выполненных рисунках того времени.

Исследователь изобразительного искусства Урала В. А. Каменский своеобразие уральской графики первой половины XVIII века связывает с особым восприятием изображаемого, на которое художники смотрели с точки зрения горнозаводского техника, конструктора, маркшейдера, геодезиста [Там же, с. 12]. Работы тех же уральских чертежников имели не только научно-техническое значение, но и художественную ценность: они являлись выражением передовой русской инженерной мысли, а содержательная база художественного образования стала фундаментом технического прогресса уральской горнозаводской промышленности.

Одним из значительных памятников истории начала XVIII века является рукопись «Описание Уральских и Сибирских заводов» уникальными по своей значимости рисунками. Написан этот труд Г.-В. де Генниным (1676-1750), сменившего начальника горных заводов В. Н. Татищева в 1722 г. по указу Петра I. Инженер и артиллерист, специалист горного и металлургического дела оставил в назидаение потомкам свой рукописный отчет о двенадцатилетней работе на благо государства и наставление будущим горнозаводчикам - «Описание уральских и сибирских заводов». Рисунки («абрисы») для рукописи выполнены Михаилом Кутузовым и Иваном Ушаковым при содействии учеников екатеринбургской школы «знаменования» [10, с. 74-75]. Рисунки - это чертежи и рисунки фабрик, отдельных машин и оборудования; перспективные виды городов и рудников; изображения уральских руд и минералов; географические карты. Рисунки полны жизни и движения, хотя нередко первенствующее значение приобретает изображение какого-нибудь механизма. Жизненность впечатлений, несомненно, создается благодаря метко переданным фигурам рабочих, проделывающих самые разнообразные операции. Такое постижение стало происходить под влиянием европейской школы художественного мастерства и применения в видовых изображениях законов линейной перспективы и светотеневой моделировки, что способствовало привнесению нового художественного метода.

В заводской графике Урала со временем произошло выделение пейзажа в самостоятельный жанр графического искусства, с тщательной прорисовкой архитектурных сооружений. Об этом свидетельствуют рисунки Екатеринбургского и Уктусского заводов (1732) канцеляриста Ивана Ушакова, которые несут на себе отпечаток

реалистического искусства - правдивого и простого. Горнозаводская графика неповторима своей уникальностью, обусловленной и топографическими особенностями конкретных изображаемых объектов, и различием использованных художественных средств. Деятельность горнозаводских школ заключалась в их ориентированности на воспитание человека и гражданина, адаптированного к условиям жизни в определенном обществе и государстве, путем усвоения для этого духовных и моральных ценностей, принятых в данном обществе и государстве. Другой особенностью горнозаводских школ был тот факт, что они способствовали формированию готовности личности к осуществлению своих социально-профессиональных функций [2, с. 80-89].

Уральская горнозаводская графика XVIII века была непосредственно связана с системной профессиональной художественной подготовкой специалистов для развивающейся промышленности, градостроительства и прикладных искусств. Процесс освоения навыков художественного мастерства базировался на формировании основ теории обучения, постижении определенной логики изображения различных объектов и активной познавательной деятельности. Усвоение и совершенствование знаний, получаемых в процессе постижения графического искусства, способствовали интеллектуальному развитию личности, эстетическому осмыслению инженерно-технических и ландшафтных объектов, сохранению для последующих поколений рукописных документальных источников о первых преобразованиях на Урале.

#### Список литературы

1. **Архипова Н. А.** В. Н. Татищев: «Ученье свет, неученье тьма есть» // Вторые Татищевские чтения: сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Ин-та истории и археологии УрО РАН, 1999. С. 181-183.
2. **Верещагина И. П., Чапаев Н. К., Шелепов А. К.** О роли В. Н. Татищева в развитии горнозаводских школ Урала // Образование и наука. Известия Уральского отделения РАН. 2005. № 6 (36). С. 85-91.
3. **Государственный архив Свердловской области (ГАСО).** Ф. 24. Оп. 1.
4. **Жаровина О. А.** Роль В. Н. Татищева в развитии профессионального образования на Урале // Шестые Татищевские чтения: сб. статей: в 2-х т. Екатеринбург: Ин-т истории и археологии УрО РАН, 2006. Т. 1. С. 34-36.
5. **Каменский В. А.** Художники крепостного Урала. Свердловск: Свердл. кн. изд-во, 1957. 76 с.
6. **Молева Н. М., Белютин Э. М.** Педагогическая система Академии художеств XVIII века. М.: Искусство, 1956. 286 с.
7. **Новиков А. М.** Профессиональное образование в России. Перспективы развития. Российская академия образования. М.: Профобразование, 1997. 254 с.
8. **Павловский Б. В.** Искусство промышленного Урала (1700-1861): автореф. дисс. ... д. искусствоведения. М.: МГУ, 1965. 26 с.
9. **Ростовцев Н. Н.** История методов обучения рисованию. Русская и советская школа рисунка. М.: Просвещение, 1982. 240 с.
10. **Сафронова А. М.** Формы профессиональной подготовки учащихся горнозаводских школ Урала в первой половине XVIII в. // Промышленность Урала в период зарождения и развития капитализма: сб. науч. тр. Свердловск, 1989. С. 71-86.
11. **Софронова М. Н.** «Преданность государеву делу во благо процветания наук, ремесел и художеств Сибири» // Новое сибирское обозрение. 2012. № 4 (22). С. 5.
12. **Успехи разума:** исторические очерки: в 5-ти т. Екатеринбург: Урал. лит. агентство, 2005. Т. 1. Телков Б. Н., Коряков А. Г. Педагогика по-девидовски. 300 с.

УДК 130.2

#### Философские науки

*Статья раскрывает содержание понятия «духовность», являющейся одним из основных критериев нравственного выживания человечества в третьем тысячелетии. Основное внимание автор акцентирует на сравнительном анализе представлений о сферах духовности в философии XIX-XX веков. На основе проведенного анализа был сделан вывод о том, что духовность - это субъективно-объективное преобразование, имманентное человеческой природе и испытывающее влияние со стороны общества, допускающее как восхождение, так и нисхождение.*

*Ключевые слова и фразы:* духовность; смысл жизни; духовная сфера; дух; онтология духовности.

**Елена Николаевна Морозова**, к. пед. н., доцент

*Кафедра романо-германских языков и методик преподавания*

*Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д. И. Менделеева*

*elena.morozova.76@mail.ru*

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СФЕРАХ ДУХОВНОСТИ В ФИЛОСОФИИ XIX-XX ВЕКОВ<sup>©</sup>

При определении степени духовности человека не имеет значение ни воспитание, ни образование, ни происхождение, ни все то внешнее, что накладывается на него временем, эпохой, народностью. Признаки