

Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ: У ИСТОКОВ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА

Статья посвящена исследованию феномена общественного мнения. Проанализированы точки зрения ряда авторов, стоящих у основ изучения общественного мнения как серьёзного социального явления. В выводах подчёркивается неоднозначность данного понятия и особенности его формирования, которые позволяют с лёгкостью манипулировать массовым сознанием.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/2/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (69). С. 30-31. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года** [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 01.11.2012).
2. **Концепция продвижения национального и региональных брендов страны** [Электронный ресурс]. URL: http://UrbanEconomics.ru/download.php?dl_id=2780 (дата обращения: 01.11.2012).
3. **О стратегии развития России до 2015 года** [Электронный ресурс]: выступление Президента Российской Федерации на расширенном заседании Государственного совета (8 февраля 2008 года, Москва, Кремль). М.: Европа, 2008. 58 с. URL: <http://minpromtorg.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2012).
4. **Попов А. Р.** Управление инвестиционными ресурсами курортно-рекреационных кластеров в условиях экономической нестабильности. М.: Экономика, 2009. 262 с.
5. **Пресс-служба Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павла Астахова** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rfdeti.ru/nav.php?id=6> (дата обращения: 01.11.2012).

УДК 327

Политология

Статья посвящена исследованию феномена общественного мнения. Проанализированы точки зрения ряда авторов, стоящих у основ изучения общественного мнения как серьёзного социального явления. В выводах подчёркивается неоднозначность данного понятия и особенности его формирования, которые позволяют с лёгкостью манипулировать массовым сознанием.

Ключевые слова и фразы: общественное мнение; массовое сознание; информация; стереотипы; манипулятивное воздействие; информационная война.

Бахтурдзе Зейнаб Зелимхановна, к. полит. н.
Институт специальной педагогики и психологии
zeinabb1000@list.ru

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ: У ИСТОКОВ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА[©]

Общественное мнение обладает удивительной способностью воздействовать на развитие общественных отношений. Существуют разнообразные характеристики данного феномена, что объясняется его сложностью и многогранностью. Изначальное происхождение идеи общественного мнения связывается с необходимостью осмысления публичной или общественной сферы и ее функций. Очевиден тот факт, что существование общественного мнения неразрывно связано с наличием печатных средств информации. Как отмечает Никлас Луман, «еще до того как к концу XVIII века сформировалось достаточно четкое понятие общественного мнения, пресса использовалась для того, чтобы вызывать общественную реакцию на амбициозные политические сообщения и тем самым предьявлять властям, принимающим решения, сжимающие их тиски направленной на них публицистики и общественной реакции на эту публицистику» [6, p. 105].

Изучение общественного мнения актуализируется в ситуациях социального кризиса. Первая научная монография об общественном мнении «Общественное мнение и толпа» (1901 г.) принадлежит перу Г. Тарда. Следующий этап пристального внимания к общественному мнению связан с кризисом либерализма (Липпман У. Общественное мнение. 1922 г.). Анализируя механизмы восприятия информации, Липпман говорит, что «человек отделен от мира псевдосредой, состоящей из предрассудков, стереотипов и упрощенных моделей. <...> Доступ к информации затруднен и неопределен <...> наше понимание существенно контролируется стереотипами <...> данные, имеющиеся в нашем распоряжении, фильтруются иллюзиями самозащиты, престижа, нравственности, пространства и способами выборочного исследования. <...> Кроме уже упомянутых искажений, общественные мнения нагружены тем, что мы легко принимаем последовательность фактов или их параллельность за причинно-следственные отношения» [Ibidem]. Ошибочность ранней концепции демократии Липпман связывает с тем, что механизмы функционирования прессы основаны на регистрации события, а не на том, чтобы рассказывать о нем Истину: «...новости и истина - не одно и то же <...> они должны четко различаться. Функция новостей в том, чтобы сигнализировать о событии, функция истины - освещать скрытые факты, устанавливать между ними связь и создавать картину действительности, которая позволяла бы человеку действовать. Только в тех точках, где социальные условия принимают узнаваемую и поддающуюся измерению форму, корпус истинного знания и корпус новостей совпадают. И это сравнительно небольшая часть всего поля человеческого интереса» [Ibidem].

Весьма распространенным является понимание общественного мнения как оценочного отношения к событиям и фактам социальной действительности. «В самой общей форме, - писал отечественный исследователь А. К. Уледов в одной из своих работ, - общественное мнение можно определить как суждение, в котором выражается оценка тех или других явлений общественной жизни и отношение людей к этим

явлениям. Специфика суждений, составляющих общественное мнение, состоит в том, что они всегда оценивают факты, события общественной жизни, деятельности тех или иных людей» [4, с. 37].

Грузинские исследователи Т. Г. Шавгулидзе и Г. Ш. Лежава, подробнейшим образом изучая феномен общественного мнения, отмечают односторонность данного определения. Они утверждают, что оно не учитывает, в первую очередь, многообразия функций, выполняемых общественным мнением, что оценочная функция, несмотря на её важность, далеко не исчерпывает всей совокупности функций общественного мнения. Нельзя забывать и о таких функциях как консультативная, экспрессивная, директивная (с точки зрения характера взаимодействия мнения и социальных институтов); а также оценочная, аналитическая, конструктивная (с точки зрения содержания суждения) [5, с. 29].

Подавляющее большинство исследователей, занимающихся теоретическими проблемами общественного мнения, сущность данного феномена видели в том, что оно является специфическим проявлением состояния общественного сознания. Данное положение впервые выдвинул А. К. Уледов. Используя категорию «состояние сознания», он обосновал особое место общественного мнения в структуре общественного сознания. Специфику состояния общественного сознания он видел в настроенности и направленности сознания под влиянием доминирующих в нём идей и взглядов. Критикуя это определение, Б. А. Грушин полагает, что общественное мнение является состоянием не общественного сознания в целом, а состоянием массового сознания. Он отмечает, что общественное мнение «перекрывает все существующие формы сознания или, может быть, лучше будет сказать, входит в каждую из них в качестве весьма своеобразного способа их существования» [1, с. 150]. При этом общественное мнение входит в состав той или иной формы общественного сознания с разной степенью интенсивности, меньше других оно распространено в сфере философии и науки, зато в сфере политики, морали, правосознания и искусства оно распространено весьма широко и обладает большой реальной силой. Специфика общественного мнения, согласно Грушину, заключается в особых закономерностях функционирования данного феномена. «Эти закономерности находят своё выражение в специфическом субъекте, специфических формах выражения, в специфических способах воздействия на действительность» [2, с. 61]. Он подчёркивает, что общественное мнение, представляющее собой, так сказать, массовое сознание в действии, «...отличается многими поистине «неожиданными» свойствами. Оно, как правило, неоднородно, противоречиво по своим позициям, ...чаще всего изменчиво, подвижно в своих предпочтениях.... Всё это не только доставляет множество хлопот идеологам и политикам, стремящимся овладеть данным феноменом, научиться управлять им в конкретных условиях, но выдвигает немало принципиальных в теоретическом отношении вопросов» [1, с. 163-164].

Необходимо подчеркнуть справедливость позиции В. С. Коробейникова, который отмечал, что «общественное мнение - это не только и не столько суждение о чём-то, а конкретно-исторический механизм связи суждений с действиями людей, это действующее состояние сознания» [3, с. 48].

Интересно, что два концептуальных исследователя данного феномена, Б. А. Грушин и Г. Г. Дилигенский, пришли к единому выводу: в основе общественного мнения лежат не гносеологические или функциональные свойства массового сознания, а именно его социальная природа, связанная с особым типом субъекта - носителя данного сознания.

В истории человечества общественное мнение неоднократно становилось решающей силой и предопределяло движение общества. Изучение феномена общественного мнения позволило выявить отношение людей к жизненно важным для них экономическим, социальным, политическим проблемам и их оценку, понять мотивы их поведения, их интересы и потребности.

Происходящие в XXI веке события подтверждают тот факт, что сила влияния общественного мнения в политических и социальных процессах возрастает, превращаясь в мощное оружие воздействия при реализации той или иной политической стратегии. И сегодня ни для кого не секрет, что так называемая информационная война как способ достижения различных целей, в частности во внешнеполитическом пространстве, это наиболее результативный и быстрый способ достижения поставленной цели. Следует подчеркнуть, что сегодня формула «Кто владеет информацией, тот владеет миром» приобретает новую тональность - с помощью моделирования информационного потока создавать новое информационное поле, воспринимаемое общественным сознанием как объективная реальность. Факты и события окончательно теряют свою значимость в процессе формирования нового миропорядка. При этом актуальным становится умение не просто интерпретировать происходящие события в пользу нужной позиции, но и создавать их в рамках информационной реальности, учитывая тот факт, что общественное мнение, для которого разыгрываются эти постановки, имеет ряд особенностей, делающих его восприимчивым и податливым для подобного рода спектаклей.

Резюмируя вышеописанные подходы и направления, следует остановиться на понимании общественного мнения как состояния массового сознания, где преобладают иррациональные факторы, создающие возможность для манипулятивного воздействия.

Список литературы

1. Грушин Б. А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования. М.: Изд-во политической литературы, 1987.
2. Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мнений. М., 1967.
3. Коробейников В. С. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М.: Молодая гвардия, 1981.
4. Уледов А. К. Структура общественного сознания. М.: Мысль, 1968.
5. Шавгулидзе Т. Г., Лежава Г. Ш. Общественное мнение и правосознание в динамике. Тбилиси: Мецниереба, 1990.
6. Luhmann N. The Reality of the Mass Media. Polity Press, 2000.