

Щеткин Юрий Юрьевич

К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ ДУХОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ БИБЛЕЙСКИХ ТЕКСТОВ

В связи с тем, что в литературе нет однозначного понимания термина "духовность", в статье впервые рассматривается система методологических подходов, благодаря которой можно решить проблему понимания духовности. На основе архивного метода психологии и лингвистических методов проведено исследование библейских текстов, приводящее к выводу о том, что библейское понимание духовности вполне соответствует психическим реалиям и научным понятиям социальной психологии. Оно может быть взято за научную основу для решения проблемы понимания духовности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/2/60.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (69). С. 209-215. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

пытаются создать единую теорию поля, сочетая четыре типа взаимодействия - гравитационное, ядерное, слабое и электромагнитное. Поможет ли такой подход создать единую теорию поля? Никогда! Создавать теорию, способную описать материю, без духовной монады Лейбница невозможно. Исследователи тщетно ищут пятый тип взаимодействия и не находят его. И никогда с материалистических позиций его не найдут. А этот пятый тип взаимодействия, который необходимо назвать не пятым, а первым, содержится в монаде Лейбница. Возвращение к первоэлементам мироздания оказалось весьма поучительным занятием, поскольку по всем монадным признакам наша техногенная цивилизация, опирающаяся преимущественно на материализм, явно зашла в тупик. Простое признание физиком духовного мира, как и признание религиозным деятелем мира материального - это всего лишь первый шагок навстречу друг другу. Впереди большой и тернистый путь, который будет сопровождаться изучением все более сложных многомерных монад. И раскрыть доступные эти многомерные монады можно с помощью полного набора матричных подходов. В понятии «Матрица» можно увидеть одновременно как большую благодать, так и, согласно монаде, большую опасность для всего человечества. Все опять будет зависеть, прежде всего, от нас самих.

Список литературы

1. **Аргуэльс Хозе.** Фактор Майя (Майянский фактор). Внетехнологический путь [Электронный ресурс]. URL: http://qiq.ws/12/08/2008/books/31038/argueles_xoze_faktor_mayja.html
2. **Бартини Р., Кузнецов П. Г.** Множественность геометрий и множественность физик. Брянск. 1974. 21 с.
3. **Большаков Б. Е.** Закон Природы, или как работает Пространство-Время. М. - Дубна: Университет «Дубна», 2002.
4. **Большаков Б. Е., Кузнецов О. Л.** Развитие натурфилософских идей М. В. Ломоносова в научной школе устойчивого развития // Вестник Российской академии естественных наук. 2011. Т. 11. № 3. С. 55-63.
5. **Генон Рене.** Символы священной науки. М., 2002. С. 494.
6. **Даниленко В. Н.** Космогония первобытного общества: альбом иллюстраций Трипольской культуры из книги «Начала цивилизации» // Шилов Ю. А. Праистория Руси. Екатеринбург: Деловая книга; М.: Раритет, 1999.
7. **Кант И.** Физическая монадология. М., 1986. Т. 2.
8. **Лейбниц Г.** Монадология. М., 1986. Т. 1.
9. **Ломоносов М. В.** Малая энциклопедия. М., 1985.
10. **Лукьянов А. Е.** ДАО «Книги Перемен». М.: Инсан, 1993. С. 235.
11. **Лукьянов А. Е.** Истоки ДАО (древнекитайский миф). М., 1992.
12. **Секлитова Л. А., Стрельникова Л. Л.** Новая модель мироздания, или Тайна Вселенной открыта. 2-е изд. М.: Амрита-Русь, 2008. 432 с.
13. **Шкилев В. Д.** О единобожии как первопричине когерентности и интерференции мировых религий и мировых культур // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (47). С. 31-58.
14. **Шкилев В. Д., Адамчук А. Н.** О цифре 36 - священной цифре пифагорейской философской школы // Материалы XX международного научного симпозиума по этиологии. Симферополь, 2011. С. 663-667.
15. **Шкилев В. Д., Мартынюк Н. П., Шкилева В. Д.** О вихревой модели мироздания // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. С. 34-40.
16. **Юзвшин И. И.** Информациология, или Закономерности информационных процессов и технологий в микро- и макромирах Вселенной. 4-е изд., испр. М., 1996. 212 с.
17. <http://www.philosophy.ru>

УДК 1; 13; 17

Философские науки

В связи с тем, что в литературе нет однозначного понимания термина «духовность», в статье впервые рассматривается система методологических подходов, благодаря которой можно решить проблему понимания духовности. На основе архивного метода психологии и лингвистических методов проведено исследование библейских текстов, приводящее к выводу о том, что библейское понимание духовности вполне соответствует психическим реалиям и научным понятиям социальной психологии. Оно может быть взято за научную основу для решения проблемы понимания духовности.

Ключевые слова и фразы: духовность; дух как психическое состояние; дух как мировосприятие; дух как мировоззрение; измерения духовности; духовность как психическое образование; духовность как система личностных качеств; духовность как процесс; любовь агапе.

Щеткин Юрий Юрьевич

Таганрогский государственный педагогический институт им. А. П. Чехова
autocrator.yury@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ ДУХОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ БИБЛЕЙСКИХ ТЕКСТОВ[©]

Несмотря на большое количество работ, опубликованных в отечественной и зарубежной литературе, особенно начиная с середины XX века, и посвященных духовности личности, до сих пор нет однозначного

понимания термина «духовность». Краткий литературный обзор по данной теме уже опубликован нами ранее [12, с. 118-124]. Многие исследователи единодушно пришли к заключению, что «нравственность» является основой духовности и ее составляющей [1, с. 5; 2, с. 7; 6, с. 68; 9, с. 19]. Однако до сих пор остается неясным, существуют ли другие составляющие, какова сущность духовности, какими явлениями и процессами она обусловлена, какие можно выделить критерии духовности? Накопленный в отечественной и мировой литературе материал позволяет подвести итоги в разработке понятий, которые бы способствовали исследованию структуры духовности, позволили понять ее сущность во всей многомерности, рассмотреть духовность во взаимосвязи с системой отношений, потребностей, интересов, ценностей, смыслов, мировоззрения, образа жизни и бытия, а также в многоуровневом процессе ее становления и развития.

Религиозное понимание духовности часто учеными ошибочно сводится к приобщению к церковным ритуалам и догмам. Светское, в том числе научное, понимание неоднозначно и противоречиво, часто оно отождествляет духовность с гуманизмом, личность духовного уровня развития - с личностью гуманистического уровня. Для осуществления практических педагогических задач в целях воспитания духовности до сих пор нет ни одного многофакторного теста, способного выявлять не только критерии духовности и ее уровни, но даже состояние нравственного сознания личности. Не исследованы должным образом истоки, источники и факторы духовного становления и развития личности, хотя много внимания уделено в литературе факторам ее духовных деформаций.

Невозможно решить проблему сущности духовности личности без методологической базы. В связи с этим одной из целей нашей статьи является выявление тех подходов к исследованию проблемы, которые позволили бы продвинуться к ее решению. Другой целью стало исследование истоковых христианских понятий из Библии, с которыми связано происхождение термина «духовность», для выяснения их адекватности психическим явлениям, изучаемым психологией.

Анализ многих научных работ позволил нам выделить следующие подходы, без использования которых проблему сущностного значения духовности, на наш взгляд, решить невозможно:

1. Комплексный синтетический подход, основанный на понимании возможности решения проблемы только путем синтеза различных знаний в сферах науки, религии и искусства, а также синтеза самих научных знаний: из общей философии, этики, антропологии, акмеологии, аксиологии, социальной психологии, психологии личности, социологии, истории, религиоведения, литературы, лингвистики и др. Этот подход фактически проявился в исследованиях Б. С. Братуся, способствующих синтезу научных психологических и религиозных христианских знаний [3, с. 3-12].

2. Семантический подход. Сущность понятия нередко можно выявить, исследуя его родственные связи и их смысловые выражения в однокоренных и особенно исходных словах. Понятие «духовность» является производным словом от исходного понятия «дух». Поэтому, выявляя сущность духовности, необходимо рассматривать это понятие во взаимосвязи с термином «дух» [7, с. 334-335; 11, с. 289, 295].

3. Многомерный подход. Известно, что множество сложных понятий порождали многозначность их понимания вследствие их многомерности. К таким понятиям относится и «духовность личности». Анализ научной литературы выявляет по крайней мере три измерения: духовность как особая система личностных качеств [4, с. 186; 6, с. 97], духовность как психическое образование [1, с. 3-5; 7, с. 334-335], духовность как процесс личностного роста [3, с. 42-46].

4. Уровневый подход. Поскольку духовность личности формируется вследствие определенного процесса духовного становления и развития личности, невозможно понять сущность духовности личности без представления об уровнях становления и развития личности (эгоцентрического, корпоративного, гуманистического и духовного), которые выявил Б. С. Братусь [Там же]. Духовность человека, зарождаясь отдельными «зернами» на различных уровнях развития личности, в основном сформировывается только на духовном уровне.

5. Структурно-критериальный подход. Сущность такого сложного и многомерного понятия как «духовность» невозможно раскрыть без выявления ее структуры и критериев. Подавляющее большинство авторов выделяет в качестве главной основы духовности личности ее морально-нравственный аспект. В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев вводят в структуру духовности личности нравственность в качестве ее основной составляющей, акцентируя основное внимание на духовности как психическом образовании личности и системе ее качеств [7, с. 335]. В рамках этого подхода возникает необходимость в поиске других составляющих и критериев духовной личности, отличающих ее от личности гуманистической.

6. Ценностный (аксиологический) подход. Духовность личности формируется на специфичной концептуально-мировоззренческой базе, одним из стержневых атрибутов которой является особая система ценностей. Без исследования этой системы ценностей в сравнении с другими системами (например, системами личности группоцентрического и гуманистического уровней), а также выявления критериев подлинной духовности невозможно решить проблему ее сущности.

В этой работе мы ограничиваемся рассмотрением только одного вопроса - понимания духовности в рамках комплексного синтетического и семантического подходов.

Поскольку понятия «духовный», «духовные потребности» впервые появились в Библии почти 2000 лет назад, мы полагаем, что библейское понимание духовности вполне может быть взято за основу научного понимания, если оно будет соответствовать требованиям современной социальной психологии, т.е. отражать реальные явления и процессы, происходящие в личности и обществе и могущие быть обозначенными научными терминами. Поэтому одной из главных задач этой работы стало исследование тех значений библейских

понятий, которые так или иначе связаны с духовностью личности и подводят к ее пониманию в конкретных религиозных текстах. Мы в данном исследовании использовали Священное Писание перевода Нового Мира 2008, поскольку проведенное ранее сопоставление с другими переводами показало, что он является одним из наиболее точных смысловых переводов с древнееврейского и древнегреческого языков в сопоставлении, например, с синодальным переводом 1876 (Старый Завет - перевод М. А. Голубева, Д. А. Хвольсона, Е. И. Ловягина, Новый Завет - перевод И. А. Шольца). Кроме того, все цитируемые нами отрывки из Библии по теме данного исследования в семантическом отношении тождественны в различных ее переводах, в том числе - синодальному 1876, альтернативному переводу архимандрита Макария Глухарева 1863, переводу Международного Библейского общества 1998, переводу Российского Библейского общества 2011. Методы нашего исследования: архивный (праксиметрический) метод психологии, а также логико-семантический анализ и сравнительный анализ параллельных сюжетов (методы лингвистики).

Упомянутые понятия в «Священном Писании» всегда связаны с ближайшим понятием «дух». Важно подчеркнуть, что библейские смыслы этих понятий до сих пор не были исследованы должным образом в научной литературе. В «Благой вести в изложении Матфея» приводится понятие «духовные потребности», от осознания которых зависит человеческое счастье [5, с. 1232]. Несколько позднее в письмах апостола Павла подробно объясняется понятие «духовный» и приводятся такие словосочетания как «духовные помышления», «духовные жизнь и мир», «духовные вопросы», «судить духовно» [Там же, с. 1434, 1447, 1480]. Сущность этих христианских понятий, на наш взгляд, вовсе не акцентируется на принадлежности к религии, Церкви, как это принято считать у некоторых современных авторов. Они, скорее, отражают иное мировоззрение, иной образ мышления, иные ценности, иную мораль и нравственность, иной образ жизни, отличающиеся от бытующих общепринятых. Принадлежность духовности к Церкви - признак вторичный, потому что психологически духовные потребности побуждают личность, ставшую на духовный путь своего развития искать Бога как хозяина Вселенной и первопричину всего, а Церковь (храм, собрание) - не в качестве места для ритуалов, а как сообщество родственных душ, т.е. личностей, объединенных смыслами, чувствами, целями, способом бытия.

Проведенное нами исследование библейских текстов показывает, что слово «духовный» тесно связано с понятием «дух», которое подразделяется на «дух Бога» и «дух мира». Дух Бога противопоставляется духу мира. Что же это такое? Чтобы разобраться в этом вопросе, предстояло выяснить смысл слова «дух» в библейском понимании. Для этого мы использовали метод, применяемый в лингвистике и получивший название метода поиска параллельных мест. Поскольку при исследовании понятий любого текста толкование этих понятий будет правомочно только с позиций автора текста, то для того, чтобы выяснить значение какого-либо понятия в понимании автора текста, нужно найти его объяснение или выявить его из контекста в других местах этого же текста или в иных сходных работах этого же автора (или группы авторов-единомышленников). Особенностью Библии в лингвистическом отношении является то, что, созданная многими составителями и представленная текстами различного жанра, она объединена общей темой и определенными канонами. Канонической особенностью этого религиозного сборника является общая для всех текстов символика и общие понятия. К таковым относится и понятие «дух». Рассмотрим, что обозначает слово «дух» в других местах Библии. Сложность данной задачи обусловлена многозначностью этого понятия в библейских текстах. Например, дух - это и разумное существо (демоны, ангелы и Бог), и действующая сила Бога (святой дух), и другие слова, значение которых можно понять только при исследовании конкретных словосочетаний и контекста. В поисках ответа на вопрос о библейском смысле духовности могут помочь следующие цитаты из параллельных мест Библии: «...нас охватил страх перед вами и <...> из-за вас все жители этой земли пали духом» [Там же, с. 305], «Пал ли ты духом в день бедствия? Будет бедна твоя сила» [Там же, с. 889], «...посеял в них дух замешательства, и они заставили Египет блуждать во всех его делах, подобно тому, как блуждает пьяный по своей блевотине» [Там же, с. 932], «Дамаску: Хамат и Арпад устыдились, услышав недобрую весть. Они пали духом... Дамаск потерял мужество, обратился в бегство, он охвачен паникой» [Там же, с. 1054], «...Бог дал нам дух не малодушия, а силы, любви и здравомыслия» [Там же, с. 1508]. Следует отметить, что, несмотря на принадлежность библейских текстов различным составителям из разных веков, их объединяет единство понятий и символика. Из них следует, что одно из значений понятия «дух» - это индивидуальное либо общественное психическое состояние, создающее определенную психическую атмосферу, настрой, коллективную или индивидуальную направленность, проявляемую в действиях и поступках. Дух может приводить к панике, обескураженности, искаженному восприятию мира и ошибкам, но может способствовать бодрости, здравомыслию, мудрости, решительности, восприятию любви и счастья. Таким образом, одно из важных для нашей цели библейских значений слова «дух» означает вполне реальное научное психологическое понятие: индивидуальное и общественное психическое состояние: настрой, доминирующее чувство, направленность, создающие в сообществе определенную психическую атмосферу. Психические состояния и чувства бывают разными. Они имеют определенные механизмы распространения (передачи) от одного человека другому и изучаются социальной психологией: заражение, внушение, убеждение и др. [8, с. 14]. Данное значение библейского понятия «дух» часто встречается в разговорном и литературном современном языке. Так, например, нам вполне понятен смысл таких фраз, как «Когда армия Наполеона вторглась в пределы России, в народе стал разгораться дух борьбы с интервентами», «В послевоенные годы в Советском Союзе царил дух строительства коммунизма» и т.п.

Чтобы ответить на вопрос, в чем отличие духа Бога от духа мира, есть смысл обратить внимание на отличительные качества правителей этих двух царств. Царством Бога, как известно, в согласии с Библией, управляет Бог. Его главное отличительное качество мы находим в Первом письме апостола Иоанна: «Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь» [5, с. 1547]. Правитель же мира и его бог, по Библии, - Сатана (Дьявол, Злой). Доказательством этого являются следующие цитаты: «Если же благая весть <...> и скрыта пеленой, то скрыта для погибающих, для неверующих, у которых бог этой системы вещей ослепил умы...» [Там же, с. 1465]; «Мы знаем, что мы от Бога, а весь мир лежит во власти Злого» [Там же, с. 1548]. Отличительные качества Сатаны - зло, включающее в себя убийство и ложь: «Ваш отец - Дьявол <...> Он был убийцей от начала и не устоял в истине, потому что в нём нет истины. Когда он говорит ложь, говорит сообразно своей сущности, потому что он лжец и отец лжи» [Там же, с. 1362]. Экстраполируя сущностные черты правителей на действующий в их царствах дух (дух в качестве психического состояния, чувства, направленности, атмосферы), получаем, что дух Бога - это дух любви, а дух мира (Сатаны) - это дух человекоуничтожения и лжи. Таким образом, духовность, по Библии, бывает Божьей и сатанинской. Мы избираем предметом исследования первую и впредь понимаем под духовностью только ее, потому что сатанинская потребительская «духовность» - дух вещизма, сводящий человека к вещи и рабочему скоту, по сути является уродливой деформацией нравственного сознания.

Следовательно, духовность личности является результатом воздействия духа - духа любви, который порождает и формирует духовность. Понятие «любовь», согласно современным словарям русского языка, означает чувство самоотверженной и глубокой привязанности к кому-либо или чему-либо, сердечного влечения, а также - склонность, пристрастие [4, с. 335]. К сожалению, богатый русский язык проявляет бедность в понятиях, раскрывающих огромное разнообразие оттенков чувств и даже разных чувств, называемых одним словом «любовь». И страсть, и любовь, и отношения к возлюбленной женщине, и к матери, и к Родине, и к бутерброду, и к наркотикам и алкоголю - всё объединяется понятием «любовь», и различие можно понять только из контекста. Научный подход к терминологии не приемлет такого житейского хаоса в понятиях, от которого можно освободиться лишь с помощью контекста. В некоторых языках понятие «любовь» соответствуют несколько самостоятельных понятий, определяемых направленностью этих чувств, их разнородностью и качественной самобытностью. Так, в древнегреческом языке, на котором изложены библейские тексты с рассуждениями о духовном, романтическая любовь к женщине, несущая в себе сексуальность и эротическое наслаждение, получила название «эрос». Другой вид любви - теплая личная привязанность к человеку, присущая близким друзьям, обозначается как «филио». Третий вид любви - чувство к родственникам (матери, отцу, брату, сестре и др.) называется «сторгэ». Существует еще четвертый вид любви - агапе. Именно агапе является особой любовью, отличающей духовного человека. Это слово используется в библейских греческих писаниях, когда речь идет о любви к человеку, ближнему. Апостол Павел пишет: «Пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь (агапе) из них больше» [5, с. 1458]. Почему агапе больше веры и надежды? Эта любовь руководствуется справедливыми принципами, которые, по Библии, исходят от Бога и заложены в естество человека (его подсознание). Таким образом, агапе, согласно Библии, - это глубокое альтруистическое чувство, возникающее в результате осознания другого человека как уникальной, неповторимой величайшей ценности. Она проявляется в бескорыстной заботе о другом человеке во благо ему, а также в том, чтобы поступать с другим и другими справедливо и творить добро с точки зрения Бога, независимо от того, заслуживает ли другая сторона такого отношения или нет. Сущность агапе вытекает из символического поступка Иисуса Христа, когда Иисус вымыл ноги своим ученикам, показав пример служения друг другу. В Благой вести в изложении Матфея сказано: «Ведь и Сын человеческий пришел не для того, чтобы ему служили, а для того, чтобы послужить и отдать свою душу как выкуп за многих» [Там же, с. 1256]. Перенося сущность агапе из Библии в русло социальной психологии и этики, мы приходим к выводу, что этот вид любви есть способ бытия ради Другого, дух служения. Служить Богу или другим людям, что неотделимо одно от другого, - это значит жить ради них, что приносит величайшее удовлетворение, радость и счастье самой духовной личности. Сатанинский же дух, наоборот, призывает к использованию других ради себя. Отличительные качества агапе - всеобщий альтруизм, умение прощать, отсутствие потребительского подхода к Другому и какого-либо манипуляторства Другим, а также постоянность в течение всей жизни (любовь никогда не проходит). Духовный человек охвачен агапе. Она проявляется и в его чувствах к друзьям вместе с филио, и к детям, и к другим родственникам вместе со сторгэ, и к любимой женщине в синтезе с эрос, и к другим людям, даже враждебно настроенным. Более того, эта любовь находит своё проявление и к нечеловеческому: к Богу, его творениям, к ангелам ли, Космосу ли, звёздам, животным, природе. Она находит отражение в бережном, уважительном отношении к произведениям человека и продуктам его труда: от опредмеченной человеческой мысли в шедеврах искусства и археологических находках до продукта питания - хлеба. Страсть во всех видах любви, несмотря на силу проявления, отличается от истинной любви наличием потребительского или манипуляторского подходов. В ней никогда нет агапе. Страсть может заикливать личность на объекте своей привязанности и превращает человека в его раба, порой похожего на наркомана. Именно любовь агапе как величайшее чувство, превращаясь в психическое состояние, является ключевым понятием для понимания библейского духа любви (он же дух Бога) - особого мировосприятия, мировоззрения, настроения и атмосферы, творящей духовность личности и групп.

Другое значение библейского слова «дух», еще более важное, на наш взгляд, для понимания сущности библейской духовности, вытекает из следующих идей: «Вот мой служитель, которого я поддерживаю! Мой

избранный, которого одобряет моя душа! Я вложил в него свой дух. Он откроет народам справедливость» [Там же, с. 957], «Но вы живете не по плоти, а по духу, если дух Бога на самом деле обитает в вас», «Все ведомые Божьим духом - сыновья Бога. Вы получили не дух рабства, вновь наводящий страх, а получили дух усыновления и этим духом взываем «Авва, Отец!». И этот самый дух свидетельствует с нашим духом, что мы - дети Бога», «Кто из людей знает, что в человеке, кроме духа человека, который в нём? Так и Божьего никто не познал, кроме духа Бога. Мы же получили не дух мира, а дух Бога, чтобы знать всё то, что даровал нам Бог. Об этом мы и говорим, - не словами, которым учит человеческая мудрость, но словами, которым учит дух, - сочетая духовные вопросы с духовными словами» [Там же, с. 1434, 1435, 1447]. Из первой фразы становится ясно, что дух «вкладывается» в сознание. Одобрение Богом его служителя пророка Исайи и одновременно в параллельном символическом смысле Иисуса Христа свидетельствует о неразрывной связи духа с единомыслием и соратничеством. Причем, «дух» и «душа» - по сути понятия разные. Если душа проявляется в данном тексте как сознание, психика, личность Бога, то дух выступает как нечто, способное открыть справедливость. Что же скрывается за этим нечто? Далее мы видим, что этот дух обитает не только в Боге, но и в людях. Он способен их вести и формировать в сыновей Бога. Он способен учить для приобретения Божественной мудрости и противопоставляется другому духу - духу мира, который учит человеческой мудрости. Мы приходим к выводу о том, что дух в данных местах библейских текстов является ни чем иным как специфическим мировосприятием, определяющим формирование системы взглядов - мировоззрения. Мировоззрение опирается на ценностные системы и в то же время формирует их. Оно влияет также на установки, отношения, нравственные нормы, жизненный смысл и мотивации, способ бытия и образ жизни. Таким образом, религиозное понятие «дух» наполнено реальным, вполне научным смыслом, имеющим место в этике и психологии. Духовность как психическое образование личности есть одно из ее измерений.

Разные мировоззрения, основанные на разных ценностных системах, порождают, согласно Библии, различную мудрость. «Мудрость же мы говорим среди зрелых (т.е. духовных), но не мудрость этой системы вещей или правителей этой системы, которые обратятся в ничто. А говорим мудрость Бога в священной тайне, мудрость скрытую, предопределённую Богом прежде систем вещей для нашей славы. ... А нам Бог открыл это через свой дух, ведь дух исследует всё, даже глубины Божьи» [Там же, с. 1446, 1447]. Здесь речь идет прежде всего о духе как мировосприятии, формирующем мировоззрение, которое в свою очередь открывает мудрость Бога, существовавшую до возникновения систем вещей. Под системами вещей в Библии понимаются человеческие цивилизации, в которых главными ценностными ориентирами являются вещи (деньги, богатство, имущество, рабы и даже сами люди в качестве вещей). Следовательно, только становясь духовным, человек способен воспринимать дух Бога и предоставлять себя его воздействию. Если дух как мировосприятие, исходящее из чувств и формирующее мировоззрение, является эмоционально окрашенным психическим образованием, то порождаемая им духовность также является психическим образованием. Дух - формирующее начало, духовность - результат, постоянно изменяющийся и развивающийся в процессе. Именно формирование определенного мировосприятия и связанного с ним мировоззрения, несомненно, определяет личностный рост, прежде всего духовный рост. Поэтому духовность является также и процессом (другое измерение духовности), и сложной системой личностных качеств (третье измерение). Отсюда становится понятным библейское разделение на людей духовных и людей физических: «Но физический человек не воспринимает того, что от духа Бога, потому что для него это глупость, и познать он это не способен, потому что об этом следует судить духовно. Духовный же человек способен судить обо всём, а о нём никто из людей судить не способен» [Там же, с. 1447]. Физические люди ведут образ жизни, мыслят и действуют, руководствуясь духом мира. Их мораль, жизненные цели и установки, так же как способ бытия и образ жизни, подчинены определенной системе взглядов, в которой преобладает эгоцентрическая направленность. Они физические потому, что живут в согласии с мировоззрением мира, определенной системы вещей (общественно-исторической формации), где царит дух социальной несправедливости, эксплуатации человека человеком, где вещи дороже людей, а люди рассматриваются в качестве вещей, приносящих пользу либо не приносящих ее. Личности духовные руководствуются духом Бога. Дух Бога (его мировосприятие и мировоззрение) формирует и ту высоконравственную гуманистическую атмосферу, которая создаётся благодаря объединяющей и сплачивающей идеи и способствует дальнейшему развитию мировоззрения, жизненных позиций и образа жизни как отдельной личности, так и группы. Это мировоззрение в соответствующей духовной атмосфере формирует в личности те качества, отношения и чувства, которые отличают духовного человека и названы в Письме Галатам «плодом духа»: «Плод же духа - это любовь, радость, мир, долготерпение, доброта, добродетельность, вера, кротость, самообладание» [Там же, с. 1480]. Важно отметить, что точный перевод с древнегреческого языка показывает единственное число слова «плод духа». Поскольку библейские тексты исключают какую-либо небрежность в употреблении слов, отличаются большой точностью, доходящей до того, что каждый знак препинания, каждое слово и порядок слов в предложении имеют определенный смысл, можно утверждать, что употребление единственного числа в данном случае свидетельствует о важности перечисленных качеств, отношений и чувств именно в совокупности. Пока личность не приобретет их все, не упустит ни одного, она не обретет полноценной духовности и, следовательно, христианского совершенства. Определенный порядок перечисляемых качеств вряд ли можно связать со степенью их важности, поскольку они важны все без исключения. Порядок подчёркивает, скорее всего, последовательность формирования личностных свойств, чувств, отношений и поведения, когда предыдущее свойство способствует формированию последующего. Например, на первом месте стоит не доброта и даже не

вера, а любовь. Это значит, что в процессе развития духовности человека первоначальным условием всего является его умение по-настоящему любить. Как понимает Библия любовь? Апостол Павел пишет: «Любовь долготерпелива и добра. Любовь не ревнива, не хвастлива, она не превозносится, не ведёт себя неприлично, не ищет своего, не раздражается, не ведёт счёт обидам, не радуется неправедности, а радуется истине, всё переносит, всему верит, на всё надеется, всё стойко претерпевает. Любовь никогда не проходит» [Там же, с. 1458]. Стоит призадуматься, у многих ли наших современников любовь соответствует всем перечисленным определениям? Следовательно, Библия показывает, что когда человек научается по-настоящему любить, только тогда у него возникает настоящая радость, а приобретая радость, человек начинает стремиться жить по возможности в мире со всеми людьми. Стремление к миру порождает долготерпение ко всем, умение многократно прощать личные обиды. Интересно, что долготерпение порождает доброту, а не наоборот. Долготерпение формирует доброту даже к врагам, и доброта к врагам не может возникнуть без долготерпения. Доброта и добродетельность, по Библии, не одно и то же. Если доброта определяется как стремление делать добро другим, душевное расположение к ним, то это не означает, что добрый человек проявляет это качество в своих действиях. Этому могут мешать лень, недомыслие, глупость. Делаящий добро по-настоящему (а не в своём мнении) определяется, по Библии, как человек добродетельный. Однако именно доброта порождает добродетельность, а никак не наоборот. И только с развитием добродетельности начинает возникать вера. Вера для христианина подразумевает не только убежденность в существовании Бога (основанную на фактах и доказательствах), но и доверие к Богу. Доверие к Богу подтверждается делами. Как без веры невозможно угодить Богу, так же вера без дел мертва. Поэтому вера может возникнуть только у добродетельного человека, но никогда недобродетельный человек не станет истинно верующим. Вера способствует формированию ещё одного важного духовного качества - кротости. В словаре С. И. Ожегова «кроткий» означает «незлобивый, покорный, смиренный» [4, с. 309]. Библейское понимание этого качества - точно такое же. Однако не следует путать кротость со слабостью, трусостью и всеобъемлющей покорностью. Библейская кротость связана со способностью не затаивать зло, никогда не мстить, не испытывать ненависти к людям, ненавидя в то же время зло, которое они несут, проявлять уважение ко всем людям, в то же время твёрдо и с решимостью отстаивая свои взгляды, быть уступчивым, кроме принципиальных вопросов, противоречащих воле Бога и Его взглядам. При таком понимании кротости становится понятным, что именно она способствует формированию самообладания.

Духу Бога, формирующему плод духа человека духовного, Библия противопоставляет эгоцентрический дух мира, который порождает «дела плоти» - поступки человека физического: «А дела плоти явны, это - блуд, нечистота, распутное поведение, идолопоклонство, спиритизм, вражда, раздоры, ревность, вспышки гнева, ссоры, разделения, сектанство, зависть, пьянство, кутежи и тому подобное» [5, с. 1480].

Следовательно, система личностных качеств является вторым измерением духовности (первое измерение - духовность как психическое образование). Поскольку духовность не является застывшей схемой, а находится в постоянном непрерывном развитии, изменяющемся, совершенствующем личностные образования, состояния и качества, мы выделяем третью форму (измерение) духовности во времени - духовность как многоуровневый процесс.

Таким образом, на основе комплексного синтетического и семантического подходов мы пришли к выводу, что библейское понимание духовности вполне соответствует психическим реалиям и может быть взято за научную основу для решения проблемы духовности личности. Поэтому для ликвидации хаоса в понимании духовности, охватившего научную литературу, мы предлагаем использовать принцип хронологического (исторического) приоритета. Это означает, что если термин на протяжении определенного времени становится многозначным и расширяется произвольность в его понимании, как в данном случае, то целесообразно отдать приоритет его первоначальному значению, впервые опубликованному в любой литературе, научной, религиозной или художественной, при условии, что это значение согласуется с научными понятиями. Поскольку Библия является самым древним источником, где приводятся понятия, определяющие духовность личности, и эти понятия вполне соответствуют психическим реалиям и понятиям психологической науки, то целесообразно взять за эталон библейское понимание термина «духовность». На основе семантического подхода духовность следует рассматривать как производное родственного понятия «дух». Исследование библейских текстов показало, что дух может быть различным. Дух - это психическое образование: мировосприятие, формирующее мировоззрение, и одновременно психическое состояние, определенный настрой, которые могут быть как личностными, так и общественными и способны формировать через систему ценностей, смыслов и отношений духовность личности и групп.

Сущность духовности личности многомерна. Она проявляется в зависимости от рассмотрения аспектов психики и их динамики в трех взаимосвязанных реальных и параллельно существующих измерениях: духовность как психическое образование, духовность как специфическая система личностных качеств и духовность как процесс личностного развития.

Список литературы

1. Добкина Н. Н. Нравственное содержание духовности: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 1996. 19 с.
2. Кузнецов С. В. Смысл жизни как нравственная проблема: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. СПб., 1999. 22 с.
3. **Начала христианской психологии**: учеб. пособие для вузов / общ. ред. и сост. Б. С. Братусь, С. Л. Воробьев. М.: Наука, 1995. 335 с.

4. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 22-е изд. М.: Русский язык, 1990. 923 с.
5. Священное Писание / пер. Нового Мира. Бруклин - Нью-Йорк, 2008. 1787 с.
6. Скуднова Т. Д. Социально-философские основания трансформации педагогического образования. М.: Социально-гуманитарные знания, 2009. 290 с.
7. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 383 с.
8. Социальная психология: учеб. пособие для студентов вузов / общ. ред. и сост. А. Н. Сухов, А. А. Деркач. М.: Академия, 2003. 600 с.
9. Тарасова Л. Н. Нравственно-психологические аспекты духовного развития личности: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Саранск, 1997. 22 с.
10. Трофимова Л. И. Духовность в бытии человека: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Иваново, 2008. 23 с.
11. Шпрингер Э. Два вида психологии: хрестоматия по истории психологии. М.: Просвещение, 1980. 306 с.
12. Щеткин Ю. Ю., Щеткина О. В. Проблема духовности и пути ее решения // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. Гуманитарные науки. 2012. Специальный выпуск № 1. С. 118-124.

УДК 331.225.3

Экономические науки

Статья раскрывает подходы к формированию системы оплаты труда работников коммерческого предприятия. Основное внимание в работе автор акцентирует на применении ключевых показателей эффективности (KPI), на различных системах оплаты и стимулирования труда, рекомендует использовать новую систему оплаты труда, которая требует реализации нескольких этапов.

Ключевые слова и фразы: система оплаты труда; стимулирование труда; фонд оплаты труда; нацеленность работника на результат.

Янаева Юлия Георгиевна, к.э.н.

Уфимский государственный авиационный технический университет
ursula81@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЛУЖБЫ СБЫТА КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ[©]

В современных условиях все труднее рассчитывать на рост продаж за счет увеличения количества и качества товара. Уже недостаточно просто предложить товар и считать, что покупатель придет и сделает покупку. В таких условиях одним из действующих инструментов обеспечения эффективных продаж является гибкая организация оплаты труда работников службы сбыта.

При формировании или совершенствовании системы оплаты труда на коммерческом предприятии необходимо учитывать следующее [3, с. 69]:

- *ориентацию на результат* - работник получает вознаграждение за достижение результата, а не за выполнение работ, которые должны привести к результату;
- *управляемость* - позволяет корректировать направленные на продажи усилия работников без серьезной модификации самой системы при изменении ситуации на рынке;
- *справедливость* - достойная оценка вклада работника в общий успех предприятия и справедливое распределение рисков в случае неуспеха;
- *простоту/понятность* - работник понимает, за что предприятие готово его вознаграждать, предприятие понимает, за какие результаты и сколько оно готово заплатить;
- *неизменность* - любой работник выстраивает свою работу в соответствии с системой оплаты труда. Если в определенный момент система меняется, то часть усилий работника считаются безрезультативными [1, с. 197].

Существуют различные системы оплаты и стимулирования труда, причем на одном предприятии могут действовать свыше десяти систем одновременно, отражая специфику труда и значение подразделения в достижении тех или иных результатов:

- *система Линкольна* - выплата персоналу определенной доли прибыли, что стимулирует деятельность по увеличению доходов предприятия;
- *английская система договоров о производительности* - рост зарплаты прямо пропорционален росту производительности труда и не имеет ограничений;
- *система Скэнлона* - размер премии определяется сравнением уровня фактических издержек на оплату труда в реализованной продукции с базовым коэффициентом;
- *система участия в капитале* - акции предприятия распространяются среди его работников на льготных условиях, и доход на акцию определяет личный доход работника;
- *система Раккера* - участие работников в результатах снижения издержек производства;