

Житкова Валерия Александровна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ВТО

В статье исследуются проблемы влияния условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) на преобразование форм государственной поддержки сельскохозяйственного производства на региональном уровне. Основное внимание уделено проблеме выявления количественных ограничений мер, относящихся к мерам, стимулирующим производство и искажающим условия внешней торговли (меры "желтой корзины"), и способов переноса основной доли государственной поддержки на меры, не подлежащие сокращению в соответствии с требованиями ВТО.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/3/14.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (70). С. 54-56. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В масс-спектре соединения (4) четко выявлен молекулярный ион 328 [M]⁺ с относительной интенсивностью $I_{\text{отн}}$ 45%.

В спектре ЯМР ¹³C также проявляются все атомы углерода в их характеристических областях.

Для подтверждения участия нитрогруппы в процессе дегидрирования тиазолидинтиона (3) в тиазолинтион (4) мы провели аналогичную реакцию, на конечной стадии которой прибавили двойной избыток нитробензола. Таким образом, после обработки синтеза, в последних фракциях отгона растворителей методом ГЖХ был обнаружен продукт восстановления нитробензола - анилин. При этом выход искомого продукта удалось повысить почти до 50% за счет добавления окислителя извне и, соответственно, меньшего расхода нитросодержащих молекул реагентов на процесс окисления тиазолидинового кольца.

Таким образом, была подтверждена еще одним примером ранее обнаруженная реакция образования тиазолин-2-тиона из дитиокарбамата вторичного бензиламина и 4-нитрофенилоксирана. Показано, что раскрытие 4-нитрофенилоксирана бензилдитиокарбаматом триэтиламина (1) в присутствии нитробензола приводит не к 2-гидрокси-2-(4-нитрофенил)этилбензилдитиокарбамату (2), а к продукту его внутримолекулярной гетероциклизации - 3-бензил-5-(4-нитрофенил)тиазол-2(3H)-тиону (4), с одновременным дегидрированием тиазолидинового кольца в тиазолиновое, решающую роль в котором играет наличие в исходном соединении нитрогруппы либо добавление в реакционную среду мягкого окислителя - нитробензола.

Список литературы

1. Дрюк В. Г., Карцев В. Г., Войцеховская М. А. Оксираны - синтез и биологическая активность. Механизм, ассоциативные и стерические эффекты пероксидного эпоксирирования алкенов. М.: Богородский печатник, 1999. 528 с.
2. Ибраев М. К. Синтез, строение и биологическая активность новых полифункциональных производных некоторых природных и синтетических 1,2-аминоспиртов и α -аминокислот: автореф. дисс. ... докт. хим. наук: 02.00.03. Караганда: ИОСУ РК, 2007. 45 с.
3. Ибраев М. К., Газалиев А. М., Такибаева А. Т., Турдыбеков Д. М., Фазылов С. Д., Нуркенов О. А., Турдыбеков К. М., Адекенов С. М. Синтез новых *n*-нитрофенилсодержащих производных тиазолина // Журнал общей химии. 2006. Т. 76. № 10. С. 1755-1756.
4. Касьян Л. И., Голодаева Е. А., Касьян А. О., Исаев А. К. Аминоспирты с бициклическим углеродистым скелетом. Альтернативная функционализация нуклеофильных центров реакции // Журнал органической химии. 2003. № 39. С. 1472.
5. Кулаков И. В., Исабаева Г. М., Нуркенов О. А., Фазылов С. Д. Синтез 3-бензил-5-(4-нитрофенил)тиазол-2(3H)-тиона на основе 4-нитрофенилоксирана, бензиламина и сероуглерода // Химия гетероциклических соединений. 2009. Т. 45. № 4. С. 631-632.
6. Кулаков И. В., Нуркенов О. А., Турдыбеков Д. М., Исабаева Г. М., Махмутова А. С., Турдыбеков К. М. Синтез тиазолпиримидинов на основе 4-арилзамещенных 3,4-дигидропиримидин(1H)-2-тионов и кристаллическая структура этилового эфира 5-(2,4-диметоксифенил)-7-метил-3-оксо-3,5-дигидро-2H-тиазоло[3,2-а]пиримидин-6-карбоновой кислоты // Химия гетероциклических соединений. 2009. Т. 45. № 7. С. 1075-1079.
7. Кулаков И. В., Турдыбеков Д. М., Нуркенов О. А., Исабаева Г. М., Махмутова А. С., Турдыбеков К. М., Фазылов С. Д. Синтез и кристаллическая структура β -N-(5-метил-4-оксо-5,6-дигидро-4H-1,3-тиазин-2-ил)изоникотингидраза // Химия гетероциклических соединений. 2009. Т. 45. № 9. С. 1395-1399.

УДК 332.143

Экономические науки

В статье исследуются проблемы влияния условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) на преобразование форм государственной поддержки сельскохозяйственного производства на региональном уровне. Основное внимание уделено проблеме выявления количественных ограничений мер, относящихся к мерам, стимулирующим производство и искажающим условия внешней торговли (меры «желтой корзины»), и способов переноса основной доли государственной поддержки на меры, не подлежащие сокращению в соответствии с требованиями ВТО.

Ключевые слова и фразы: Всемирная торговая организация (ВТО); внутренний региональный продукт (ВРП); государственная поддержка; областной бюджет; меры «желтой корзины»; меры «зеленой корзины».

Житкова Валерия Александровна, к.э.н.

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина
valeria_zh@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ВТО[©]

Сельскохозяйственное производство является важной составляющей экономики Нижегородской области, составляя более 3% ВРП.

За 15 лет (с 1996 по 2010 годы) объем ВРП области вырос в 15 раз, а объем производства сельскохозяйственной продукции - более чем в 7 раз. В 2011-2012 годах доля расходов на поддержку сельскохозяйственного производства устойчиво составляет более 3% расходов областного бюджета [3], что сопоставимо с прогнозируемым удельным весом сельскохозяйственной составляющей ВРП (3,1%) [9].

Таким образом, наблюдается устойчивый рост объема производства сельскохозяйственной продукции и, в то же время, снижение доли сельскохозяйственной составляющей в ВРП области за счет увеличения доли промышленной составляющей и сферы услуг. Вышеуказанный результат является закономерным для современного этапа модернизации и развития экономики и свидетельствует о необходимости корректировки критериев для определения доли средств, выделяемых на поддержку сельскохозяйственного производства в бюджете региона с учетом реализации решения задач поддержки отрасли со стороны государства не столько за счет наращивания количественных объемов, сколько за счет качественных изменений инструментов вложения государственных средств.

В свою очередь, согласно условиям членства России в ВТО, накладываются ограничения на объемы поддержки сельскохозяйственного производства, относящиеся к мерам, стимулирующим производство и искажающим условия внешней торговли (меры «желтой корзины»).

Максимальный объем финансирования мер «желтой корзины» с 2018 г. для России не должен превышать 4,4 млрд долл. (примерно 132 млрд руб.). Поддержка сельского хозяйства Нижегородской области из бюджетов всех уровней по факту исполнения бюджетов в 2011 году составила 2,1% от объема поддержки сельского хозяйства России в целом [3], что составляет около 3 млрд руб. (2,7 млрд руб.). Исходя из предположения пропорциональности распределения государственной поддержки для всех регионов, можно принять указанное значение в качестве ограничителя мер поддержки из бюджетов всех уровней, относящихся к мерам «желтой корзины» в регионе после 2018 года.

Если проанализировать структуру расходов из областного и федерального бюджетов, направленных на поддержку сельского хозяйства в Нижегородской области в 2010-2011 годах (Таблица 1) и соотнести их с требованиями ВТО, то увидим, что объем поддержки, отнесенный к мерам «желтой корзины», уже сопоставим с ограничительными требованиями ВТО, составляя, в то же время, большую часть (более 70%) совокупной государственной поддержки отрасли в регионе.

Табл. 1. Финансирование АПК Нижегородской области из областного и федерального бюджетов, млрд руб.

	2010 г.	2011 г.
финансирование из областного бюджета		
меры «желтой корзины»	2,40	2,45
меры «зеленой корзины»	0,65	0,98
финансирование из федерального бюджета		
меры «желтой корзины»	0,93	1,10
меры «зеленой корзины»	0,27	0,44
финансирование из областного и федерального бюджетов		
«меры желтой корзины»	3,33	3,55
«меры зеленой корзины»	0,92	1,42

Причем, в расходах областного бюджета, отнесенных к мерам «желтой корзины», основную долю составляют субвенции на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (в 2011 году доля таких выплат составила более 90% мер «желтой корзины»). Если рассмотреть структуру планируемых расходов в 2012-2013 гг., то можно сделать вывод, что часть мер, ранее отнесенных к мерам «желтой корзины», в областном бюджете в 2012 и в 2013 годах предполагается осуществлять в рамках региональных программ, не подлежащих сокращению в соответствии с требованиями ВТО. Таким образом, меры поддержки сельскохозяйственного производства из областного бюджета уже приводятся в соответствие с требованиями ВТО [Там же].

В свою очередь, поддержка из федерального бюджета, являясь ограниченной (объявленный на 2012 год объем поддержки АПК из федерального бюджета составит 130 млрд руб.) [8, с. 17], все более будет перераспределяться на мероприятия, составляющие меры «зеленой корзины». Меры поддержки, относящиеся к мерам «желтой корзины», из федерального бюджета в ближайшие годы будут снижаться. В этих условиях решение проблемы поддержки доходов сельскохозяйственных производителей и обеспечения условий продовольственной безопасности в области в большей мере будет обеспечиваться из областного бюджета. В связи с этим, актуальным будет решение вопроса адаптации мер поддержки, отнесенных к мерам «желтой корзины», к требованиям ВТО таким образом, чтобы позволить повысить конкурентоспособность продукции, производимой в регионе, и обеспечить население области основными продуктами местного производства.

В Нижегородской области уже разработана и действует система стимулирующего субсидирования животноводства: доплаты производятся не только за количественные показатели (например, за каждый надоемный литр молока), но и с учетом качественных преобразований в отрасли (компенсации за реконструкцию старых ферм) [2, с. 73]. В области реализуется целевая программа «Покупайте нижегородское». Благодаря реализации этой программы в настоящее время доля местной продукции в магазинах Нижегородской

области составляет более 60%. По зерну, муке, картофелю и овощам достигнут уровень самообеспеченности, сдерживается рост цен на продукты питания. По объемам производства куриных яиц регион является лидирующим в стране, в области производится 80% необходимого объема сахарного песка [4], стимулируются новое строительство и модернизация животноводческих комплексов в соответствии с евростандартами. При условии модернизации животноводческих объектов хозяйствам выплачивается дополнительная субсидия в размере одного рубля на один килограмм реализованного молока собственного производства, за реконструкцию доплачивают два рубля, а за новое строительство - три [10].

С учетом существующих задач модернизации сельскохозяйственного производства, до 2018 года возможно использовать меры поддержки «желтой корзины», превышающие ограничивающие требования ВТО, проводя, вместе с тем, преобразование мер государственной поддержки по следующим направлениям:

- ввести отдельный учет объемов поддержки сельскохозяйственных производителей в зависимости от их организационно-правовых форм, исходя из того, что по условиям ВТО поддержка отдельных хозяйств и мелкотоварных сельскохозяйственных производителей не ограничивается;

- наращивать поддержку сельскохозяйственных производителей в рамках региональных программ развития;

- повышать уровень субсидирования страхования урожая и мер по охране окружающей среды (например, в рамках программ сохранения плодородия почв возможно сохранение государственной поддержки на приобретение горюче-смазочных материалов, в рамках программы развития производства биопродуктов возможно сохранение субсидий за реализацию сельскохозяйственной продукции собственного производства в пределах, превышающих 5% от стоимости реализованной продукции, а также субсидий на поддержку элитного семеноводства и племенного животноводства);

- развивать частно-государственное партнерство в регионе: стимулировать частных инвесторов (например, с помощью снижения уровня налоговых выплат в областной бюджет) инвестировать средства в производство сельскохозяйственной продукции на основе совместного участия государства и частного бизнеса;

- повышать объем финансирования научных исследований;

- использовать период до 2018 года для дополнительных инвестиций в отрасль, направленных на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Особенно актуальны в этих условиях задачи обновления парка сельхозмашин, поддержки племенного животноводства и элитного семеноводства.

Таким образом, модернизация мер поддержки сельскохозяйственных производителей позволит сохранить доходы сельскохозяйственных производителей, повысить конкурентоспособность продукции, производимой в области, нарастить объемы экспорта сельскохозяйственной продукции за пределы области, сократить долю импорта низкокачественных продуктов и в целом обеспечить продовольственную безопасность в регионе.

Список литературы

1. **Агропромышленный комплекс Нижегородской области по итогам 2011 года** [Электронный ресурс]. URL: http://www.mcx-nnov.ru/apk_nizhobl_vc/ (дата обращения: 06.08.2012).
2. **Житкова В. А.** Влияние условий вступления России в ВТО на состояние продовольственной безопасности на региональном уровне (Нижегородская область) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (64). С. 71-74.
3. **Законы об областном бюджете Нижегородской области** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.government-nnov.ru/?id=17519> (дата обращения: 28.01.2013).
4. **Медиа-группа «Крестьянские ведомости»** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agronews.ru/news/detail/120898/> (дата обращения: 06.08.2012).
5. **Николай Федоров: Надо уходить от замшелости в формировании аграрной политики** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agro-max.ru/article/111/2508.html> (дата обращения: 25.01.2013).
6. **Об обеспечении продовольственной безопасности в Нижегородской области** [Электронный ресурс]: Закон Нижегородской области от 09.08.2011 г. № 111-3. URL: <http://regzakon.fpa.su/nizhegorodskaya-oblast/zakon-nizhegorodskoy-oblasti-ot-9-avgusta-2011-g-n-111-z-ob-obespechenii-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-nizhegorodskoy-oblasti> (дата обращения: 27.04.2012).
7. **Об утверждении областной целевой программы «Покупайте нижегородское» на 2009-2012 годы** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Нижегородской области от 30.07.2008 № 315. URL: <http://docs.kodeks.ru/document/944935216> (дата обращения: 07.08.2012).
8. **Романенко И., Евдокимова Н.** Основные риски для сельского хозяйства России при вступлении в ВТО // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 5. С. 16-20.
9. **Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области** [Электронный ресурс]. URL: <http://nizhstat.gks.ru/digital/region16/default.aspx> (дата обращения: 28.01.2013).
10. **Сообщение пресс-службы Правительства Нижегородской области от 20.07.2012** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.government-nnov.ru/?id=108463> (дата обращения: 27.07.12).
11. <http://www.roskazna.ru/reports/cb.html> (дата обращения: 11.01.2013).