

Фирсова Наталья Григорьевна, Бокова Анна Заликоевна, Русанова Екатерина Станиславовна  
**НЕТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В  
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

Статья содержит результаты психолого-педагогического исследования особенностей использования нетрадиционных способов контроля и оценки знаний школьников в современной школе. Выявлены наиболее предпочитаемые и используемые нетрадиционные способы контроля и оценки знаний школьников. В статье доказывается необходимость использования нетрадиционных способов контроля и оценки знаний школьников для повышения эффективности процесса обучения и качества знаний учащихся в современной школе.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/3/56.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/3/56.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (70). С. 195-198. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Для реализации каждой составляющей данной темы необходима активная работа самих школьников, потому что пассивного, безразличного ученика музыкально грамотным и эстетически воспитанным сделать невозможно. Предложенные приемы на протяжении всего занятия учитель должен применять в атмосфере заинтересованности и активности учеников.

Активизации музыкальной деятельности должна способствовать работа по обобщению знаний о музыке, развитию эмоциональных отношений школьников к музыке, прием эмоциональной драматургии. Применение межпредметных связей должно расширить мировоззрение учащихся, сформировать умения и навыки самостоятельного мышления. Использование наглядности и дидактических игр на уроке музыки должно повысить эмоциональность детей, заинтересованность, стимулировать мышление, воображение.

Таким образом, в отличие от учебных подходов, которые рассматривают учеников как безликую массу, предлагаем в центре педагогических усилий учителя музыки поставить конкретную личность. В контексте музыкального обучения необходимо обратить особое внимание учителя на индивидуальные музыкальные способности каждого ребенка, так как известно, что у младших школьников наблюдается широкий разрыв между уровнями их развития. Требования относительно сохранения индивидуальности учеников касаются также непосредственно и их эстетических вкусов. Не стирание своеобразных художественных вкусов, а поддержка проявлений оригинального отношения к оценке музыкальных произведений или самостоятельных творческих попыток ребенка в сфере исполнительского толкования музыки или ее сочинения - необходимое условие обеспечения эффективности музыкальной образованности младших школьников.

Элементарный анализ музыкальных произведений, осмысление, по мере возможности, разбор элементов музыкальной формы, словесное определение преимуществ музыкального произведения, его содержания, что является неотъемлемым условием современного обучения музыке, не должно заслонять практические подходы к обучению детей музыке. Привлечение детей к пению, игре на элементарных музыкальных инструментах в начальной школе должно преобладать над слушанием и разбором музыкальных произведений. Преобладание практических форм музыкальной деятельности обусловлено прежде всего возрастными особенностями младших школьников, для которых характерной особенностью является склонность к активным действиям, к непосредственному самовыражению. Задание учителя - сохранить стремление детей к активным формам усвоения искусства, к практической музыкальной деятельности, развить и закрепить это стремление.

Перспективы дальнейшего музыкального образования в начальной школе необходимо направить на разработку методического материала, который будет способствовать обновлению уроков музыки у младших школьников.

#### Список литературы

1. **Выготский Л. С.** Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 479 с.
2. **Мартиросян Б. П.** Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия // Педагогика. 2004. № 4. С. 12-14.
3. **Шацкий С. Т.** Педагогические сочинения: в 4-х т. / под ред. И. А. Каирова. М.: Педагогика, 1964. Т. 2. 476 с.

УДК 373.1

#### Педагогические науки

*Статья содержит результаты психолого-педагогического исследования особенностей использования нетрадиционных способов контроля и оценки знаний школьников в современной школе. Выявлены наиболее предпочитаемые и используемые нетрадиционные способы контроля и оценки знаний школьников. В статье доказывается необходимость использования нетрадиционных способов контроля и оценки знаний школьников для повышения эффективности процесса обучения и качества знаний учащихся в современной школе.*

*Ключевые слова и фразы:* контроль; оценка; нетрадиционные способы контроля и оценки знаний школьников; обучение.

**Фирсова Наталья Григорьевна**

**Бокова Анна Заликоевна**

**Русанова Екатерина Станиславовна**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
nata.f2011@yandex.ru*

#### НЕТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ<sup>©</sup>

Образование сегодня позиционируется как один из важнейших компонентов экономического роста и процветания страны. В свою очередь, образование невозможно представить без процессов оценивания и контроля учебных достижений учащихся. Теоретический анализ результатов исследований психолого-педагогического аспекта контроля и оценки учащихся изложен в работах Б. Г. Ананьева, Ю. К. Бабанского, Н. Г. Дайри, Е. И. Перовского и др. Особенности и условия оценки результатов учебной деятельности, определение ее

критериев рассматривались в работах В. П. Беспалько, З. И. Калмыковой, В. Л. Рысс, И. Т. Огородникова и др., что позволяет сделать вывод о недостаточной решенности проблемы, в первую очередь, на практическом уровне. Это создает определенные трудности при разработке оптимальных методов и форм контроля и установлении объективных количественных показателей обученности. Вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности и недостаточной разработанности проблемы нетрадиционных способов диагностирования, контроля и оценки достижений учащихся на теоретическом и практическом уровнях в современной школе. Проверка, контроль и оценка знаний учащихся являются необходимой частью процесса обучения, без правильной постановки которой не может быть успеха в обучении [9, с. 506]. По педагогическому словарю Коджаспировых, педагогический контроль - это система научно-обоснованной проверки результатов, образования, обучения и воспитания [7, с. 140]. Н. В. Изотова предлагает понимать под контролем целенаправленное информационно-констатирующее, диагностико-обучающее и рефлексивное взаимодействие субъектов учебного процесса, ориентированное на установление соответствия процесса и результатов обучения Государственному образовательному стандарту, на совершенствование учебно-воспитательного процесса и формирование устойчивых навыков самоанализа и самоконтроля учебной деятельности [6, с. 14]. Направления изучения проблем педагогического контроля включают: психологические особенности контроля; классификацию видов, средств, форм и функций контроля; программированный, тестовый и стандартизированный контроль знаний; создание нетрадиционных методик контроля; самоконтроль. Контроль, как относительно самостоятельный этап, выполняет следующие функции: образовательную, развивающую, воспитательную, диагностическую, стимулирующую и ориентирующую [10, с. 236]. Традиционное оценивание не отражает реальных способностей учащихся, их достижений и пробелов в знаниях. Поэтому в педагогической науке стали появляться различные нетрадиционные способы оценки знаний учащихся, т.е. оценочные формы и методы, которые характеризуются справедливостью и объективностью оценивания, стимулирующие учащихся к активизации познавательной деятельности и самостоятельной работе (наше определение).

Нетрадиционные формы контроля представляют собой подсистему общего педагогического контроля и являются неотъемлемыми компонентами учебного процесса. Определение данного понятия в педагогической литературе отсутствует, поэтому на основании изученных нами источников выделим собственное определение. Нетрадиционные формы контроля - это новые, отвечающие современным требованиям ФГОС способы контроля, в полной мере выполняющие обучающую, воспитывающую, развивающую, диагностирующую и стимулирующую функции контроля в обучении, а также активизирующие творческий, рациональный и эмоциональный компоненты учеников в процессе учения (наше определение).

Основные формы нетрадиционного контроля знаний учащихся: матричный контроль, викторина-зачет, зачет-игра, контроль знаний в системе коллективного обучения (методика В. Ф. Шаталова), методика С. Д. Шевченко, вспомогательные способы обратной связи [2, с. 13]. Наиболее эффективными оказываются те способы обратной связи, которые позволяют за небольшое время проверить усвоение всеми учащимися класса нужного количества фактического материала и навыков применения полученных знаний на практике. Например, *трафареты* обеспечивают экономию времени на выполнение упражнений, закрепление материала, помогают опросить всех учащихся и выставить большое количество оценок. *Перфокарты* используют в качестве упражнений, углубляющих, закрепляющих, а также контролирующих знания, умения учащихся. Их применение даёт возможность установить степень усвоения учащимися нового материала или найти пробелы в изученном ранее. Обязательно проводится работа в классе над всеми допущенными ошибками. Интересна нетрадиционная форма контроля «Суд». Вместо обобщающего урока можно устраивать целые суды над темой. Это и возможность ещё раз рассказать вкратце об этапах её изучения, выделить сильные и слабые стороны в освоении классом материалов по теме с помощью прокурора и адвоката. Присяжные, свидетели предоставляют неопровержимые «улики» данного процесса обучения, судья подведёт итог. А все вместе сделают урок интересным, весёлым и запоминающимся. Также для оценивания полученных знаний, умений и навыков можно применять решение кроссворда [Там же], систему «Маршрутный лист» [8, с. 64], естественную систему оценивания [5, с. 77], безотметочное обучение [8, с. 68], положительную десятибалльную шкалу оценки [3, с. 49], балльно-рейтинговую систему оценивания результатов обучения [1, с. 9-14].

Перечисленные нетрадиционные формы контроля знаний учащихся в силу своей универсальности могут быть использованы на любом уроке. Главное - учитывать такие условия как: наполняемость классов, возраст учащихся, материально-техническая база школы, профессионализм учителя, общеобразовательный уровень класса и т.п. Без оценок человеку не обойтись, эта проблема - не дискуссионная, а фундаментальная. Образовательный процесс как многоуровневая система развития человека не откажется от оценки, но можно предложить её нетрадиционный способ как альтернативу [4, с. 60].

Таким образом, проблема исследования особенностей применения нетрадиционных способов контроля и оценки знаний школьников является актуальной для современной педагогической науки.

Особенности применения нетрадиционных способов контроля и оценки знаний учащихся в современной школе выявлялись нами с помощью ряда диагностических процедур:

1. Анкетирование учащихся образовательных учреждений общего типа (наша авторская анкета).
2. Анкетирование учителей образовательных учреждений общего типа (наша авторская анкета).

В исследовании принимали участие 25 старшеклассников и 15 учителей-предметников МОУ СОШ № 13 с педагогическим стажем от 5 до 31 года. База исследования - МОУ СОШ № 13 г. Белгорода.

В результате опроса по анкете для учащихся были получены следующие результаты: на вопрос «правильно» ли учителя оценивают их знания 40% ответили «Да», 32% - «Иногда», 28% ответили «Нет».

Следовательно, преобладающее большинство не считает, что их знания оцениваются «правильно», а традиционная пятибалльная шкала не является объективной, по мнению учащихся. Следующий вопрос анкеты выявил, сколько процентов учащихся огорчаются при получении «плохой» отметки: 56% огорчаются, 32% огорчаются иногда, не огорчаются 12% учащихся. Таким образом, выражена тенденция прямой зависимости эмоционального фона учащихся от их успешности в учебной деятельности. При выявлении мнения учащихся о том, намеренно ли учителя некоторым учащимся занижают, а некоторым завышают отметки 76% ответили, что «намеренно», а 24% - «намеренно, но иногда».

В результате мы имеем явно выраженную проблему объективности при традиционном оценивании в современной школе. При выявлении мнения учителей о справедливости и объективности традиционной пятибалльной системы были получены следующие результаты: 20% опрошенных считают её таковой, 46% считают таковой иногда, 27% не считают её таковой, 7% затруднились с ответом. Кроме этого, учителя удовлетворены применяемыми традиционными способами контроля и оценки знаний учащихся в среднем на 68%, что свидетельствует о средней эффективности традиционных способов контроля и оценки, поскольку они не в полной мере выполняют такие свои функции как развивающая, воспитательная, диагностическая, стимулирующая и ориентирующая. При установлении того, что препятствует в применении в педагогической деятельности нетрадиционных способов контроля и оценки знаний учащихся, 66% ответили «трудоемкость», 27% отметили «отсутствие нормативно-правовой основы» (запрет министерства, администрации), 7% ответили «ничего, я их применяю». Это свидетельствует о том, что учителя считают, что у них нет полномочий использовать в своей работе нетрадиционные способы контроля и оценки знаний школьников, поскольку они не являются работниками частной школы.

На вопрос «Как часто в своей педагогической деятельности учителя используют нетрадиционные способы контроля и оценки?» 21% ответили «всегда», 79% - «иногда». Это подтверждает факт того, что нетрадиционные способы контроля и оценки в современной школе не признаны востребованными и эффективными. Их применение, по мнению 86% учителей, повысит уровень объективности деятельности учителя и уровень эффективности деятельности учащихся, 14% учителей считают, что от этого уровень объективности деятельности учителя не повысится, а эффективность деятельности учащихся возрастет.

Опрошенные учителя получают знания о современных нетрадиционных способах контроля из периодических педагогических изданий (66%), на учительских семинарах (79%), в процессе общения с коллегами, при посещении уроков других учителей, в процессе изучения передового педагогического опыта (59%) (на данный вопрос было на выбор несколько вариантов ответа, в связи с этим общая сумма процентов превышает 100). Это свидетельствует о том, что требование непрерывности образования и самообразования опрошенными учителями выполняется в полной мере.

Также мы выявили наиболее востребованные нетрадиционные способы оценки достижений учащихся в педагогической деятельности. Балльно-рейтинговой системе оценивания результатов обучения отдают предпочтение 72% учителей, системе «Маршрутный лист» - 33% учителей, «Безотметочное обучение» и «Положительную десятибалльную систему оценивания» используют 13% опрошенных (на данный вопрос было на выбор несколько вариантов ответа, в связи с этим общая сумма процентов превышает 100). При этом наиболее используемыми способами контроля знаний учащихся являются следующие: зачетный и тестовый контроль (86%), кроссворд (59%), вспомогательные способы обратной связи (40%), матричный контроль (20%), суд и методика В. Ф. Шаталова (13%) (на данный вопрос было на выбор несколько вариантов ответа, в связи с этим общая сумма процентов превышает 100). Кроме вышеотмеченного, мы выявили, что 53% опрошенных учителей согласны с тем, что прослеживается проблема оценивания традиционными способами оценивания, для 40% она не регулярна, а 7% не согласны с этим. Данные свидетельствуют, что традиционные методы оценки знаний учащихся, применяемые без нетрадиционных, не имеют высокого уровня эффективности в современной школе. Касательно заключительного вопроса о частоте оценивания без учета педагогической объективности 60% опрошенных учителей считают себя всегда объективными, 40% объективны иногда. Это подтверждает тот факт, что традиционные способы оценки знаний учащихся на данный момент не являются высокоэффективными.

Совокупность полученных в результате исследования данных свидетельствует о том, что нетрадиционные способы контроля и оценки знаний школьников используются в современной школе. Но сегодня они не составляют конкуренции традиционным способам контроля и оценки знаний школьников, потому что их эффективность для учителей является недоказанной. В связи с этим проблема остается открытой, поскольку современная контрольно-оценочная деятельность должна быть направлена на получение результата обучения, поиск причин отклонений от требуемого уровня и коррекционных воздействий на учебный процесс, которые обеспечат повышение уровня учебных достижений и формирование уверенности каждого обучающегося в своих возможностях.

Анализ полученных результатов нашего исследования позволяет сформулировать следующие методические рекомендации для учителей по эффективному использованию нетрадиционных способов контроля и оценки знаний учащихся в современной школе:

1. Необходимость сочетания традиционных и нетрадиционных способов контроля и оценки знаний учащихся в педагогической деятельности для повышения уровня эффективности процесса обучения.

2. Повышение уровня педагогического мастерства учителя по данной проблеме посредством систематического изучения новаторского педагогического опыта с целью внесения в собственную педагогическую деятельность элементов современной дидактики по профилю нетрадиционных способов контроля и оценки.

3. Учет уровня технологической подготовки и материально-технической оснащенности класса и школы, образовательного уровня класса, возможностей детей при выборе нетрадиционных способов контроля или оценки.

4. Учет пожеланий и требований администрации, родителей, традиций региона при применении нетрадиционных способов контроля или оценке знаний учащихся.

5. Обязательность ознакомления учащихся и родителей с критериями оценивания.

При учете вышеперечисленных рекомендаций учителями в своей педагогической деятельности эффективность процесса обучения повысится, качество знаний, умений и навыков заметно возрастет, и проблема оценивания и контроля без учета объективности и справедливости снизится.

#### Список литературы

1. Апанасенко Г. А. Балльно-рейтинговая система: имеет ли она право на самостоятельное существование? // Современная школа. 2008. № 2. С. 9-14.
2. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Методические рекомендации учителю истории: основы профессионального мастерства. М., 2011. С. 47-48, 50-52.
3. Иванов А. И. Формы и инструменты оценки образовательных достижений // Директор школы. 2008. № 8. С. 49.
4. Иванов А. И. Школьная оценка: какая есть сегодня, и какой она должна быть завтра? // Директор школы. 2009. № 7. С. 58-60.
5. Иващенко Ю. Долой «неуд»! // Директор школы. 2012. № 1. С. 77.
6. Изотова Н. В. Корректирующий контроль как фактор повышения качества обучения в вузе (на материале предметов гуманитарного цикла): дисс. ... к. пед. н. Брянск, 2004. С. 14.
7. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. М.: ИКЦ «МарТ», 2005. С. 140.
8. Курбатов Р. Школа без отметок // Директор школы. 2011. № 5. С. 64, 68.
9. Перовский Е. И. Проверка знаний учащихся в средней школе / Академия пед. наук РСФСР. М., 1960. С. 4, 506-510.
10. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. С. 236-238.

УДК 316.46

#### Социологические науки

*В статье приводится обзор основных теорий лидерства в диахроническом аспекте с точки зрения теории и практики менеджмента организации, а также обучения менеджменту в рамках современного вуза. Автор объединяет существующие теории лидерства в шесть групп, раскрывая ключевые положения каждой из них. Утверждается, что лидерство представляет собой навык, который можно развивать у студентов. В статье делается вывод о том, что подготовка лидеров возможна и необходима, что сегодня нехватка лидеров на всех уровнях управления организацией может быть восполнена обучением соответствующих кадров.*

*Ключевые слова и фразы:* лидер; лидерство; теория; диахроническое исследование; менеджмент; организация; современный вуз; личность.

#### Фонарев Андрей Владимирович

*Пятигорский государственный лингвистический университет (филиал) в г. Новороссийске  
nf-pglu2005@yandex.ru*

#### ВОСПИТАНИЕ ЛИДЕРСТВА: ОТ ОСНОВНЫХ ТЕОРИЙ К ПРАКТИКЕ<sup>©</sup>

Анализ проблемного поля лидерства, основанный на диахроническом исследовании его основных теорий, имеет большое значение как с точки зрения теории управления, так и в отношении обучения, в частности, в аспекте формирования лидерских качеств у студентов. В данной статье предпринимается попытка системного представления основных теорий лидерства с использованием разнообразных источников и отражением направлений разработки этой проблемы, а также оценивается возможность применения анализируемых теорий в рамках образовательного процесса в современном вузе.

Не секрет, что благодаря динамичному и эффективному руководству, а также тому, что лидеры организации подходят к ее управлению инновационно, организация процветает. В целом, управление и лидерство не являются взаимозаменяемыми понятиями. Лидерство представляет собой *особый тип отношений управления, основывающийся на процессе социального воздействия в организации*. Рассматриваемый феномен, в отличие от собственно управления, предполагает наличие в организации не подчиненных, а последователей, т.е. отношения «начальник - подчиненный» заменяются отношениями «лидер - последователь» [6]. Лидер