

Калашникова Юлия Вадимовна, Зарубин Андрей Алексеевич

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИНДУСТРИИ РФ**

В статье рассматриваются содержание понятия "кадровый кризис" и роль редкоземельных металлов (РЗМ) в современной инновационной индустрии. Основное внимание авторы уделяют анализу кадровой ситуации, сложившейся в данной сфере экономики. Указываются главные пути преодоления "кадрового кризиса". Обосновывается невозможность формирования современной отечественной индустрии без использования РЗМ. В работе доказывается, что РФ обладает запасами РЗМ мирового значения. Они открывают огромные перспективы для индустрии РФ в создании высокотехнологичной конкурентоспособной продукции.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/25.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/25.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 89-93. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. **Кабанова О. В.** Речевая ситуация как средство преодоления коммуникативного барьера // Филологические чтения: сб. матер. всеросс. науч.-практ. конф. (29-30 октября 2010 г.): тез. докл. Оренбург: ОГУ, 2010. С. 400-404.
2. **Коньшева А. В.** Организация самостоятельной работы учащихся по иностранному языку. СПб.: КАРО; Мн.: Четыре четверти, 2005. 208 с.
3. **Российская педагогическая энциклопедия.** М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 1999.
4. **Сергеенкова В. В.** Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы. Мн.: РИВШ, 2004. 132 с.
5. **Симакова С. М.** К вопросу о самостоятельной работе студентов по иностранному языку в неязыковом вузе // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 3. С. 164-165.
6. **Терехова Г. В.** Система самостоятельной работы в билингвальном образовании [Электронный ресурс] // Самостоятельная работа студента: организация, технологии, контроль: материалы всеросс. науч.-практ. конф. (2-4 февраля 2005 г.) / Оренбург. гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2005. CD-ROM.
7. **Терехова Г. В., Мусина Ю. И.** Практикум по формированию академической мобильности студента [Электронный ресурс]: программное средство: электронное гиперссылочное учебное пособие по английскому языку. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2009. Зарегистрировано в УФАП, № 435 от 25 января 2009 г. 1 CD (642 Кб).
8. **Хакимова А. А.** Использование информационно-коммуникационных технологий для организации самостоятельной работы студентов при обучении иностранному языку // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 1. С. 128-129.

---

УДК 338.45

**Экономические науки**

*В статье рассматриваются содержание понятия «кадровый кризис» и роль редкоземельных металлов (РЗМ) в современной инновационной индустрии. Основное внимание авторы уделяют анализу кадровой ситуации, сложившейся в данной сфере экономики. Указываются главные пути преодоления «кадрового кризиса». Обосновывается невозможность формирования современной отечественной индустрии без использования РЗМ. В работе доказывается, что РФ обладает запасами РЗМ мирового значения. Они открывают огромные перспективы для индустрии РФ в создании высокотехнологичной конкурентоспособной продукции.*

*Ключевые слова и фразы:* кадровый кризис; социальная сфера промышленности; инновационный путь; редкоземельные металлы; государственно-частное партнёрство; госсектор; Россия.

**Калашникова Юлия Вадимовна**, к.э.н., доцент

**Зарубин Андрей Алексеевич**

Сибирская автомобильно-дорожная академия, г. Омск

zeleva77@yandex.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИНДУСТРИИ РФ<sup>©</sup>**

В настоящее время государство разрабатывает и пытается реализовать новую промышленную политику, которую, в известной степени, можно было бы назвать активной. Правительство страны заявляет, что оно не будет отказываться от намеченных планов в отношении промышленности. К 2015 г. планируется достичь 5% продаж российской гражданской авиационной техники на мировом рынке. Доля ракетно-космической продукции должна составить 15%, а наукоёмкого гражданского судостроения – около 2% мирового экспорта. Намечено также ликвидировать элементную зависимость от импорта по электронике и реализовать многие другие стратегические цели [2]. Государственные органы, ответственные за экономическое развитие России, определили отрасли и технологии, на которые делается ставка. Это ядерные технологии, авиастроение, судостроение, программное обеспечение, вооружение и военная техника, образовательные услуги, космические услуги, производство ракетно-космической техники. Правительство предполагает, что российская промышленность станет заметным участником мирового рынка. Авангардом отечественной промышленности должны стать предприятия машиностроительной, электронной, радиоэлектронной, атомной и др. отраслей. Речь идёт о предприятиях, которые прежде входили в оборонно-промышленный комплекс (ОПК) страны и над которыми государство в той или иной мере сохранило свой контроль. В стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. в качестве государственного приоритета упоминается об инновационном развитии национальной экономики. Но для этого, как минимум, должны быть, во-первых, выявлены кадровые вопросы, тормозящие инновационное развитие, и, во-вторых, разработаны пути решения данных проблем. В то же время в принятых государственных программах основное внимание уделяется подготовке кадров, а

вопрос об их закреплении на промышленных предприятиях или в НИИ не рассматривается [Там же]. С учётом этой ситуации реальная оценка положения в кадровой сфере промышленности становится актуальной.

Главным социальным последствием рыночных реформ 1990-х гг. было нарушение воспроизводства рабочей силы в промышленности, т.е. двоякого рода дефицит: во-первых, квалификационный – нехватка квалифицированных работников инженерных и рабочих профессий, во вторых, «демографический» – нехватка работников среднего и молодого возрастов. Сложность положения состояла в том, что данные два дефицита усугубляли друг друга: дефицит квалифицированных кадров тормозил производство современной продукции, а отсталость производственной сферы и отсутствие современных условий труда блокировали приток молодёжи на производство. В результате реформ 90-х гг. крупные промышленные предприятия к началу XXI в. потеряли большую часть своего кадрового состава. Экономический кризис 2008 г. ухудшил ситуацию, поскольку предприятия машиностроительной, металлургической и других отраслей провели массовое сокращение работников в связи с падением спроса на промышленную продукцию. На многих предприятиях дефицит кадров одних специальностей обернулся избытком других. Но ведь за нехваткой кадров скрываются определенные особенности ситуации на предприятиях – текучесть кадров, их инертность, нежелание осваивать новую продукцию и др. Ясно, что кадровый кризис возникает как реакция работников трудовых коллективов на тот комплекс условий, который сложился на предприятии. «Кадробразующая среда» формирует кадры и обеспечивает или не обеспечивает их стабильность. Поэтому говорить о кадрах, а тем более, искать способы их оптимизации без учёта данной среды не имеет смысла. Кадры и кадробразующая среда – это та сложная система, внутри которой идут производственные процессы. Если нехватка кадров – проявление кадрового кризиса, то что означает их избыток? Последний тоже нельзя назвать нормой, потому что со сменой дефицита кадров их избытком кадровый кризис не затухает. Ибо избыток – не менее характерный симптом кадрового кризиса. Более того, избыток кадров на российских предприятиях на протяжении всех лет реформ сопровождался нехваткой работников определенных профессий. Судя по ответам директоров промышленных предприятий на соответствующий вопрос, только на 4% предприятий накануне кризиса не было дефицита кадров, а на 96% такой дефицит имелся. Причем наибольший дефицит предприятия испытывали в инженерах высокой квалификации – 77% и в квалифицированных рабочих – 81%, которые были бы конкурентоспособны в рыночных условиях. Аналогичная ситуация складывалась и в остальных профессиях, дефицит в которых составлял: финансовых работников – 17%, специалистов по маркетингу внутри страны и за рубежом – 30-31%, менеджеров среднего звена – 48% [Там же].

Большинство западных инвесторов, организовавших производственные площадки в РФ, установили свои принципы кадровой политики. И значительная часть индустриальных предприятий РФ, выживших в новых условиях, вынуждены были изменить прежние условия труда работников. В результате, условия труда на предприятиях страны резко изменились. Была разрушена социальная сфера промышленности, т.е. целый комплекс предприятий, предоставлявших социальные услуги работникам, начиная от буфетов, столовых, профилакториев, здравпунктов и заканчивая пионерскими лагерями. В эпоху СССР данная сфера выполняла важнейшую роль – она стабилизировала трудовые коллективы. И тем самым сводила к минимуму вероятность кадровых кризисов в промышленности. Но в западных странах такой практики не существовало. И в первые годы рыночных реформ, когда во всем повторялась экономическая политика Запада, социальная сфера промышленности оказалась её первой жертвой. В итоге, в промышленности сложилась неблагоприятная кадробразующая среда, которая привела к потере кадров. В таких ситуациях трудовая отдача работников снижается, люди начинают «экономить себя», понимая, что, возможно, придется увольняться и поэтому не имеет смысла тратить свое здоровье и силы на работу, которая в любой момент может оказаться ненужной.

Каких же условий не хватает на промышленных предприятиях сегодня? По данным опроса директоров промышленных предприятий, проведённого накануне кризиса 2008 г., первое место занял ответ «увеличение размера оплаты труда» – 80% от опрошенных, промежуточные – «обучение и переобучение работников», «введение новой системы материального стимулирования», «обновление состава работников», «улучшение социальных условий на предприятии», «введение новых нематериальных стимулов труда», «регулярная выплата зарплат» – от 59 до 31%, а последнее – «улучшение отношения администрации к работникам» – 9% [Там же]. Нужно сказать, что в СССР кадровому составу предприятий уделялось огромное внимание. Забота о людях была главным звеном в работе руководства предприятий. Это серьёзно облегчало жизнь и потому удерживало специалистов на рабочих местах. Сегодня, на 22-м г. российских рыночных реформ, стало ясно, что не только оплата труда, но и социальная инфраструктура промышленных предприятий являются кадробразующими факторами. Последние, напротив, способствовали оттоку кадров из сферы индустрии в торговлю, охрану и т.д. В настоящее время руководители промышленных предприятий по-прежнему указывают на слишком высокие налоги, чрезмерно высокий рост тарифов на электроэнергию, наличие контрафактной промышленной продукции на российском рынке, очередные перестройки в системе управления, кризисную ситуацию в финансовой сфере и связанную с ней дороговизну кредитов и пр. Опять начинают расти неплатежи. Всё это не способствует закреплению кадров на российских предприятиях. В последнее время перед большинством предприятий стоят две проблемы: износ основных фондов и дефицит квалифицированных кадров. А это порождает, в свою очередь, третью проблему – проблему инвестиций. В современной России,

в условиях рыночной экономики, государство имеет ограниченные возможности управления кадровыми процессами, так как предприятиями владеют разные категории собственников. И здесь отчасти проблему можно было бы решить за счёт создания сильного госсектора на основе государственно-частного партнёрства, действующего в условиях смешанной экономики [1, с. 94-117]. Директорский корпус РФ проводит активную политику в поисках и подготовке квалифицированных кадров, однако собственными силами он данную проблему не решит. Для того чтобы на волне государственного интереса к развитию индустрии она получила необходимую поддержку со стороны правительственных органов, нужна активная промышленная политика со стороны государства и реальные стимулирующие меры, направленные на улучшение условий труда. На сегодня серьёзных сдвигов в этом вопросе нет. Всего на 0,1% по сравнению с 2011 г. увеличился приток инвестиций в основные фонды российской промышленности в 2012 г. Незначителен был их рост и в обрабатывающей промышленности – 4,4%. С таким объёмом финансирования нельзя добиться коренного перелома в кадровой политике. Это сказывается отрицательно на темпах индустриального роста, который в 2011 г. составил 4,7%, а в 2012 г. – 2,7% [6].

Таким образом, в отечественной индустрии за 22 г. реформ произошла следующая цепь событий, которую можно назвать термином «деградационная цепочка». Она сложилась из следующих последовательных звеньев:

1. Снижение спроса на продукцию промышленных предприятий (причины которого мы не рассматриваем в рамках данной статьи).
2. Сокращение производства и, как следствие, снижение прибыли предприятий, зарплаты и уровня социальной защиты работников, что, в свою очередь, приводит к ряду негативных кадровых последствий.
3. С одной стороны, избыток кадров, попадающих под сокращение, и добровольное увольнение работников по причине снижения заработной платы, с другой – долговременное снижение потребности в инженерах высокой квалификации и квалифицированных рабочих.
4. Невостребованность выпускников с начальным и средним профессиональным образованием.
5. Разрушение системы начального и среднего профессионального образования.
6. Отсутствие притока молодых кадров в промышленность и, как следствие, рост среднего возраста работника.
7. Кадровый кризис.

Что же необходимо сегодня в первую очередь сделать российскому государству для создания основ развития современной инновационной индустрии?

Во-первых, создать условия для повышения заработной платы на предприятиях через снижение налоговых ставок или введение налоговых льгот.

Во-вторых, выстроить систему льготного кредитования предприятий, направленную на техническое перевооружение производства.

В-третьих, закрепить за предприятиями профильные учреждения начального и среднего профессионального образования и дотировать в них обучение и переобучение работников на современной основе.

В-четвёртых, облегчить работникам индустрии приобретение жилья (например, беспроцентное ипотечное кредитование) и т.д.

Одним словом, необходима разработка грамотной и комплексной кадровой политики в сфере промышленности с целью создания кадробразующей среды, способствующей притоку молодёжи. Молодёжь, которая сегодня не идёт работать на производство, своим поведением толкает на перемены и заставляет понять остроту кадровых проблем в российской промышленности.

В своём послании к Федеральному Собранию РФ, говоря о проблемах экономики, президент В. В. Путин подчеркнул: «однобокая сырьевая экономика, мы об этом неоднократно говорили, не просто уязвима для внешних шоков. Главное, она не обеспечивает развитие и востребованность потенциала, неспособна дать большей части нашего народа возможность найти применение своим силам, талантам, труду, образованию, а, значит, по определению порождает неравенство. И, наконец, резервы сырьевой модели исчерпаны, тогда как интересы развития России требуют ежегодного роста не менее 5-6% ВВП в ближайшее десятилетие» [5]. Экономика России по-прежнему зависит от доходов нефтегазовых компаний, за счет которых формируется 50% федерального бюджета и около 70% поступлений от экспорта [7, с. 76]. Такая экономика, наряду с другими проблемами, не способна дать ежегодный прирост ВВП более 3-4% [6]. Поэтому президент В. В. Путин особо выделил в качестве первоочередных задач развития индустрии РФ подготовку «дорожных карт» развития новых отраслей, в том числе, по редкоземельным металлам (РЗМ) [5].

Семейство химических элементов, известное как редкоземельные элементы (РЗЭ), представляет особую стратегическую важность для современного мирового промышленного производства. Данные элементы и их химические соединения применяются в инновационных исследованиях и практических технологиях, в атомной энергетике, оптике, медицине, металлургии, химической и стекольной промышленности, производстве телекоммуникационного оборудования, электронике, лазерной технике и в др. областях. Объёмы добычи редкоземельных веществ в мире не превышают 140 тыс. т, а таких элементов, как лютеций, иттербий, диспрозий, ежегодно производят килограммы [3, с. 6].

Промышленность РФ характеризуется низкой насыщенностью редкими элементами. Основная часть российской редкоземельной продукции импортируется из Китая и Бразилии. А концентраты редкоземельных ме-

таллов Ловозерского месторождения (Мурманская область, Кольский полуостров) направляются на переработку в Эстонию и затем в виде сплавов экспортируются в США. В то же время РФ располагает уникальной ресурсной базой для создания современных производств в сфере добычи, переработки и последующего применения РЗЭ. Даже в условиях глобализации Россия, прежде всего, должна опираться на национальный ресурс [5]. Использование редкоземельных элементов позволит наилучшим образом сочетать природно-ресурсный потенциал страны и настоятельную потребность в переводе промышленности на инновационный путь развития. Интенсивное развитие наукоёмких производств по созданию новых материалов для новой наукоёмкой интеллектуальной экономики является достижимым в обозримой перспективе как в госсекторе, так и при государственно-частном партнёрстве. Однако, по нашему мнению, в ближайшие 15-20 лет решающую роль должен играть государственный сектор с привлечением частного капитала – как российского, так и иностранного. Промышленность редкоземельных элементов может стать одним из важнейших источников для финансирования, в первую очередь, таких основных индустриальных отраслей как инструментальная промышленность, общее станкостроение, т.е. тех отраслей, которые в советское время занимались производством средств производства для производства средств производства. Именно последние позволяют создать основы инновационной экономики в РФ путём перевода современного отраслевого станкостроения на машинную основу.

В настоящее время России предоставляется уникальный исторический шанс – создать новую наукоёмкую отрасль промышленности, ориентированную на внутренний и внешний рынки. Ограничение поставок из КНР РЗМ, необходимых для промышленности индустриально развитых стран мира – Японии, Южной Кореи, США, Канады, Германии, Франции, Италии, – открывает высококлассным российским месторождениям РЗМ перспективы освоения. Возникший дефицит РЗМ уже привёл к повышению цен на скандий, иттрий, на металлы цериевой группы. В долгосрочной перспективе прогнозируется повышение мировых цен на РЗМ. Обозначился инвестиционный интерес российских и зарубежных компаний и инвесторов (прежде всего, из стран Азиатско-Тихоокеанского региона) к сибирским и дальневосточным месторождениям РЗМ. Это даёт РФ шанс стать ведущим игроком на мировом рынке редкоземельной продукции, развить современные технологии их добычи и обогащения, сформировать собственные технологические платформы создания высокотехнологичных продуктов на их основе, в том числе для экспорта. В современной индустрии, как уже отмечалось, без применения РЗМ практически невозможно развитие энерго- и ресурсосберегающих технологий, ядерной энергетики, космических систем, современной медицинской аппаратуры, создание перспективных видов вооружений, военной и специальной техники, развитие других приоритетных направлений науки и техники. Современная российская обрабатывающая промышленность характеризуется низкой степенью насыщенности РЗЭ. Это создает предпосылки для создания новых производственных циклов, территориальных площадок и инновационных видов продукции. Изменение сложившегося положения возможно при вводе в эксплуатацию новых крупных месторождений редких земель, в том числе с привлечением иностранного капитала, совместных предприятий, центров трансфертов технологий и создания конечных продуктов с высокой добавленной стоимостью.

Минерально-сырьевая база РЗМ РФ (прежде всего Сибири и Дальнего Востока) по объему и качеству сырья, экономическим, геологическим и др. параметрам является уникальной. Запасы РЗМ в РФ составляют 30% мировых, прогнозные ресурсы – самые крупные в мире [3, с. 16]. В настоящее время наиболее перспективным неразрабатываемым (подготовленным для проведения аукциона или конкурса) объектом является сверхкрупное месторождение Томтор (Западная Якутия). Сибирские геологи подготовили уникальную сырьевую базу комплексных месторождений редкоземельных руд на Томторе (участок Буранный). В Сибири уже имеются предпосылки для создания технологической платформы по переработке РЗМ и их использованию как конструкционных материалов для производства высокотехнологичной продукции на базе трансферта зарубежных технологий переработки сырья, в том числе с привлечением иностранного капитала. К работе могут привлекаться российские инвестиционные группы, зарубежные компании, участвующие в Консультативном совете по иностранным инвестициям. Создание новых производств по обогащению, выпуску материалов на базе РЗМ позволит сформировать в российской экономике устойчивые и эффективные кооперационные связи между северными и южными регионами, даст дополнительный импульс для перехода экономики от производства и экспорта необработанных сырьевых материалов и энергоресурсов к созданию современных высокотехнологичных продуктов.

На начальном этапе использования РЗМ лучше это делать в рамках госсектора на основе государственно-частного партнёрства. Это позволит наиболее эффективно контролировать получаемые финансовые источники и их распределение [1, с. 94-117]. Кроме того, стоимостные характеристики продуктов, созданных на основе РЗМ и с их применением, в сочетании с их относительным малым весом позволяют преодолеть пространственный фактор, который пагубно влияет на возможности интеграции экономики восточных регионов страны в систему мирохозяйственных связей. Сегодня мировой рынок РЗМ находится на подъёме. Начиная с 1990-х гг., он непрерывно растёт. Только за первое десятилетие XXI в. потребление РЗМ увеличилось в 3-4 раза [4, с. 17]. Поэтому необходимы целенаправленные меры по поддержанию конъюнктуры рынка редких земель, развитию форм взаимодействия различных отраслей промышленности по переработке редких металлов и формированию в городах Сибири и Дальнего Востока кластеров и цепочек создания повышенной добавленной стоимости на основе использования РЗМ.

## Список литературы

1. Зелёва Ю. В. Эффективное стратегическое управление промышленными предприятиями России в условиях рыночной экономики (макро- и микроуровень): монография. Омск: Издательство ОмГТУ, 2006. 176 с.
2. Коленникова О. А., Рывкина Р. В. Кадровые проблемы российской промышленности – где выход? [Электронный ресурс] // Население и общество: бюллетень. 2009. 28 сентября. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0391/analit05.php> (дата обращения: 25.12.2012).
3. Крюков В. А. Стратегическое значение редкоземельных металлов в мире и в России // ЭКО. 2012. № 11. С. 5–16.
4. Похиленко Н. П. Перспективы освоения Томторского месторождения комплексных ниобий-редкоземельных руд // ЭКО. 2012. № 11. С. 17–27.
5. Путин В. Жить хорошо. Здесь и сейчас // Российская газета. 2012. 13 декабря.
6. Путин В. Отвечаю // Российская газета. 2012. 21 декабря.
7. Эдер Л. Экономика нефтегазового сектора России // Вопросы экономики. 2012. № 10. С. 76–90.

УДК 130.2:572.028

**Философские науки**

*В статье рассматриваются особенности понятий «идентификация», «идентичность». Исследовав влияние социализации на процесс идентификации личности, было установлено, что социальная адаптация является основополагающим механизмом социализации личности. Раскрывается решающее значение социальных стереотипов в процессах идентификации и адаптации личности. Возможности практического применения видятся в применении полученных данных для дальнейших исследований.*

*Ключевые слова и фразы:* социализация; стереотипизация; социальные стереотипы; социальная адаптация; идентификация; идентичность.

**Кармадонова Татьяна Николаевна**  
**Литценберг Людмила Владимировна**  
**Роевко Вероника Александровна**

*Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»  
tata\_karma@mail.ru; camomilla08@mail.ru; dgastina@mail.ru*

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ И СТЕРЕОТИПИЗАЦИИ НА ПРОЦЕСС ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ<sup>©</sup>**

Современная жизнь требует от личности быстрого реагирования на изменяющиеся условия, которые, в свою очередь, не могут не сказаться на идентификации личности. Идентификация, как совокупность установок, представлений о самосознании человека, может иметь два характера воздействия на общество и личность в целом: как положительное – открыть путь к устойчивому развитию на основе справедливости и гармонии, так и отрицательное – избавить человечество от чувства уверенности в завтрашнем дне и стать вестником человеческой вражды. Очевидно, что глобальные изменения не могут не коснуться личности, жизнь которой провоцирует не только многочисленные изменения, но и многочисленные стрессы. Меняется сам человек, среда его обитания, а также его восприятие окружающего мира. Более того, человек меняет не только свое место проживания, но и социальную группу, что не может не оказать влияния на систему ценностей. Появление разного рода конфликтов, как личностных, так и социальных, обостряет проблему социализации и стереотипизации личности в современном обществе.

Таким образом, актуальность исследования данной проблемы определяется необходимостью становления идентичности личности в новых социокультурных условиях. И, как показывает анализ научных источников и публикаций, отдельным аспектам проблематики идентификации личности посвящены работы многих ученых: З. Баумана, Э. Эриксона, С. Кримського, В. Малахова, Т. Фоминой, В. Ядова и др. Исследованиям проблем социализации и социальной адаптации личности посвящены работы А. Анохина, Л. Гордона, О. Дудченко, А. Мытиль, Р. Шамянова. В последнее время также значительно возрос интерес к изучению социальных стереотипов, о чем свидетельствует достаточное количество диссертационных работ по социальной философии (И. Валиев, О. Иванова, В. Ковалев, Ю. Метелкина, Н. Суходольская, А. Царев).

Целью данной работы является исследование влияния социализации и стереотипизации на процесс формирования идентичности личности (т.е. на процесс идентификации) в современных социокультурных условиях. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть особенности понятий «идентификация», «идентичность»;
- 2) исследовать влияние социализации на процесс идентификации личности;
- 3) определить роль социальных стереотипов в процессах идентификации и адаптации личности.