

Ковалева Людмила Андреевна, Журавлева Вера Анатольевна

### **НАДЗОРНО-КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ НА УРАЛЕ В 20-30-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

В статье исследуется становление контрольных органов на Урале в 20-30-е гг. XX века. На основе архивного материала анализируются основные направления их деятельности. Основное содержание исследования составляют вопросы реорганизации контрольных органов, подбора кадров, их профессиональной подготовки, гласности контроля, связи органов контроля и печати. Особое внимание обращается на правовую основу деятельности органов КК-РКИ (Контрольная комиссия – рабоче-крестьянская инспекция), в связи с чем работа имеет междисциплинарный историко-правовой характер.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/27.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/27.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 96-98. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 94(470.5)«1920/1930»

### Исторические науки и археология

*В статье исследуется становление контрольных органов на Урале в 20-30-е гг. XX века. На основе архивного материала анализируются основные направления их деятельности. Основное содержание исследования составляют вопросы реорганизации контрольных органов, подбора кадров, их профессиональной подготовки, гласности контроля, связи органов контроля и печати. Особое внимание обращается на правовую основу деятельности органов КК-РКИ (Контрольная комиссия – рабоче-крестьянская инспекция), в связи с чем работа имеет междисциплинарный историко-правовой характер.*

*Ключевые слова и фразы:* контроль; рабоче-крестьянская инспекция; контрольные органы; обследование; печать.

**Ковалева Людмила Андреевна**, к.и.н., доцент

**Журавлева Вера Анатольевна**, к.и.н., доцент

*Южно-Уральский государственный университет (филиал) в г. Златоусте*

*giurip@zb-susu.ru; zhuravlvera@yandex.ru*

### НАДЗОРНО-КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ НА УРАЛЕ В 20-30-Е ГОДЫ XX ВЕКА<sup>©</sup>

Одной из важнейших функций управления страной и обязательным условием нормального функционирования государства является государственный контроль. В феврале 1920 г. по инициативе главы Совнаркома В. И. Ленина был создан Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (РКИ, Рабкрин). В числе его основных задач было: наблюдение за проведением в жизнь советских законов, борьба с бюрократизмом и волокитой, ревизии и обследование государственных органов, а также прием и рассмотрение разного рода жалоб и заявлений на неправильные действия должностных лиц. Фактически на Рабкрин возлагались некоторые надзорные функции прокуратуры, отсутствие которой в системе органов власти создавало благоприятную почву для самых разных нарушений прав граждан и других субъектов должностными лицами и государственными органами, для процветания бюрократизма и волокиты.

Специфика Рабкрина состояла в том, что он был органом государства, осуществлявшим государственный контроль за деятельностью всех наркоматов и их отделов на местах с привлечением трудящихся масс. Соединение государственного и общественного контроля достигалось тремя способами. Во-первых, путем делегирования коллективами трудящихся своих представителей в Рабкрин в качестве постоянных членов. Во-вторых, организацией ячеек содействия Рабкрину на производстве. В-третьих, привлечением трудящихся к участию в массовых обследованиях деятельности государственного аппарата. Тем самым советская власть пыталась создать возможность своей социальной базе реально участвовать в управлении делами государства, воспитать в трудящихся чувство подлинного и рачительного хозяина своей страны.

Первый опыт деятельности Рабкрина не в полной мере был плодотворным. В своих последних работах В. И. Ленин попытался найти эффективные пути реорганизации данного органа. Он предложил соединить системы органов Рабкрина с контрольными органами партии и создать единый партийно-государственный контроль. Ленинские положения получили поддержку на XII съезде РКП(б) и были положены в основу резолюций «О задачах РКИ ЦКК» и «По организационному вопросу», в которых говорилось о тесной взаимосвязи органов государственного и партийного контроля.

12 ноября 1923 г. ЦИК СССР утвердил Положение о Народном комиссариате рабоче-крестьянской инспекции, придав партийным решениям силу закона. На реорганизованный наркомат возлагались следующие обязанности. Во-первых, практическое и теоретическое изучение аппарата государственного управления с целью выяснения недостатков и достоинств действующих органов; проведение в жизнь мероприятий по рационализации техники управления, делопроизводства и отчетности; во-вторых, общее руководство и объединение деятельности всех учреждений, занятых изучением и научной организацией труда, производства и техники управления; в-третьих, проверка их деятельности и ее усовершенствование на основе материалов обследований и научных данных; в-четвертых, наблюдение за проведением в жизнь законов и постановлений органов государственной власти, направленных на совершенствование государственного аппарата; в-пятых, обследование и изучение причин преступлений и бесхозяйственности, борьба с подкупами и взяточничеством. Таким образом, положение наделило РКИ некоторыми новыми правами, в том числе правом делать запросы в подконтрольные ей учреждения и организации, вызывать в наркомат руководителей учреждений, устраивать с ними совместные совещания по итогам проверки. Наркомат мог публиковать в печати списки должностных лиц, изобличенных в совершении преступлений и проступков, в нарушении прав трудящихся.

В соответствии с Положением ЦИК (Центрального исполнительного комитета) СССР от 12 ноября 1923 г. началась реорганизация контрольных органов на Урале. В 1924 г. был создан объединенный орган Уральской областной КК-РКИ. Его работа строилась по отраслевому принципу. Уральская областная РКИ

состояла из секретариата, организационно-инструкторского отдела, областного бюро жалоб и ряда секций (промышленности и труда, сельскохозяйственной, торгово-кооперативной, финансово-бюджетной, социально-культурной, советского строительства, транспорта и связи). Усложненная структура областной КК-РКИ по сравнению с другими регионами страны объяснялась разносторонней экономикой Урала. Под непосредственным руководством областной контрольной комиссии находились местные органы контроля – окружные КК-РКИ, а после упразднения в 1930 г. округов – городские и районные КК-РКИ.

Особое внимание было уделено вопросу подбора и воспитания кадров КК-РКИ. Президиум Уральской областной КК и Коллегии облРКИ неоднократно на своих заседаниях рассматривал данную проблему, особо обращая внимание на необходимость выдвижения в органы контроля наиболее сознательных и преданных делу социализма трудящихся. Если в 1928 г. коммунисты составляли 48,6% штата Уральской облРКИ, то в 1932 г. – уже 60%. Ведущее положение в органах контроля принадлежало рабочим, составившим около 80% состава УралоблКК ВКП(б) [3, д. 272-а, л. 173; 5, д. 13, л. 190].

Руководство облРКИ занималось профессиональной подготовкой кадров. Большую роль в этом деле сыграли 3- и 6-месячные курсы при НК РКИ РСФСР и Уральской облКК-РКИ. Работники КК-РКИ учились заочно в вузах Москвы, Ленинграда, Свердловска. С активом РКИ проводились семинары, конференции, совещания. Работники органов КК-РКИ приглашались на учебу партактива. Благодаря проделанной работе, контрольные органы Урала получили устойчивые кадры, обладавшие богатым опытом работы.

Важным направлением в деятельности контрольных органов стало вовлечение в их работу трудящихся масс. Об этом особо подчеркивалось в циркуляре ВЦСПС (Всесоюзный центральный союз профессиональных союзов) и ЦКК-РКИ СССР от 8 апреля 1929 г. «Об участии рабочих масс в проверке исполнения решений РКИ». Исполняя данное решение, Уральская облКК-РКИ привлекала к работе органов контроля рабочих с производства. В итоге, если в 1928-1929 гг. в работе региональных контрольных органов участвовало 2335 человек, то в первом квартале 1929/1930 г. – 6992 чел. [4, д. 7, л. 222].

В постановлении коллегии НК РКИ РСФСР от 6 марта 1930 г. по докладу организационно-инструкторского отдела о массовой работе органов РКИ отмечались значительные успехи по вовлечению трудящихся масс в работу органов контроля. Вместе с тем, коллегия указала на необходимость и в дальнейшем уделять внимание руководству и контролю снизу, осуществлению его в самых разных формах широкими массами трудящихся [6, д. 1209, л. 6].

Широкие трудящиеся массы стали основной опорой в деятельности Уральской облКК-РКИ. В 1931-1932 гг. при их участии было проведено 595 крупных обследований. Расширился актив местных органов контроля. Только по Челябинской КК-РКИ в разработке вопросов, обсуждении предложений КК-РКИ принимало участие 10-12 тыс. чел., в работе обследовательских бригад – более 2 тыс. чел., в основном рабочих. Златоустовской КК-РКИ было организовано 10 обследовательских бригад, более половины членов которых являлись рабочими [1, д. 1, л. 502, д. 90, л. 20]. В целом численность актива КК-РКИ Урала за 1928/32 гг. выросла в 22 раза и к концу первой пятилетки составила 45216 человек. Разнообразными стали формы массового контроля: секции РКИ при Советах, группы содействия РКИ, внештатные инспекторы, временные контрольные комиссии, рабочее шефство над госаппаратом, отряды «легкой кавалерии», бюро жалоб и пр.

Большое значение придавалось гласности контроля. Она помогала активно воздействовать на нарушителей государственной и трудовой дисциплины, законности; давала возможность предупредить трудящихся от ошибок. Важнейшим средством гласности была хорошо поставленная информация. Органы КК-РКИ объявляли о начале проверок, смотров, рейдов; результаты докладывали на собраниях; решения и рекомендации публиковали в печати. Только за 1928/32 гг. работники уральских органов контроля сделали перед трудящимися 5339 докладов; на собраниях по итогам обследований присутствовало свыше 530 тыс. чел.

Мощным средством гласности работы КК-РКИ являлась печать. Были приняты специальные постановления ЦКК-РКИ «О совместной работе ударников печати и актива РКИ» (12 июля 1931 г.), «О расследовании писем рабочих и колхозников в печати, заметок и рабселькоровских корреспонденций» (22 марта 1932 г.) и др. [2].

Значительное внимание в годы первой пятилетки обращалось на выпуск «листочков РКИ» в центральных, областных и местных газетах. Они играли большую роль в борьбе с бюрократизмом, волокитой, бесхозяйственностью и другими пороками. В газете «Правда» с 15 марта 1928 г. по 20 апреля 1930 г. было опубликовано 157 таких листочков. На Урале в 1928/29 гг. выходило 4 областные и 15 окружных газет. В них было помещено 378 статей и заметок органов КК-РКИ. Во многих газетах выходили «листочков РКИ», в которых ставились вопросы об укреплении трудовой дисциплины, о работе отрядов «легкой кавалерии» и производственных совещаниях, о чистке советского аппарата, о выдвижении рабочих в госаппарат и др.

Особенно тесная связь органов контроля с печатью установилась к концу первой пятилетки. С июня 1930 г. по декабрь 1931 г. о работе органов КК-РКИ в областных и районных газетах было помещено до 1000 статей и заметок. А за первое полугодие 1932 г. Уральская областная КК-РКИ взяла на учет 1002 газетные заметки, из них 811 расследовала. Тем самым оказывалась значительная помощь государственно-хозяйственным организациям в исправлении вскрытых недостатков.

Роль ЦКК-РКИ стала заметной в деятельности государства по контролю за проведением в жизнь законов и иных нормативных правовых актов, в инспектировании деятельности государственных органов. Однако в условиях активной борьбы с «врагами народа» общественный контроль за деятельностью государственных органов стал обременительным для власти. 11 февраля 1934 г. ЦКК-РКИ упраздняется. Вместо нее при СНК (Совет народных комиссаров) СССР образуется Комиссия советского контроля, а при ЦК ВКП(б) – Комиссия партийного контроля.

## Список литературы

1. Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-154. Оп. 1.
2. Справочник партийного работника. М.: Госполитиздат, 1934. Вып. 8. С. 875-876; 879-880.
3. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 6.
4. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 8.
5. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 10.
6. Центральный государственный исторический архив Российской Федерации (ЦГИА РФ). Ф. 406. Оп.

УДК 94(470):33:37:63-051-51

**Исторические науки и археология**

*В статье проанализировано влияние этносоциальных факторов на уровень грамотности крестьянства на примере шести уездов Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века. Главной целью работы являлось изучение воздействия разряда крестьян, их национальной принадлежности и социального расчленения на уровень их образования. Результатом стало выявление характера влияния национального состава, социальной стратификации крестьянства, местных условий на распространение грамотности. В исследовании применялись математические методы.*

*Ключевые слова и фразы:* модернизация; грамотность; категории крестьянства; государственные крестьяне; помещичьи крестьяне; хуторяне; земские переписи; национальность; социальная стратификация; математические методы.

**Кошина Ольга Владимировна**, к.и.н., доцент

**Сыромясов Алексей Олегович**, к. физ.-мат. н.

*Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева*

*koshinaolga@rambler.ru; syall@yandex.ru*

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ КРЕСТЬЯНСКОЙ ГРАМОТНОСТИ  
ОТ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ  
XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА С ПРИМЕНЕНИЕМ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ<sup>©</sup>**

Современные процессы модернизации актуализируют проблему взаимосвязи этносоциальных особенностей развития отдельных регионов и уровня образования населения. Во второй половине XIX – начале XX века динамика модернизации также во многом зависела от интенсивности распространения грамотности среди крестьянства, составлявшего подавляющую часть населения. В свою очередь, развитие грамотности крестьянства происходило под влиянием множества этносоциальных и социально-экономических факторов: национального состава населения, размера наделного землевладения и посева, степени распространения промыслового отхода и других [4]. Наш интерес вызвала проблема зависимости крестьянской грамотности от этносоциальной структуры крестьянства, не получившая должного освещения в литературе по истории образования.

Материалом для исследования послужили подворные переписи Пензенского губернского земства 1911-1913 гг. В комбинационные таблицы земские статистики включили множество сведений об экономическом, социальном и культурном положении крестьянства. Для каждой крестьянской общины переписчики обозначили национальность (русские, мордва или татары) и прежний разряд крестьян (помещичьи, государственные, государственные бывшие помещичьи, вольные хлебопашцы). Отдельно в каждой волости выделены жители хуторов, поселков и хозяйственных товариществ. Крестьянская грамотность выражена в нескольких показателях: количество хозяйств с грамотными мужчинами-работниками, количество грамотных мужчин-работников, количество хозяйств с учащимися. Возникает закономерный вопрос о сопоставлении уровня грамотности всех вышеназванных категорий крестьянства.

Математической обработке нами было подвергнуто около 150 тысяч хозяйств 142 волостей шести уездов Пензенской губернии: Городищенского, Пензенского, Чембарского, Нижне-Ломовского, Керенского, Мокшанского. Для анализа полученных результатов возникла необходимость в применении специальных математико-статистических методов, таких как критерий Манна-Уитни-Уилкоксона. Для визуализации подсчетов был построен график поуездного уровня грамотности крестьян разных категорий.

Особый интерес вызвала проблема зависимости грамотности от бывшего разряда крестьян. Самые крупные группы крестьянства в земской переписи по Пензенской губернии представлены бывшими помещичьими (86437 хозяйств) и бывшими государственными (60603 хозяйства) крестьянами. Предположительно, государственные крестьяне должны были показать более высокий уровень грамотности. Еще в 1837-41 гг. по реформе графа П. Д. Киселева государственные крестьяне равномерно наделялись землей, переводились на