Боков Сергей Иванович, Бокова Марина Сергеевна

СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЛИНГА

При разделении оперативного и стратегического контроллинга исследователями применяются лишь один или два критерия, что, с нашей точки зрения, не вполне достаточно и может привести к ошибкам. В настоящей статье авторами более подробно рассматриваются критерии, в соответствии с которыми возможно разграничение понятий оперативного и стратегического контроллинга.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/5/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (72). С. 30-33. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 338
Экономические науки

При разделении оперативного и стратегического контроллинга исследователями применяются лишь один или два критерия, что, с нашей точки зрения, не вполне достаточно и может привести к ошибкам. В настоящей статье авторами более подробно рассматриваются критерии, в соответствии с которыми возможно разграничение понятий оперативного и стратегического контроллинга.

Ключевые слова и фразы: оперативный контроллинг; стратегический контроллинг; критерии разграничения понятий; предприятия радиоэлектронной промышленности.

Боков Сергей Иванович, к.э.н.
Мытищинский научно-исследовательский институт радиоизмерительных приборов
info@mniirip.ru

Бокова Марина Сергеевна
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
info@mniirip.ru

СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЛИНГА©

Эффективная реализация контроллинга на практике зависит от рационального определения его целей и соответствующих задач. Кроме того, от целей и задач зависит эффективность принятых на основе системы контроллинга управленческих решений.

Роль оперативного контроллинга на предприятии радиоэлектронной промышленности (далее – РЭП) определяется в зависимости от целей и задач, поставленных перед системой оперативного контроллинга. Одним из наиболее полных определений контроллинга является следующее: «Контроллинг – это целостная концепция экономического управления компанией, направленная на выявление всех шансов и рисков, связанных с получением прибыли в условиях рынка» [4, с. 5]. Исходя из данного определения, можно выделить следующий набор специфических функций: направленность финансово-экономических расчетов на принятие экономически обоснованных решений; сопоставление оперативных финансово-экономических расчетов и стратегических решений; направленность на будущее и др. В соответствии с этим, основная роль оперативного контроллинга на предприятии РЭП сводится к оценке долгосрочной перспективы деятельности на базе финансово-экономических расчетов, связанных с решением стратегических задач.

Однако более узкое понимание контроллинга как подсистемы оценки финансово-экономического состояния предприятия РЭП приводит к сужению роли оперативного контроллинга до функции финансово-экономических расчетов заданных показателей деятельности. По нашему мнению, в основе определения понятия «оперативный контроллинг» должен лежать комплекс критериев классификации, наиболее часто применяемых в различных источниках и достаточно полно характеризующих сущность данного понятия. При этом следует отметить, что, как правило, при разделении оперативного и стратегического контроллинга исследователями применяются лишь один или два критерия, что, с нашей точки зрения, не вполне достаточно и может привести к ошибкам. Остановимся более подробно на критериях, в соответствии с которыми возможно разграничение понятий оперативного и стратегического контроллинга [1].

Первым подобным критерием, с точки зрения авторов, может быть признан критерий целей и задач контроллинга. С этой точки зрения процесс принятия стратегических решений, касающихся вопросов эффективности деятельности предприятия РЭП и вопросов долгосрочной устойчивости, должен основываться на стратегическом контроллинге. При этом оперативный контроллинг призван обеспечивать принятие текущих управленческих решений, необходимых для осуществления стратегических решений, включая такие задачи как поиск отклонений, их оценка и анализ. Данный критерий и разграничение на его основе контроллинга на оперативный и стратегический является чрезвычайно важным, поскольку в том случае, если формулировки являются достаточно ясными, то осуществляется разделение не только вышеуказанных видов контроллинга, но и разделение стратегического контроллинга и стратегического управления. В настоящее время во многих работах по вопросам контроллинга последние два понятия зачастую смешиваются между собой. В то же время цели и задачи оперативного контроллинга зачастую сводятся лишь к предоставлению данных, получаемых из информационной системы.

Следующим критерием, позволяющим разделить оперативный и стратегический контроллинг, является критерий применяемых инструментов. Наиболее часто к стратегическому уровню относят следующие инструменты: портфельный анализ, конкурентный анализ, построение кривой опыта, построение кривой жизненного цикла предприятия и другие. К инструментальной базе оперативного контроллинга обычно относят: XYZ-анализ, методы расчета инвестиций, контроллинг затрат, анализ точки безубыточности, ABC-анализ, анализ «узких» мест, функционально-стоимостной анализ [2-4].

© Боков С. И., Бокова М. С., 2013

Очевидно, что определение конкретного набора инструментов для того или иного уровня контроллинга зависит от многих факторов, однако отдельные инструменты должны присутствовать обязательно (в первую очередь это касается инструментальной базы оперативного контроллинга в связи с его реализацией в каждый момент времени).

Третьим критерием, позволяющим разделить оперативный и стратегический контроллинг, является сфера применения контроллинга (при этом под областью применения понимается сфера приложения инструментов контроллинга). Стратегический контроллинг нацелен на деятельность по развитию предприятия РЭП, тогда как оперативный контроллинг ориентирован на осуществление текущей деятельности.

В качестве последнего критерия предлагается исследование временного фактора (периода времени, требуемого для решения задач, поставленных перед предприятием). Наибольшее количество разногласий среди авторов работ по контроллингу вызывает именно данный фактор. Наиболее часто применяется следующая градация: оперативному контроллингу отводят период в пределах одного года, а стратегическому – период более года. Данная позиция является, по нашему мнению, не вполне верной, поскольку стратегический контроллинг не идентичен стратегическому управлению, и система контроллинга может обеспечить принятие стратегических решений и в рамках одного календарного года. Если стратегическое решение необходимо принять в данный конкретный момент времени, то принятие подобного решения является задачей не оперативного, а стратегического контроллинга. Объяснение подобной позиции обусловлено целями и задачами стратегического и оперативного контроллинга, которые были обозначены нами ранее. В то же время оперативный контроллинг в случае деления по временному периоду становится идентичным отдельным положениям анализа финансово-экономического состояния предприятия, что противоречит сущности контроллинга.

Более рациональным является подход, при котором разделение на оперативный и стратегический контроллинг осуществляется не на основе временного критерия, а в зависимости от целей, стоящих перед системой контроллинга в современных условиях, и задач, которые выполняются на различных уровнях контроллинга на предприятии [1]. Данную позицию наглядно демонстрирует Таблица 1.

Таблица 1. *Задачи контроллинга*

Уровень контроллинга	**Стратегический**	**Оперативный**
Задача	Анализ и оценка итогов деятельности предприятия осуществляется на основе инновационных процессов	Осуществляется анализ и оценка текущей деятельности предприятия
Ключевая роль	Учет факторов окружающей среды, инструменты оценки эффективности осуществляемых проектов	Оценка характеристик деятельности предприятия
Область применения	Процессы, касающиеся долгосрочного развития предприятия	Предприятие в целом и его отдельные направления деятельности

Если стратегический контроллинг необходимо ориентировать на развитие предприятия, учитывающее нововведения и фактор влияния постоянно изменяющихся условий внешней среды, то оперативный контроллинг должен быть нацелен на деятельность по осуществлению оценки текущей работы предприятия, учитывая факторы внешней среды, оказывающие влияние на его функционирование.

Большое значение для оперативного контроллинга на предприятии РЭП имеют оценка показателей деятельности предприятия в каждый момент времени, а также информационное и методологическое обеспечение процесса данной оценки. Рассмотрим подробнее различные взгляды на роль и соответствующие функции оперативного контроллинга:

1. Анализ и оценка текущего финансово-экономического состояния предприятия РЭП. Данной роли соответствует функция расчета, оценки и анализа финансово-экономических показателей эффективности текущей деятельности предприятия.

2. Оценка долгосрочной перспективы деятельности на базе оперативных финансово-экономических расчетов, связанных с решением стратегических задач. Этой роли оперативного контроллинга соответствует функция направленности на долгосрочную перспективу финансово-экономических расчетов, их приведение в соответствие со стратегическими задачами деятельности предприятия РЭП.

3. Информационно-консультационная поддержка управленческих решений, которой соответствует функция анализа деятельности предприятия РЭП, консультирование управленческого персонала при разработке управленческих решений, оценка результатов.

Недостатком многообразия взглядов на роль контроллинга является фактическое совпадение управления и стратегического контроллинга, замена определенных функций стратегического управления концепцией контроллинга. Помимо прочего, обеспечение принятия оперативных управленческих решений, как ключевая задача оперативного контроллинга, практически выпадает. Функции оперативного контроллинга сокращаются до расчета и анализа отдельных финансово-экономических показателей, и это приводит к тому, что системный подход к работе предприятия в условиях многофакторной окружающей среды не реализуется.

При таком подходе роль контроллинга сводится к системе планирования и анализа, происходит замещение части подсистем предприятия, которые следует не замещать, а интегрировать с системой контроллинга.

По нашему мнению, оперативный контроллинг является одной из систем предприятия, взаимодействующей с другими системами и координирующей информационные потоки. При таком подходе следует подчеркнуть важность информационной системы предприятия, управленческих механизмов, интегрирования учета специфики деятельности предприятия и влияния внешней среды.

Таким образом, к основным функциям оперативного контроллинга можно отнести: мониторинг деятельности предприятия, анализ и оценку полученных данных, формирование оперативных результатов деятельности, что позволяет принимать оперативные управленческие решения.

Роль оперативного контроллинга на предприятии РЭП наглядно представлена на Рисунке 1 [Там же].

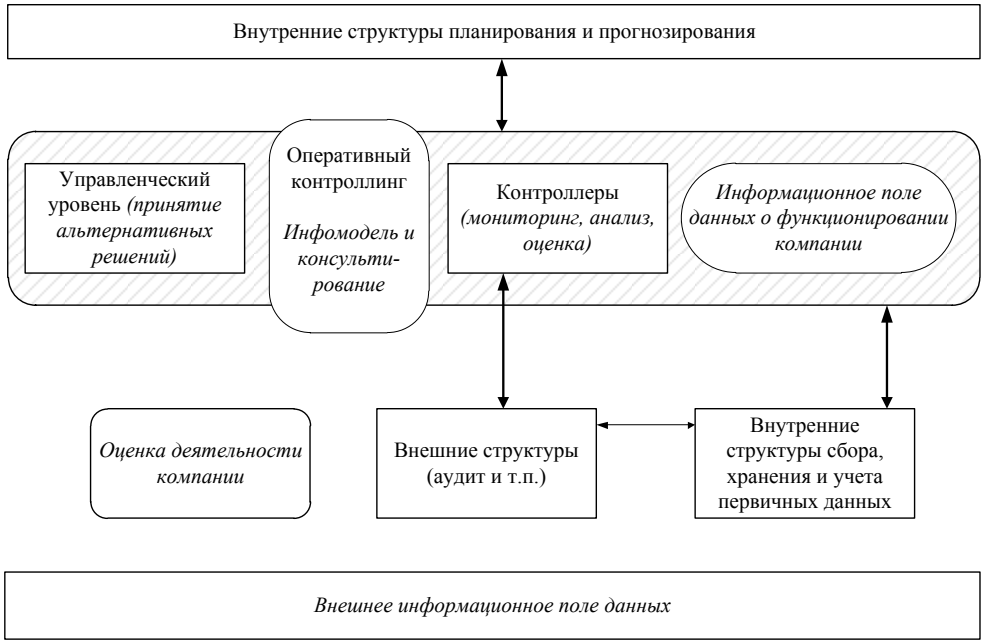

Рис. 1. *Роль оперативного контроллинга на предприятии РЭП*

Основой для системы оперативного контроллинга являются данные информационного поля предприятия. Система оперативного контроллинга проводит их мониторинг и оперативно генерирует информацию о деятельности предприятия. Указанная информация при этом анализируется, систематизируется и интерпретируется, выявляются факторы, оказывающие негативное влияние на эффективность и устойчивость деятельности предприятия и требующие их оперативного устранения.

Внешние структуры, в отличие от системы оперативного контроллинга, основываются на ограниченном наборе данных информационной системы предприятия. Наборы данных, находящихся в доступе для внешних структур, и наборы данных для внутренних структур предприятия различны. Каждая определенная структура предприятия имеет в доступе свой набор данных, причем наборы структур могут различаться, а могут пересекаться в той или иной степени. Информационное поле показателей работы предприятия является общей базой для деятельности его различных структур, а также с определенными ограничениями используется внешними структурами. Главным образом указанные структуры получают информацию от внутренних служб предприятия, связанных с первичной документацией его работы, но часть информации приходит из самой информационной системы.

Внешние структуры осуществляют мониторинг выходной информации (оценку работы предприятия) в определенный временной интервал. В данном случае структура и объем получаемого набора выходных данных и информации должны находиться в соответствии с нормативно-правовыми актами всех правовых уровней, на которых происходят рассматриваемые процессы.

И внешние, и внутренние структуры предприятия, взаимодействующие с информационным полем, имеют ограниченный доступ к информационным данным в зависимости от их целей и задач. Основной характеристикой подобного набора для служб сбора, учета и хранения первичных данных о работе предприятия является взаимодействие непосредственно с первичными данными и их ввод в информационную систему. К основным характеристикам набора данных, находящихся в доступе для служб планирования и прогнозирования, можно отнести следующие: широкое взаимодействие перечисленных структур с системой оперативного контроллинга, через которую данные о работе предприятия поступают в интерпретированном виде в службы планирования и прогнозирования; наличие прямого доступа к информационному полю предприятия.

Внутренние структуры планирования и прогнозирования предприятия взаимодействуют с управленческими структурами, но в случае наличия системы оперативного контроллинга происходит трансформация

этого взаимодействия. Перечисленные службы, имея необходимую интерпретированную информацию, реализуют свои основные функции – планирование и прогнозирование деятельности предприятия – и передают полученные данные на уровень оперативного управления.

Система оперативного контроллинга взаимодействует с внутренними структурами планирования и прогнозирования, собирает требуемые данные по всем структурам, создает для управленческих структур информационную модель работы предприятия и проводит консультации с целью принятия оперативных управленческих решений.

Осуществление полной и всесторонней оценки существующего положения дел в сфере внедрения оперативного контроллинга на предприятиях с высокими технологиями, такими как в радиоэлектронном комплексе, является весьма сложной задачей. Рациональным в данном случае представляется определить основные проблемы по развитию оперативного контроллинга и сформулировать предложения по их решению.

Список литературы

1. **Березовская Е. Н.** Методологические основы развития оперативного контроллинга в промышленной компании: дисс. … к.э.н. М., 2009. 172 с.
2. **Карминский А. М., Фалько С. Г., Жевага А. А., Иванова Н. Ю.** Контроллинг: учебник / под ред. А. М. Карминского. М.: Финансы и статистика, 2006. 336 с.
3. **Фалько С. Г.** Контроллинг для руководителей и специалистов. М.: Финансы и статистика, 2008. 272 с.
4. **Фольмут Х. Й.** Инструменты контроллинга от А до Я / пер. с нем.; под ред. и с предисл. М. Л. Лукашевича и Е. Н. Тихоненковой. М.: Финансы и статистика, 2003. 288 с.

УДК 81'37
Филологические науки

В статье раскрывается семантическая структура терминов, приводятся некоторые критерии их отграничения от смежных слоев лексики на материале терминологии цементного производства. Авторы ставят целью проанализировать профессиональную лексику, используемую в речи специалистов для обозначения профессиональных предметов, процессов и явлений, а именно: термины, профессионализмы и профессиональные жаргонизмы. Подчеркивается, что каждый вид специальной лексики имеет свои особенности, которые позволяют указанным лексемам в совокупности осуществлять хранение, обработку и передачу определенных объемов информации, составляющих профессиональное знание, в рамках профессиональной коммуникации.

Ключевые слова и фразы: семантика; термин; специальная лексика; терминология; цементное производство.

Бугаенко Нина Петровна, к. пед. н.
Жуликов Евгений Владимирович
Пятигорский государственный лингвистический университет (филиал) в г. Новороссийске
nf-pglu2005@yandex.ru

СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ТЕРМИНОВ И ВОЗМОЖНЫЕ КРИТЕРИИ ИХ ОТГРАНИЧЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ ПЛАСТОВ ЛЕКСИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ ЦЕМЕНТНОГО ПРОИЗВОДСТВА)©

Публикация выполнена в рамках проекта «Российская и западноевропейская научная ментальность в зеркале языка (1945-2011 гг.): когниолингвистическое и лексикографическое моделирование языковой картины мира научно-инновационной и научно-производственной сфер (эволюционная динамика, внутриязыковые и межъязыковые корреляции)» в соответствии с Государственным заданием Министерства образования и науки РФ ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» на 2012-2014 гг. (руководитель проекта – доктор филологических наук, профессор О. А. Алимурадов).

Терминология любого национального языка как системная совокупность специальных терминосистем и так называемой общенаучной терминологии объединяет в своем составе наименования специальных понятий всех областей профессиональной деятельности общества, и англоязычная терминология не составляет исключения. Формирование национальных терминологий всегда специфично и отражает путь формирования соответствующей лингвокультурной общности, а также тот факт, что по-разному происходят развитие литературного языка, развитие наук, отраслей производства, общественной мысли, культуры, просвещения, т.е. всех тех параметров, которые определяют сущность терминологии определенного языка.

© Бугаенко Н. П., Жуликов Е. В., 2013