

Капустенко Ирина Сергеевна

### **КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

В статье рассматриваются информационные технологии, используемые на предприятии. Основным эффектом от внедрения информационных систем и технологий должно стать улучшение качества управленческих решений. Стратегическое управление информацией заключается в разработке производственной архитектуры предприятия.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/5/28.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/5/28.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (72). С. 93-95. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/5/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

государства и социума в судьбе беременной женщины, предусматривая в частности консультирование, задачей которого является убеждение женщины сохранить беременность, а значит и нерожденную жизнь.

Представляется, что более гуманистический подход, признающий право на жизнь нерожденного человека на конституционном уровне, способствовал бы решению многих этико-правовых проблем, в том числе возникающих в области медицины и научно-исследовательской деятельности.

#### Список литературы

1. **Гражданский кодекс РФ. Часть третья** // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 2001. № 49. Ст. 4552.
2. **Зайцева А. М.** Начало жизни человека как граница конституционной правоспособности // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 17-24.
3. **О перечне социальных показаний для искусственного прерывания беременности:** Постановление Правительства Российской Федерации от 11.08.2003 г. № 485 // Российская газета. 2003. 15 августа.
4. **Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации:** Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ // Российская газета. 2011. 23 ноября.
5. **Об утверждении перечня социальных показаний для искусственного прерывания беременности:** Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.1996 г. № 567 // СЗ РФ. 1996. № 20. Ст. 2355.
6. **Перевозчикова Е. В.** Конституционное право на жизнь и репродуктивные права человека: автореф. дисс. ... к.ю.н. Казань, 2006.
7. **Уголовный кодекс ФРГ** / пер. с нем. М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. 208 с.
8. **Abortion Act of 1967** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.legislation.gov.uk> (дата обращения: 05.04.2013).
9. **Code de la santé publique** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 05.04.2013).
10. **Roe v. Wade 410 U.S. 113 (1973)** [Электронный ресурс]. URL: <http://supreme.justia.com/cases/federal/us/410/113/> (дата обращения: 05.04.2013).
11. **Translation of the German Federal Constitutional Court Decision** // The John Marshall Journal of Practice and Procedure. 1976. Vol. 9. № 3.

УДК 622.3

#### Экономические науки

*В статье рассматриваются информационные технологии, используемые на предприятии. Основным эффектом от внедрения информационных систем и технологий должно стать улучшение качества управленческих решений. Стратегическое управление информацией заключается в разработке производственной архитектуры предприятия.*

*Ключевые слова и фразы:* информационные системы и технологии; управленческие решения; стратегическое управление информацией.

**Капустенко Ирина Сергеевна**, к.э.н., доцент

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет*  
*irina\_kapustenko@mail.ru*

#### КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ<sup>©</sup>

Большинство современных предприятий используют в своей деятельности различные информационные технологии. Многие из них тратят значительные суммы на внедрение, поддержание в актуальном состоянии и совершенствование информационных систем и информационных технологий. При этом реальный эффект от использования даже дорогостоящей системы с большим количеством функций оказывается весьма далеким от того, который ожидался при разработке системы. Конечные пользователи часто вообще отказываются от использования новых технологий, предпочитая старые проверенные средства.

Почему же, несмотря на широко пропагандируемую и казалось бы очевидную эффективность использования информационных систем и технологий, на практике нужный эффект далеко не всегда достигается?

Основным эффектом внедрения информационных систем и технологий должно стать улучшение качества управленческих решений – они должны стать более точными, своевременными, меньше усилий должно затрачиваться на их подготовку. Иными словами, все затраты (а они, как правило, значительны) на внедрение и совершенствование информационных систем и технологий оправданы, только когда достигнут результат внедрения – улучшено качество принятия решений. Если этого не происходит, а наоборот, в результате внедрения новой технологии увеличивается время и трудоемкость подготовки решения, то, очевидно, это внедрение результата не достигло, и эффективность его минимальна. Но такая ситуация наблюдается, к сожалению, особенно часто.

В связи с этим проблемы эффективности использования информационных систем и технологий в настоящее время особенно актуальны, им посвящено множество различных исследований. Чаще всего делаются попытки оценить эффективность внедрения системы или технологии в рублевом выражении. Это очень неоднозначно, причем эффективность может быть рассчитана, если системой пользуются, что имеет место не всегда.

Среди причин неудач проектов автоматизации обычно главной называется психологическая неготовность пользователя к работе с новой системой. Все это верно лишь частично [3].

На самом деле основная причина несоответствия желаемого эффекта действительному в том, что система не соответствует запросам пользователя: выдает неактуальную информацию, в неподходящем формате, использует слишком сложные алгоритмы работы и т.п.

Происходит это потому, что при внедрении информационной системы чаще всего начинают не с того, с чего следовало бы – анализируют преимущественно ту информацию, которая уже имеется, затем автоматизируют ее обработку. При этом редко или совсем не учитываются реальные информационные потребности предприятия (не конкретного работника), поступление информации из внешних источников, использование опыта и навыков персонала в управлении.

Кроме того, существует проблема выбора программных средств из всего многообразия, представленного на рынке. Для решения данных проблем предлагается использовать комплексный подход к управлению информацией и средствам ее обработки на предприятии. Он предполагает внедрение и последующее развитие на предприятии системы управления информацией (информационного менеджмента). Такая система предполагает наличие текущего и стратегического управления информационным обеспечением деятельности, информационными технологиями и системами [5].

Можно также выделить три составляющих информационного менеджмента: управление информационным обеспечением, управление информационными технологиями и управление информационными системами.

В рамках текущего управления информационным обеспечением решаются следующие задачи:

- выявление необходимых для управления показателей деятельности, внешних и внутренних источников информации;

- выявление тенденций в изменении информационных потребностей;
- проектирование, внедрение и последующее совершенствование бизнес-процессов;
- разработка соответствующих требований к информационным системам;
- обеспечение информационной безопасности предприятия.

Это – наиболее сложная часть информационного менеджмента, и в настоящее время подобная деятельность только-только появляется на предприятиях. Чаще всего такая деятельность поручается штатному аналитику предприятия, но при этом его возможности – в том числе консультативные – сводятся к минимуму, работа четко регламентируется и, по сути, утрачивает свою актуальность. В очень редких случаях для выполнения подобных функций назначается директор по информации, у которого полномочий значительно больше, чем у аналитика. Такой вариант весьма предпочтителен для крупных компаний. Но и то, и другое встречается еще очень редко, несмотря на актуальность проблемы и немалые средства, затрачиваемые ежегодно на исправление ошибок неудачной автоматизации.

Текущее управление информационными технологиями предполагает выбор технологии в соответствии с требованиями, сформированными специалистом по информации, внедрение и обновление технологий, а также обучение пользователей [1].

Управление информационными системами предполагает выбор, закупку, монтаж и последующее обслуживание технического обеспечения информационных систем [4].

В настоящее время все эти функции возлагаются на начальника отдела информационных технологий или вычислительного центра. Этот же сотрудник, как правило, руководит внедрением новых информационных систем. К сожалению, чаще всего, это – замечательный специалист в области систем и технологий, но мало заинтересованный в развитии бизнес-процессов предметной области.

Любое проектирование должно начинаться с определения информационных потребностей высшего руководства, затем определяются способствующие удовлетворению этих потребностей функции всех сотрудников предприятия. Далее описывается концепция развития предприятия и информационной системы, и уж затем – автоматизация конкретных процессов [2].

Стратегическое управление информацией заключается в разработке производственной архитектуры предприятия – логически связанного, скоординированного плана действий и проектов, необходимых для преобразования сложившейся структуры информационных систем и технологий организации к состоянию, определенному как долгосрочная цель на основе текущих и перспективных задач и процессов. Архитектура связывает воедино перспективы развития бизнеса и информации, систем и технологий ее обработки. Таким образом, любые изменения в информационной системе будут своевременными и полностью соответствовать запросам пользователей.

Для разработки архитектуры должны привлекаться специалисты различных подразделений предприятия, ориентирующиеся в вопросах автоматизации и перспективах развития бизнеса.

#### *Список литературы*

1. **Богомолов О. Д.** Проблемы и методы организации информационного обеспечения реформирования экономики региона // Проблемы реформирования экономики Дальневосточного региона: сб. науч. тр. / под ред. А. Е. Зубарева, Л. Л. Бияк, Т. И. Тюленевой. Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2003.

2. **Лескин А. А., Мальцев В. Н.** Системы поддержки управленческих и проектных решений. Л.: Машиностроение, 1998. 168 с.
3. **Мартин Дж.** Планирование развития автоматизированных систем. М.: Финансы и статистика, 1999. 196 с.
4. **Мишенин А. И.** Теория экономических информационных систем. М.: Финансы и статистика, 1999. 240 с.
5. **Системный анализ в экономике и организации производства** / под общ. ред. С. А. Валуева, В. Н. Волковой. Л.: Политехника, 2001. 398 с.

УДК 334

### Экономические науки

*В статье рассматривается инвестиционная привлекательность горнодобывающей промышленности Дальневосточного региона, свидетельствующая о том, что ситуация в различных краях и областях существенно отличается. Наиболее высоким инвестиционным потенциалом среди дальневосточных субъектов РФ обладают Республика Саха, Приморский край и Хабаровский край. Таким образом, анализ инвестиционного климата в Дальневосточном регионе показал, что есть позитивные предпосылки для активизации и расширения инвестиционной деятельности.*

*Ключевые слова и фразы:* инвестиционный потенциал; инвестиционная привлекательность; горнодобывающая промышленность; иностранные инвестиции.

**Капустенко Ирина Сергеевна**, к.э.н., доцент

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет*

*irina\_kapustenko@mail.ru*

## РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА<sup>©</sup>

Инвестиции играют важную роль в улучшении конкурентных позиций отдельных предприятий, отраслей, национальной экономики в целом. В результате экономического кризиса объем инвестиций в основной капитал по промышленности сократился в пять раз.

Анализ инвестиционного потенциала экономики России показал, что общий объем внутренних и внешних источников финансирования инвестиций в производственной сфере является недостаточным для инвестиционного развития. В этих условиях исключается возможность массового обновления и бурного развития всех отраслей и предприятий, становится актуальным предлагаемый рядом экономистов селективный подход, основанный на поддержке приоритетных отраслей и предприятий, выпускающих конкурентоспособную и импортозамещающую продукцию.

Оценить инвестиционную привлекательность горнодобывающей промышленности Дальневосточного региона можно только, рассматривая, во-первых, инвестиционную привлекательность региона, т.к. это во многом определяет развитие существующих на его территории отраслей и производств, во-вторых, определяя инвестиционную привлекательность самой отрасли.

При оценке инвестиционной привлекательности регионов России рассматривались две основные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Оценка инвестиционной привлекательности территорий Дальневосточного региона показала, что ситуация в различных краях и областях существенно отличается.

Наиболее высоким инвестиционным потенциалом среди дальневосточных субъектов РФ обладают Республика Саха, Приморский край и Хабаровский край. Самый низкий уровень инвестиционных рисков в регионе отмечается в Приморском крае, Амурской области и Еврейской автономной области. Более динамичной характеристикой инвестиционного климата выступает риск, чем потенциал. Это свидетельствует о неустойчивости социально-экономической ситуации в стране в целом. Существенно поднялся рейтинг Приморского края, Амурской области, Хабаровского края. Сильно упал рейтинг Камчатской области: потенциал упал в 1,5 раза, инвестиционный риск увеличился в 2 раза, что обусловлено состоянием юридических условий инвестирования в регионе, снижением уровня жизни, ухудшением финансового состояния, тенденциями в экономическом развитии региона [1; 6].

Самый высокий рейтинг из дальневосточных субъектов РФ имеет Республика Саха (по потенциалу – 17 место среди 89 субъектов РФ). Республика Саха входит в «двадчатку» лидеров России по уровню промышленного развития, уровню покупательной способности населения, по наибольшей концентрации доходов населения, по обеспеченности природными ресурсами, по наибольшему объему капитальных вложений. Высокий инвестиционный риск в Республики Саха (66 место среди 89 субъектов РФ) во многом обусловлен тяжелой социальной обстановкой, неблагоприятной финансовой, экологической и криминальной ситуацией.