

Павлова Лариса Николаевна

**ТЕХНОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ УЧЕНИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ**

В статье рассматривается технология педагогического управления ученическим коллективом с целью описания ее модели. Практика применения модели технологии педагогического управления ученическим коллективом лежит в области профессиональной педагогики и обеспечивает содержание управленческой компетенции педагога.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/6/36.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/6/36.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (73). С. 120-122. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/6/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/6/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

голене (на 13,3 см) и косою ея ширины (на 2,8 см). По массе тела и глубине туловища разница между самками 2005 и 2012 гг. оказалась недостоверной. Итак, у самцов за этот период стало шире туловище, и увеличилась длина конечностей, а у самок – увеличился уровень развития всех перечисленных промеров тела за исключением глубины туловища.

Согласно ранее выполненным расчетам [Там же], между массой тела страусов и уровнем развития отдельных признаков экстерьера существует определенная взаимосвязь. В частности, между массой тела и высотой страусов в спине коэффициент корреляции составляет в среднем 0,49 ( $r=0,49$ ), между массой тела и обхватом туловища за крыльями – 0,76 ( $r=0,76$ ). Масса тела страусов коррелирует также с длиной туловища ( $r=0,54$ ), шириной туловища ( $r=0,38$ ), глубиной туловища ( $r=0,45$ ), длиной плюсны ( $r=0,23$ ), длиной голени ( $r=0,31$ ), косою шириной голени ( $r=0,45$ ).

**Выводы.** Разведение страусов на протяжении 6 лет «в себе» в условиях расширенного воспроизводства без применения направленного отбора привело к определенным изменениям массы и уровня развития статей тела (высота в спине, обхват туловища за крыльями, длина, ширина и глубина туловища, длина плюсны и голени, косою ширина голени). У черношейных самцов и самок за этот период снизилась масса тела, несколько короче и шире стало туловище, выявлена тенденция к увеличению длины конечностей. У голубошейных самцов снизилась масса тела, стало шире туловище, и увеличилась длина конечностей, а у самок – возросла масса, и увеличился уровень развития почти всех статей тела (за исключением глубины туловища).

Учитывая внутреннюю популяционную динамику и современное состояние относительно уровня развития определенных признаков экстерьера и массы тела по стаду голубошейных страусов, считаем целесообразным именно на их базе закладывать специализированную мясную линию.

#### Список литературы

1. Горбанчук Я. О. Страусы. К., 2003. 232 с.
2. Разведение страусов в Украине / А. В. Терещенко, М. Т. Тагиров, Э. А. Дуюнов и др. Борки: Институт птицеводства УААН, 2008. 136 с.
3. Сахацький М. І. Біологічні особливості, історія одомашнювання та перспективи розведення в Україні страусів, ему і нанду // Сучасне птахівництво. 2007. № 10-11 (59-60). С. 26-33.
4. Сахацький М. І., Кучинська Ю. П. Екстер'єрні особливості страусів двох популяцій // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. К., 2009. Вип. 138. С. 175-183.
5. Селекція сільськогосподарських тварин / Ю. Ф. Мельник, В. П. Коваленко, А. М. Угнівенко та ін.; за заг. ред. Ю. Ф. Мельника, В. П. Коваленка та А. М. Угнівенка. К.: Інтас, 2008. 445 с.
6. Kreibich A., Sommer M. Ostrich Farm Management. Münster-Hiltrup, 1995. 92 p.
7. The Ratite Encyclopedia. Ostrich. Emu: Rhea Ratite Records / ed. Claire Drenowatz. Texas, 1995. 475 p.

УДК 371.08:373

#### Педагогические науки

*В статье рассматривается технология педагогического управления ученическим коллективом с целью описания ее модели. Практика применения модели технологии педагогического управления ученическим коллективом лежит в области профессиональной педагогики и обеспечивает содержание управленческой компетенции педагога.*

*Ключевые слова и фразы:* технология педагогического управления; комплекс задач и функциональных компонентов педагогического управления ученическим коллективом; теоретическая модель.

**Павлова Лариса Николаевна**, к. пед. н., доцент

Челябинский государственный педагогический университет

pavlovalnppi@mail.ru

#### ТЕХНОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ УЧЕНИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ: ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ<sup>©</sup>

Рассмотрение вопроса технологии педагогического управления ученическим коллективом лежит в аспекте научно-методической деятельности в области противоречий между необходимостью развития базовых самоуправленческих компетенций обучающихся и неразработанностью комплекса профессиональных задач педагогической управленческой направленности для их достижения.

Целью статьи является описание теоретической модели технологии педагогического управления ученическим коллективом. В связи с этим автор поставил следующие задачи: определить категорию понятия «технология педагогического управления ученическим коллективом», определить положение технологии педагогического управления ученическим коллективом в концепции педагогического управления, описать процесс управления ученическим коллективом.

Исследуя вопрос профессиональной деятельности педагога, нами было дано определение понятий «педагогическое управление ученическим коллективом» и «ученический коллектив». Педагогическое управление ученическим коллективом представляется как целенаправленное педагогическое воздействие, целью которого являются качественные изменения ученического коллектива. Ученический коллектив – это группа обучающихся, целью которой является воспитание и обучение ее участников, осуществляемые на основе педагогического управления. Группа представляется в виде организационной структуры образовательного учреждения. Создавая концептуальные основы педагогического управления функционированием и развитием ученического коллектива, мы пришли к пониманию необходимости рассмотреть вопрос о его технологии.

Технология позволяет создать условия для управления потребностями обучающихся, которые преобразуются в цель образовательной деятельности; структурируют содержание заявленной деятельности; определяют траекторию развития ученического коллектива. Технология педагогического управления ученическим коллективом – это приемы, способы и порядок осуществления процесса управления ученическим коллективом. На основании этих положений можем известные модели социального управления представить в виде уровней технологии педагогического управления ученическим коллективом. Характеристика уровней технологии педагогического управления ученическим коллективом является комплексом профессиональных задач педагогической управленческой направленности (Таблица 1).

**Таблица 1.** Комплекс задач педагогического управления ученическим коллективом

№ п/п	Уровни технологии педагогического управления ученическим коллективом	Характеристика уровней технологии педагогического управления ученическим коллективом
1	Координация	Управление по горизонтали. Условия деятельности ученических коллективов характеризуются равными возможностями и равными воздействиями
2	Субординация	Система управления по вертикали. Позиции иерархии. Ведущую роль играют органы управления и самоуправления
3	Реординация	Управление снизу вверх. Специальная форма организации, изменение формы организации, изменение места, статуса кого-либо, передача части полномочий и т.п. Осуществляется правовое переподчинение по горизонтали и по вертикали управления образовательного учреждения

Уровень координации технологии педагогического управления ученическим коллективом представляется как уровень, на котором осуществляется горизонтальное упорядочение в структуре взаимодействия членов ученического коллектива посредством воздействия друг на друга. Координация обуславливает пространственную упорядоченность компонентов системы одного уровня организации, упорядоченность по горизонтали, что позволяет нам говорить о педагогическом менеджменте. На уровне координации основными и определяющими отношениями являются субъектно-субъектные и объектно-объектные.

Уровень субординации технологии педагогического управления ученическим коллективом представляет собой управление по вертикали. В любой субординации ученический коллектив воздействует на педагогический коллектив, так же как педагогический коллектив воздействует на ученический коллектив. Это – двусторонний процесс в виде взаимного контроля. Формы взаимодействий между субъектами и объектами разнообразны. На уровне субординации основными и определяющими отношениями являются субъектно-объектные и объектно-субъектные.

Особенностями субординации как уровня педагогического управления ученическим коллективом являются следующие положения: педагогический коллектив оказывает направляющее воздействие на ученический коллектив; новые функции и новые качества педагогического коллектива и ученического коллектива создают предпосылки для формирования нового содержания (функций) субординационных зависимостей.

Реординация – это третий уровень технологии педагогического управления ученическим коллективом, при котором осуществляется правовое переподчинение по горизонтали и по вертикали управления образовательного учреждения.

Уровни технологии педагогического управления ученическим коллективом – координация, субординация, реординация – между собой равнозначные и равновеликие.

Технология педагогического управления ученическим коллективом трактуется нами как процесс управления ученическим коллективом, осуществляемый в рамках педагогической деятельности, где педагог имеет статус управленца. Процесс управления представляется как реализация комплекса функциональных компонентов, включающего в себя способы и методы обеспечения прогнозирования, планирования, организации, руководства и контроля процесса функционирования и развития ученического коллектива (Таблица 2).

Технология педагогического управления ученическим коллективом характеризуется особыми параметрами реализации: возрастные особенности объекта и субъекта управления (обучающиеся – педагоги), пространство процесса управления (образовательное учреждение), временные рамки управленческой деятельности (период образования), результаты достижения управления (уровень самоуправления ученического коллектива).

#### **Выводы**

1. Понятие «технология педагогического управления ученическим коллективом» относится к категории формы социального управления в виде профессиональной педагогической практики. Процесс педагогического управления ученическим коллективом идентичен процессу управления организацией.

Таблица 2. Комплекс функциональных компонентов педагогического управления ученическим коллективом

№ п/п	Функциональные компоненты технологии педагогического управления ученическим коллективом	Содержание функциональных компонентов технологии педагогического управления ученическим коллективом
1.	Прогнозирование	Диагностика уровня развития ученического коллектива
2.	Планирование	Определение организационных структур ученического коллектива с целью формирования и развития самоуправления. Создание педагогической программы работы с ученическим коллективом
3.	Организация и руководство	Реализация программы деятельности по формированию и развитию ученического коллектива
4.	Контроль и оценка результатов	Формирование мотивов деятельности ученического самоуправления. Диагностика уровня ученического самоуправления

2. Технология педагогического управления ученическим коллективом является компонентом концептуальной основы педагогического управления функционированием и развитием ученического коллектива.

3. Теоретическая модель технологии педагогического управления ученическим коллективом представлена в виде комплекса задач и функциональных компонентов, параметров и условий реализации.

#### Список литературы

1. Асанов В. Л., Иванов В. Н. Муниципальный менеджмент. М.: Слово, 2008. 231 с.
2. Игнатов В. Г. Государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс]. URL: <http://obyshal.ru/psixologiya-i-pedagogika-professionalnoj-deyatelnosti/199-logika-pedagogicheskix-ponyatij.html> (дата обращения: 21.04.2013).
3. Мильнер Б. З. Теория организации [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliotekar.ru/teoriya-organizacii/84.htm> (дата обращения: 12.04.2013).
4. Павлова Л. Н. Педагогическое управление развитием школьного детского коллектива [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-upravlenie-razvitiem-shkolnogo-detskogo-kollektiva> (дата обращения: 25.11.2012).
5. Современный экономический словарь [Электронный ресурс]. URL <http://www.smartcat.ru/Referat/ctneframpx/> (дата обращения: 30.04.2013).
6. Толстов Н. С. Научно-педагогические основы управления общеобразовательной школой: теория и практика совершенствования внутришкольного контроля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/nauchno-pedagogicheskie-osnovy-upravleniya-obshcheobrazovatelnoi-shkoloi-teoriya-i-praktika-> (дата обращения: 24.11.2012).
7. Философский словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil.html> (дата обращения: 12.05.2012).

УДК 371.01

#### Исторические науки и археология

*В данной статье проанализированы уровень и особенности образования политической элиты Оренбургской области в 1964-1991 гг. Исследование указанной проблемы актуализирует слабая изученность ее в научной литературе. При анализе автор вводит в научный оборот не опубликованные ранее архивные материалы. Особое внимание в статье уделено описанию системы партийных учебных заведений, сложившейся в государстве в указанный период для получения высшего партийно-политического образования руководящими работниками страны и отдельных регионов.*

*Ключевые слова и фразы:* элита; политическая элита; номенклатура; руководящие партийные кадры; партийная школа.

**Пахомов Андрей Викторович**

*Оренбургский государственный педагогический университет  
andrei-v-pahomov@yandex.ru*

#### ОСОБЕННОСТИ И УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В 1964-1991 ГГ. ©

Политическая элита общества в зависимости от конкретного исторического периода имела свои отличительные особенности. Применительно к советскому периоду, одной из таких особенностей было повышенное внимание к качеству и уровню образования руководящих кадров. В 1964-1991 гг. все без исключения секретари