Сидоренко Елена Валерьевна, Николаева Ирина Ильинична

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Статья раскрывает содержание понятия "универсальные учебные действия" и их виды, которые являются неотъемлемой частью успешного процесса обучения младшего школьника. Метапредметный характер универсальных учебных действий позволяет учащимся успешно овладевать школьной программой по любому предмету в начальном звене (а также в среднем и старшем). Основное внимание авторов акцентируется на видах универсальных учебных действий, а также их формировании на уроках литературного чтения с помощью определенных методов и приемов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/7/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (74). С. 130-132. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 373.1
Педагогические науки

Статья раскрывает содержание понятия «универсальные учебные действия» и их виды, которые являются неотъемлемой частью успешного процесса обучения младшего школьника. Метапредметный характер универсальных учебных действий позволяет учащимся успешно овладевать школьной программой по любому предмету в начальном звене (а также в среднем и старшем). Основное внимание авторов акцентируется на видах универсальных учебных действий, а также их формировании на уроках литературного чтения с помощью определенных методов и приемов.

Ключевые слова и фразы: универсальные учебные действия; личностные действия; коммуникативные действия; регулятивные действия; познавательные действия; метапредметный характер; психолого-педагогическая диагностика; педагогический метод; педагогический прием.

Сидоренко Елена Валерьевна
Николаева Ирина Ильинична
Технический институт (филиал)
Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова в г. Нерюнгри
lenasidorenko89@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ©

С переходом современных российских школ на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) изменились требования к профессиональной деятельности учителя начальной школы. Данные изменения обусловлены тем, что усовершенствование образовательного процесса позволит ускоренно и эффективно достичь успехов в общекультурном, личностном и познавательном развитии детей. «Формирование метапредметных (общеучебных) умений очень важно для начальной школы» [4]. Для успешного овладения учеником школьной программой по любому предмету в начальном звене (а также в среднем и старшем) ему необходимо обладать общими теоретическими и практическими умениями. А это, в свою очередь, позволит сформировать активность и самостоятельность детей в учебном процессе и научить детей учиться.

Универсальные учебные действия (УУД) разработаны группой ученых-психологов (Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой и С. В. Молчановым) под руководством члена-корреспондента РАО, профессора МГУ А. Г. Асмолова. Методологической и теоретической основой УУД является системно-деятельностный подход Л. В. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова.

«Универсальные учебные действия» ученые определяют как умение учиться, т.е. «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта» [1, с. 14]. В психологическом плане УУД трактуются как совокупность навыков учебной работы и способов действия учащегося, с помощью которых он готов самостоятельно организовать процесс по усвоению новых знаний и умений.

К основным видам УУД профессор МГУ А. Г. Асмолов относит личностные действия и метапредметные (регулятивные, познавательные и коммуникативные) [Там же, с. 28].

Личностные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся. Ученик должен задаваться вопросом «Какое значение и какой смысл имеет для меня учение?» и уметь на него отвечать.

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция).

Познавательные универсальные учебные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем [Там же].

В настоящее время в образовательном процессе формирование УУД должно осуществляться при изучении каждого учебного предмета. Отдельная дисциплина в зависимости от содержания и организации способа ее изучения учащимися обеспечивает определенные условия для возможности формирования УУД. На наш взгляд, наиболее подходящей дисциплиной для формирования УУД является литературное чтение.

После анализа результатов проведенной нами первичной диагностики мы пришли к выводу, что у детей недостаточно сформированы УУД. В программу психолого-педагогической диагностики вошли следующие методики:

1) методика «Незаконченные предложения» – ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали, помогает выявить отношение к нравственным нормам, определяющим

© Сидоренко Е. В., Николаева И. И., 2013

некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость);

2) методика «Корректурная проба» (буквенный вариант) – просматривая ряды букв слева направо, дети за 5 минут вычеркивают определенную букву, служит для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок;

3) методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э. Ф. Замбацявичене) – дети должны закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности, направлена на выявление уровня развития словесно-логического мышления;

4) методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская) – детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям, оцениваются коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

После обобщения педагогического опыта учителей начальных классов РФ, мы выявили и систематизировали наиболее эффективные на наш взгляд методы (проблемной ситуации, кластеров, сравнения, инсценировки и игры) и приемы («Инсерт», дискуссии, «План рассказа», «Дерево предсказаний», перепутанные логические цепи), способствующие формированию УУД младших школьников. Данные методы и приемы мы внедрили в уроки литературного чтения (для 4-го класса по системе Л. В. Занкова).

После проведения 41 занятия, в апреле 2013 г. были обработаны результаты итоговой диагностики, и после сравнения их с результатами первичной диагностики (в сентябре) нами была выявлена положительная тенденция по формированию универсальных учебных действий младших школьников.

По методике «Незаконченные предложения» у 58% (15 чел.) младших школьников был выявлен высокий уровень сформированности нравственных норм и нравственных качеств. Средний уровень сформированности нравственных норм и нравственных качеств был выявлен у 42% (11 чел.). Низкий уровень нравственных норм и нравственных качеств показали 0% (0 чел.). Таким образом, можно отметить, что у большинства детей сформировались представления о моральных нормах, они могут принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм.

Результаты, полученные нами, представлены на Рисунке 1.

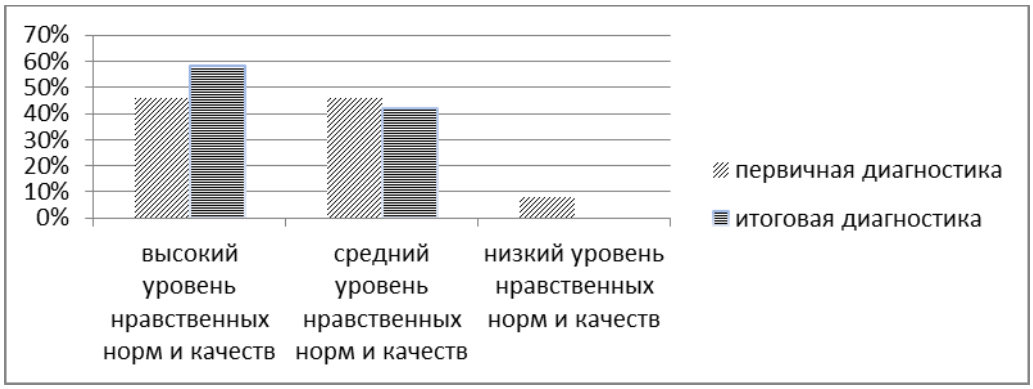

Рис. 1. *Динамика уровня формирования личностных УУД младших школьников*

По методике «Корректурная проба» (буквенный вариант) можно отметить, что норма концентрации внимания выявлена у 100% (26 чел.) учеников. Данные результаты показывают, что ученик ошибки исправляет самостоятельно, контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения.

Результаты, полученные нами, представлены на Рисунке 2.

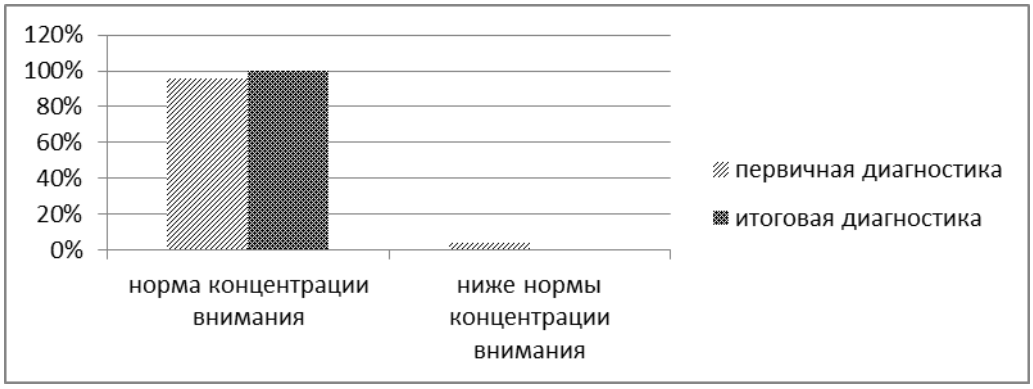

Рис. 2. *Динамика уровня формирования регулятивных УУД младших школьников*

По методике Э. Ф. Замбацявичене «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» высокий уровень успешности показали 62% (16 чел.). Нормальный уровень успешности показали 36% (9 чел.) экспериментального класса. Уровень «ниже среднего» показали 4% (1 чел.) экспериментального класса. Таким образом, большинство учащихся могут самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять информацию на основе схем, моделей, сообщений и умеют передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, а также планировать свою работу по изучению незнакомого материала.

Результаты, полученные нами, представлены на Рисунке 3.

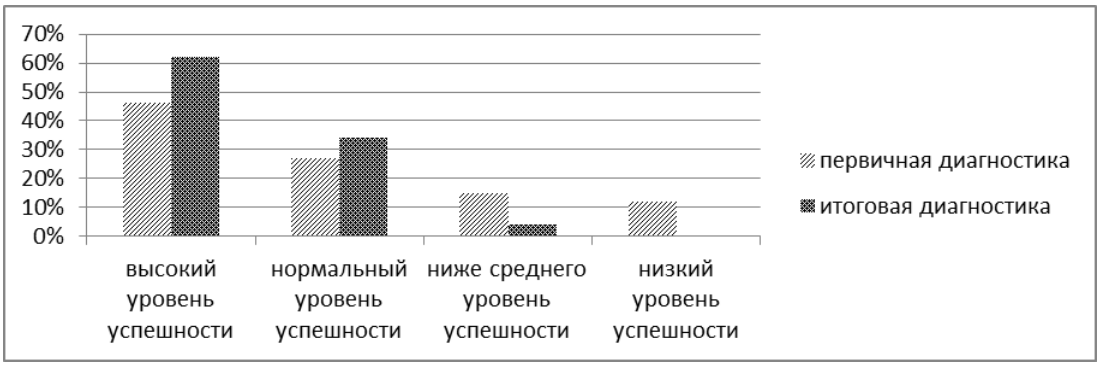

Рис. 3. *Динамика уровня формирования познавательных УУД младших школьников*

По методике «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская) высокий уровень показали 24% учащихся (6 чел.). Средний уровень показали 72% (19 чел.) учащихся. Низкий уровень показали 4% (1 чел.) учащихся. Это говорит о том, что большинство учеников научились договариваться, находить общее решение, аргументировать свое предложение, убеждать и уступать.

Результаты, полученные нами, представлены на Рисунке 4.

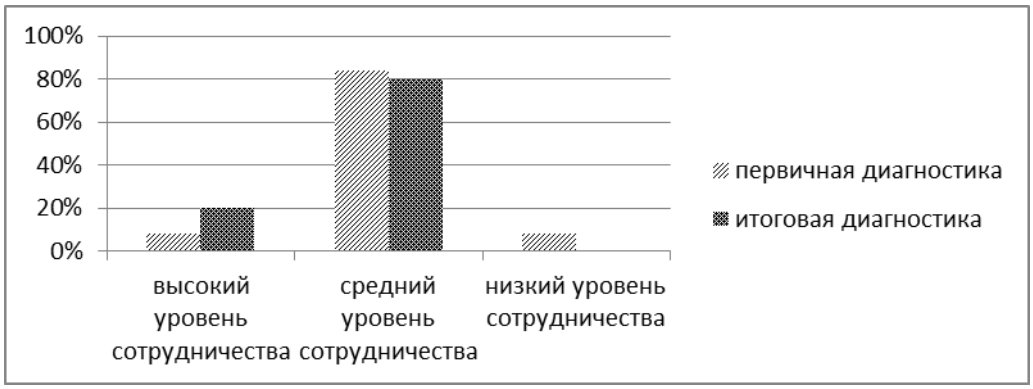

Рис. 4. *Динамика уровня формирования коммуникативных УУД младших школьников*

Таким образом, положительная динамика подтверждает, что использование в работе со школьниками методов «проблемная ситуация», «игра», кластеров, сравнения, инсценировки и приемов «Инсерт», дискуссии, «План рассказа», «Дерево предсказаний», «перепутанные логические цепи» на уроках литературного чтения способствует формированию универсальных учебных действий. Дети научились самостоятельному поиску решения учебных задач, использовать дополнительную литературу, высказывать свою точку зрения и учитывать позицию других, ставить перед собой цели, планировать ход своих действий и анализировать полученные результаты.

Список литературы

1. **Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А., Карабанова О. А., Салмина Н. Г., Молчанов С. В.** Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. М., 2010.
2. **Граник Г. Г., Бондаренко С. М., Концевая Л. А.** Как учить работать с книгой / под ред. М. Э. Витвицкой. М., 2007.
3. **Деятельность учителя по формированию учебных универсальных действий** [Электронный ресурс]. URL: http://ir-zhi.ru/teachers/fgos-noo/uud (дата обращения: 12.04.2012).
4. **Ишпаева Г. Б., Гайнуллина Р. А., Савинова Е. В., Ситдикова Т. Т.** Формирование универсальных учебных действий и компетенций как условие достижения стандартов в образовательном процессе [Электронный ресурс]. URL: http://festival.1september.ru/articles/599535/ (дата обращения: 22.09.2012).
5. **Методика обучению чтению** / сост. Т. П. Сальникова. М., 2001.
6. **Формирование универсальных учебных действий младших школьников** [Электронный ресурс]. URL: http://pedsovet.su/load/138-1-0-23376/ (дата обращения: 09.02.2013).