

Яцевич Мария Юрьевна

### **ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье исследуются важнейшие тенденции современной социальной политики, сопровождающие развитие глобализованного мирового пространства. Под влиянием процессов трансформации в различных отраслях общественных практик появляется необходимость реформирования системы управления социальной сферы. Создание новой модели социальной политики позволит стабилизировать экологическую ситуацию и определить перспективы развития цивилизации.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/7/50.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/7/50.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (74). С. 156-158. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/7/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/7/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Слово *великан* в рассматриваемой словообразовательной парадигме имеет одно значение «великий человек, человек очень большого роста, превышающий обычную меру роста» (к *великий* в 1-м значении) [*велик(ий)* → *велик-ан*].

Слово *невеликий* представлено двумя значениями:

- 1) не очень большой по размеру, величине (к *великий* в 1-м значении) [*велик(ий)* → *не-великий*];
- 2) не имеющий большого значения (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *не-великий*].

Дериват *превеликий* имеет два значения:

- 1) очень большой по размерам, количеству (к *великий* в 1-м значении) [*велик(ий)* → *пре-великий*];
- 2) очень значительный по силе, качеству и т.п. (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *пре-великий*].

Слово *возвеличить* представлено одним значением «способствовать признанию кого-чего-либо великим» (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *воз-велич-и-ть*].

Слово *великодушный* в рассматриваемой словообразовательной парадигме имеет значение «обладающий великой (в 1-м значении) душой, снисходительный». Семантика этого слова несет в себе синтагматическое значение и обусловлена первым значением слова *великий* [*велик(ий)* + *душ(а)* → *велик-о-душ-н-ый*] и значением слова *душа* как «то или иное свойство характера, человек с теми или иными свойствами».

Таким образом, можно отметить, что первая ступень деривации в словообразовательном гнезде с вершиной *великий* имеет самое большое количество членов. В словообразовательном процессе участвуют все четыре значения вершины словообразовательного гнезда. Среди дериватов первой ступени встречаются и моносемантические, и полисемантические производные, однако преобладают моносемантические дериваты.

#### Список литературы

1. Мусатов В. Н. Русский язык: морфемика, морфонология, словообразование. М.: Флинта; Наука, 2010. 360 с.
2. Тихонов А. Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 1998. 727 с.
3. Ширинов И. А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. М., 2004. 1023 с.

УДК 304.42

#### Социологические науки

*В статье исследуются важнейшие тенденции современной социальной политики, сопровождающие развитие глобализованного мирового пространства. Под влиянием процессов трансформации в различных отраслях общественных практик появляется необходимость реформирования системы управления социальной сферы. Создание новой модели социальной политики позволит стабилизировать экологическую ситуацию и определить перспективы развития цивилизации.*

*Ключевые слова и фразы:* социальная политика; глобализация; экологические проблемы; гражданское общество; устойчивое развитие.

**Яцевич Мария Юрьевна**, к. филос. н.

*Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева*  
 maria762003@list.ru

#### ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ<sup>©</sup>

Социальная политика является одним из главных направлений деятельности современного государства. В условиях глобализации управление социальными процессами становится не просто одной из важнейших задач, но и является ключевым фактором в развитии всех основных сфер современного общества. Стратегия социальной политики сегодня выступает как направление развития цивилизации и как инструмент решения глобальных противоречий. Но в ситуации, когда кризисные процессы сопровождают практически все значимые сферы социального бытия, управление социальной политикой требует инновационных подходов и моделей, приемлемых для современного этапа развития общества.

Действие глобальных факторов обусловлено начавшимся на рубеже третьего тысячелетия переходным периодом к постиндустриальной цивилизации. К ним относятся такие явления в мировом социальном пространстве как, во-первых, глобализация общемировых социальных проблем (безработицы, массовой международной миграции рабочей силы), во-вторых, провозглашение новой парадигмы устойчивого развития, основанной на приоритете человеческой жизни. Сегодня глобализация сопровождается особенно острыми кризисными процессами во всех важнейших сферах жизни общества. Как следствие, возникает целый спектр негативных социальных эффектов: снижение темпов экономического роста и уровня благосостояния граждан, рост дифференциации населения по доходам, ухудшение демографических показателей, нарастание

экологической нестабильности. Все это заставляет государство в социальной политике уделять особое внимание решению глобальных проблем.

Еще во второй половине прошлого века в западном мире наметилась тенденция реформирования социальной сферы, требующая корректировки внутренней политики большинства государств, позиционирующих себя как социальные. Для преодоления этих проблем и их последствий потребовалось не только пересмотреть конкретные локальные программы, обеспечивающие достаточный уровень благосостояния граждан, но и обозначить новые цели, ценности и общественные ориентиры, способные повысить социальную активность населения и обеспечить стабильное функционирование основных общественных институтов. В условиях глобализации, когда властные структуры национальных государств для реализации реформ вынуждены учитывать не только потребности граждан, но и ориентироваться на общецивилизационные процессы, разработка новой модели социальной политики требует согласования и консолидации интересов множества различных субъектов социальных действий. И необходимость учитывать эти аспекты социальной жизни вызвана сегодня, с одной стороны, внутренними причинами, вытекающими из особенностей развития государства и региона (экономические, социокультурные, политические и др.). С другой стороны, особенно важно решать такие первоочередные вопросы общемирового, глобального масштаба как экологическая безопасность, финансово-экономическая дестабилизация, социально-политические трансформации и другое.

Одной из наиболее острых на сегодня проблем управления социальной сферой является несогласованность действий и отсутствие консолидации на различных уровнях власти, как на международном, так и региональном, территориальном. Социальная консолидация включает в себя процесс налаживания механизмов взаимопартнерства между социальными группами, формирование нормативных границ поведения этих групп и определение ответственности за нарушение этих рамок. При этом возрастает необходимость расширения базы социальной поддержки государства: формирование условий для создания социально-экологической безопасности, социальной защиты граждан, способствование росту уровня их благосостояния, улучшение условий труда и т.д. Тенденции социального развития с консолидирующим потенциалом способны объединить усилия различных социальных групп и выбрать наиболее эффективную стратегию (при которой сглаживаются противоречия между государством и обществом, индивидом и властными структурами, работником и работодателем), а также сформировать необходимые институты, фиксирующие новые формы социально-экономических отношений. Все это позволит повысить качество жизни людей и скорректировать негативные цивилизационные изменения.

Учитывая то обстоятельство, что сегодня понятие «качество жизни» постепенно связывается в общественном представлении с решением экологических проблем и снижением рисков для здоровья граждан, даже ценой замедления экономического роста, регулирующая роль современного государства должна сводиться к решению таких задач как защита здоровья потребителей от экологически вредных товаров, пропаганда здорового образа жизни, увеличение продолжительности жизни, производство безопасных продуктов, лекарств и косметики, определение критериев экологичности товаров и др. Таким образом, вопросы экологической безопасности напрямую связаны с социальными проблемами, что определяет необходимость их разрешения с помощью механизмов социальной политики.

Отметим, что решение вопросов экологического характера сегодня не просто определяет вектор развития цивилизации, но является условием выживания человечества. Экоцивилизационная безопасность все больше рассматривается как фундаментальная ценность в системе мировоззрения современного общества и основополагающая потребность для индивида. Эти обстоятельства определяют заметное усиление роли институтов гражданского общества в социально-политических процессах и стимулируют развитие демократических процедур при принятии решений.

Специфика российской действительности в этой области такова, что степень влияния экологического фактора большинством населения не осознается и не учитывается в полном масштабе. Активизация реальных политических сил, направляющих свои усилия на решение экологических задач, чаще всего связана лишь с возникновением острых проблем на локально-региональном уровне, а продвижение их требований происходит зачастую стихийно и бессистемно. Все это затягивает и затрудняет принятие ключевых оперативных решений, необходимых для восстановления экологического равновесия в регионах, а также препятствует преодолению глобальных противоречий и усиливает необратимый характер негативных изменений в обществе и природе.

В целом, в основе мероприятий новой модели социальной политики должны быть учтены такие факторы, которые позволят создать фундамент для существования и развития человека в будущем. В соответствии с этим задачи социальной политики могут быть как стратегическими, так и тактическими. Стратегические связаны с созданием мировоззренческой и социально-правовой базы для реализации концепции человеческого развития, а тактические – с формированием условий для выживания человека в ситуации радикальных экономических и технократических преобразований.

В современных исследованиях выделяют несколько путей решения социальных проблем. Во-первых, государству, как основному субъекту социальной политики в условиях экономики инновационного типа, предстоит играть координирующую и контролирующую роль. Через совершенствование налоговой системы, формирование актуального законодательства, развитие учреждений социальной инфраструктуры и другие механизмы оно должно быть ориентировано на косвенную поддержку каждого человека. Вместе с тем, необходимо стимулировать социальную активность индивида как полноправного субъекта социальной

политики. Целью здесь будет являться формирование такой мировоззренческой установки, в которой акценты должны быть сделаны на необходимость здоровому и полноценному человеку самостоятельно заботиться о собственном материальном благополучии и перспективах. Государство в таких условиях сможет всего лишь осуществлять заботу о тех, кто не в состоянии без посторонней помощи обеспечить себе существование.

Стоит отметить, что в связи с изменением потребностей и запросов человека, который в будущем станет претендовать на значительно более высокий уровень социальных услуг, увеличится ценность экологически приемлемого жизненного пространства, и социальная функция государства потребует серьезной модернизации. Таким образом, актуальным принципом, фундаментом активной социальной политики, как ожидается, станет принцип «экологизации». Суть этого принципа заключается в формировании экологического мировоззрения с нетрадиционной для западной ментальности технократической и индивидуалистской системой мышления, ориентированной на систему ценностей с выраженной этической и природоцентристской установкой.

Среди наиболее эффективных тактических способов решения глобальных противоречий необходимо выделить внедрение экологически эффективных и ресурсосберегающих технологий, сырья, продукции и оборудования; рациональное использование природных ресурсов; продвижение новых форм организации экономической деятельности. Вмешательство государства в управление социальными процессами важно как на этапе перехода к рыночной экономике, так и в условиях развитой социально ориентированной экономики – «технологической» и «экологической» цивилизации.

Становление активной социальной политики в России также обусловлено и глобальными, и локальными факторами, которые нацеливают на выделение в ней как стратегических задач, так и тактических. Стратегические задачи направлены на создание основ для будущего развития человека через перестройку интеллектуальной основы российского менталитета и его составляющих – науки, культуры, образования; охрану окружающей среды; воспитание экологически ориентированного человека и т.д.

В целом, процесс активизации социальной политики в России проявляется в следующем:

- в необходимости учета глобальных и внутригосударственных факторов формирования социальной политики;
- в создании основ для реализации новой концепции социального развития, корректировке модели социальной политики не только с учетом современных, но и перспективных задач;
- в утверждении новой концепции развития, основанной на принципах эффективности, экологизации, индивидуального подхода, повышения качества социальных услуг, а также уважения достоинства и прав личности;
- в росте и активизации институтов гражданского общества как основного субъекта влияния на политические процессы.

Важным элементом активной российской социальной политики также могут выступать микросоциальные программы краткосрочного и долгосрочного характера, разрабатываемые для каждого населенного пункта в соответствии с его потребностями и особенностями.

В современном научном мире все чаще поднимаются проблемы разбалансированности нынешнего социального пространства, вызванные нарушением социальных приоритетов, неразвитостью экономических структур, политической дестабилизацией, отсутствием четких моральных ориентиров и разрушением традиционной системы ценностей и социальных связей, еще более обострившихся в период кризиса мировой экономики.

Серьезными предостережениями для государства и мировой цивилизации являются выводы экономиста-социолога Карла Полањи, который считает, что прогресс достигается, как правило, ценой социальных сдвигов в обществе, но в случае, если величина их слишком велика, «человеческие существа, будучи лишенными защитного панциря культурных институтов, погибнут от социальной обнаженности; они умрут как жертвы этого социального сдвига от своих пороков, извращений, преступления и истощения. Природа распадется на составные элементы; окружающая среда и ландшафты будут разрушены, реки загрязнены, мир на земле подвергнется опасности, потенциал производства продуктов питания и сырья будет уничтожен» [2, с. 15].

В этой связи как никогда остро стоит вопрос о формировании новых стратегических решений в сфере социального управления, создании основы для ее будущего с целью достижения оптимизации социальных процессов и всестороннего развития личности. Следовательно, отправной точкой в реализации инновационной социальной политики должен стать принцип эффективности, который предполагает получение максимального социального результата при минимальных затратах социальных ресурсов и увеличение показателей качества жизни граждан современного социального государства.

#### *Список литературы*

1. **Новоженова И.** Хозяйственная жизнь и природа: новые тенденции в период смены цивилизаций // Россия и Европа: тенденции развития на пороге третьего тысячелетия / ред. Т. Г. Пархалина и др. М.: ИНИОН, 1995.
2. **Полањи К.** Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги // Теория и история экономических и социальных институтов и систем: альманах. М.: Начала-пресс, 1993. Т. 1. Вып. 2.