

Болотин Сергей Сергеевич, Халин Вадим Игоревич

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НА ВЫБОРАХ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Статья раскрывает практику применения на выборах в органы местного самоуправления таких технических средств как КОИБы (комплексы обработки избирательных бюллетеней) и ПАКи (программно-аппаратные комплексы). Также авторы предлагают свои правовые концепции по изменению и совершенствованию действующего законодательства, касающегося применения специальных технических средств на выборах.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/8/7.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/8/7.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (75). С. 29-32. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/8/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/8/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

5. Не совсем ясно, как должностное лицо, к которому обратились граждане с инициативой, должно официально письменно уведомлять их о принятом решении. Да и вообще, представляется, что сами правотворческие инициативы граждан также должны получать публичную огласку. Особенно принципиально этот вопрос приобретает звучание, когда различные инициативные группы граждан выступают с разными, иногда взаимоисключающими инициативами по одному и тому же вопросу. В публикации конкурирующих правовых инициатив видится один из гарантов пресечения различного рода лоббирования принятия тех или иных правовых актов местного значения.

Разрешение указанных выше проблем, на наш взгляд, существенно бы улучшило Положение о правотворческой инициативе граждан, принятое решением тюменской городской Думы от 25.11.2005, и, несомненно, способствовало бы более полной и эффективной реализации гражданами своих прав в плане правовых инициатив в Тюмени.

#### Список литературы

1. **Бычкова Е. И.** Реализация правотворческой инициативы граждан как формы участия населения в осуществлении местного самоуправления: автореф. дисс. ... к.ю.н. Челябинск, 2011.
2. **О Положении о правотворческой инициативе граждан:** решение тюменской городской Думы от 25.11.2005 № 274 // Тюменский курьер. 2005. 15 декабря.
3. **О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации:** Федеральный закон № 59-ФЗ от 02.05.2006 // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2006. № 19. Ст. 2060.
4. **Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ:** Федеральный закон № 131-ФЗ от 06.10.2006 // СЗРФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

УДК 342

#### Юридические науки

*Статья раскрывает практику применения на выборах в органы местного самоуправления таких технических средств как КОИБы (комплексы обработки избирательных бюллетеней) и ПАКи (программно-аппаратные комплексы). Также авторы предлагают свои правовые концепции по изменению и совершенствованию действующего законодательства, касающегося применения специальных технических средств на выборах.*

*Ключевые слова и фразы:* выборы; демократические права и свободы; КОИБ; ПАК; место проведения голосования.

**Болотин Сергей Сергеевич**

**Халин Вадим Игоревич**

*Тюменский государственный университет  
seryozhka1777@aol.com*

#### ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НА ВЫБОРАХ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ<sup>©</sup>

В настоящее время получили распространение такие аббревиатуры как КОИБ и ПАК, но редко кто догадывается, что это – специальные средства, необходимые для осуществления избирательных прав граждан Российской Федерации. Данные устройства используются не только на выборах Президента Российской Федерации, но и на выборах в органы муниципального управления: в Думу городского округа или в иные представительные органы местного самоуправления. При этом сохраняются демократические права и свободы граждан, а именно право на открытые, честные и всесторонние результаты выборов. Так, наряду с выборами Президента России, в помещениях для голосования Тюменской области на выборах в городскую Думу 4 марта 2012 года было размещено техническое оборудование более чем на 1128 избирательных участках, из них свыше, чем на 778, велись работы по организации трансляции видеонаблюдения в помещениях для голосования, это более 70% всех избирательных участков Тюменской области [10]. Так граждане России имели право рассмотреть всю процедуру выборов через интернет-портал, транслировавший материал с вебкамер избирательных участков.

Под комплексом обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) понимается техническое средство подсчета голосов с бумажных носителей, опущенных в него по одному на месте голосования. Программно-аппаратный комплекс (ПАК) – видеорегиистратор, сохраняющий (в том числе запись звука) и передающий записываемые изображения из помещения для голосования. Предметом рассмотрения настоящей статьи является практика

применения на выборах таких средств автоматизированной системы как КОИБ и ПАК, а также правовые проблемы их применения.

Следует обратить внимание, что КОИБ 2010 распознает бюллетени с надежностью 99,9%, т.е. не более одной ошибки распознавания на 1000 обработанных отметок при условии корректного типографского изготовления бюллетеней, правильного их оформления участковой комиссией и проставления избирателем отчетливой отметки в квадрате. КОИБ 2010 имеет датчик двойного листа, что предотвращает возможность опустить сразу несколько сложенных вместе бюллетеней. Данный факт налагает определенные гарантии на честность проведения процедуры выборов [3].

В составе КОИБ на каждом участке всегда используются два сканера, что позволяет избежать потери информации о выборах в случае отказа одного из комплексов [6]. Программное обеспечение КОИБ сертифицировано на отсутствие недеklarированных возможностей, его код зафиксирован контрольной суммой, и любое изменение программного обеспечения можно проверить. Данная функция предотвращает взлом системы хакерами или воздействие на нее вирусов.

На избирательных участках, где используются технические средства подсчета голосов, может быть произведен контрольный подсчет голосов избирателей в соответствии с п. 25 и 32 ст. 68 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [9].

По точности работы технических средств возникает много вопросов, например: «Можно ли вбросить в КОИБ с флеш-карты другие данные?». По нашему мнению, нет. Просто потому, что во время голосования устройство не прочитает её. Флеш-карта используется в КОИБ только для получения исходных данных, описывающих набор бюллетеней для голосования. Кроме обязательных автоматических процедур самотестирования и диагностики, программное обеспечение КОИБ предусматривает обязательный режим тестирования оператором.

Рассмотрим более подробно практику применения КОИБ.

Комплексы обработки избирательных бюллетеней не первый год применяются при проведении выборов. Всего с 2004 года использовались в 38 субъектах Российской Федерации на 9910 избирательных участках: при проведении 10 федеральных кампаний, 21 региональной кампании и 58 местных выборов [2].

КОИБ 2010 впервые использовались в октябре 2010 года в городе Челябинске на 45 избирательных участках при проведении выборов депутатов Законодательного собрания Челябинской области [Там же]. КОИБ 2010 активно использовался при выборах в муниципальные районы г. Волгодонска Ростовской области на выборах 4 декабря 2011 г. [5] и на выборах главы Муниципального образования «Красноуфимский округ» 14 октября 2012 года [8]. В единый день голосования 13 марта 2011 года ими были оснащены 557 избирательных участков в 7 субъектах РФ [2]. Следует отметить тот факт, что КОИБ 2010 получил свое название «2010» как производственную серию. В настоящее время не существует КОИБ 2011 и КОИБ 2012, но не исключается появление новой серии КОИБ в следующем году. Это возможно только при создании новой версии счетного комплекса, значительно отличающегося от своего предшественника.

В процессе тестирования КОИБ 2010 в городе Красноярске, Школа наблюдателей развеяла несколько мифов. В частности, установили, что гнать бюллетени не рекомендуется, но даже если запустить в КОИБ мятый бюллетень, он не считывает сгиб как отметку. Также выяснилось, что в связи с массовой самоликвидацией кандидатов в перепечатке бюллетеней необходимость нет. КОИБ в состоянии работать с бюллетенями, даже если будут вычеркнуты все кандидаты, кроме двух [12].

В общем и целом, КОИБы – это, безусловно, шаг вперед в технологии подсчета голосов. Во-первых, в сочетании с направленной на него видеокамерой КОИБ полностью исключает возможность вброса одним человеком нескольких бюллетеней. Во-вторых, снимается вопрос о многочисленных нарушениях при подсчете бюллетеней, когда путается последовательность действий, или комиссия закрывается от наблюдателей. В-третьих, решается проблема правильного и точного оформления протоколов об итогах голосования, которые распечатывает теперь сам КОИБ.

Вопрос, который остался без ответа: как проверить данные протоколов из КОИБов? Перечисленные в законодательстве конкретные случаи, при которых производится ручной пересчет бюллетеней, возникают крайне редко. Поэтому на будущее нужно готовить поправки в федеральное законодательство. А именно, ввести обязательную процедуру пересчета голосов по материалам проверки протоколов из КОИБов не менее чем на 5% избирательных участков, которые будут определяться путем жеребьевки.

Рассмотрим практику применения средств видеонаблюдения (ПАК).

В целях повышения уровня доверия граждан к избирательному процессу, обеспечения максимальной открытости и гласности процедур голосования и подсчета голосов, а также для обеспечения контроля за оперативной обстановкой на избирательном участке и прилегающей к нему территории, применяются средства видеонаблюдения. Средства видеонаблюдения и трансляция видеоизображения на участках применяются с учетом требований п. 5 ст. 3 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также положения ст. 152.1 Гражданского кодекса России [1; 9], а именно: обнаружение и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи) допускаются только с согласия этого гражданина. При входе на избирательный участок вывешивается табличка с надписью «Внимание, в помещении ведется видеонаблюдение». Таким образом, лицо, входящее в помещение для голосования, соглашается с условиями его видеозаписи и видеотрансляции на интернет-портале. При этом на выборах 4 марта 2012 года часто возникала ситуация с зависающей картинкой на странице в Интернете, транслирующей процедуру выборов [11]. Причина заключается в

большом количестве одновременных просмотров в день голосования. В связи с этим следует усовершенствовать технические средства видеотрансляции.

Средство видеонаблюдения устанавливается таким образом, чтобы в поле зрения попадали вход в помещение для голосования, столы, за которыми члены участковых комиссий выдают бюллетени избирателям и проводят процедуру проведения подсчета голосов, ящики для голосования. При этом не должна нарушаться тайна голосования и должна отсутствовать возможность контроля за волеизъявлением людей, а также контроля за участием гражданина России в выборах. Запрещается проводить видеонаблюдение за местами, предназначенными для заполнения бюллетеней, заполненными бюллетенями в избирательной урне до начала подсчета голосов. Наблюдение за работой со списками избирателей должно осуществляться таким образом, чтобы сохранялась конфиденциальность паспортных данных.

Средства видеонаблюдения должны непрерывно работать в течение всего дня голосования до подписания протокола участковой комиссии об итогах голосования и выдачи протокола лицам, указанным в п. 3 ст. 30 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных правах и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [9]. Запись полученного изображения с каждой вебкамеры осуществляется на специальном оборудовании для просмотра и записи просматриваемого изображения. Записываемый материал хранится в организующей комиссии в течение срока, предусмотренного в соответствии с законодательством субъекта России. В соответствии с частью 1 статьи 122 «Избирательного кодекса (закона) Тюменской области» [4], документация комиссий всех уровней, включая подписные листы с подписями избирателей, бюллетени, открепительные удостоверения и списки избирателей, подлежит хранению в течение одного года со дня официального опубликования итогов голосования и результатов выборов. Доступ к хранимым видеоматериалам осуществляется в порядке и в соответствии с Постановлением ЦИК России от 26.09.2012 г. № 142/1076-6 «О порядке применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещениях для голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации», где говорится, что региональные центры обработки данных обеспечивают запись изображений, сформированных средствами видеонаблюдения, в течение периода работы на электронные носители информации. Доступ к видеоматериалам организуется Министерством связи и массовых коммуникаций России в течение одного года со дня официального опубликования общих результатов выборов и предоставляется избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [7].

Большой объем и разнообразие незаконных избирательных технологий, например, так называемых «каруселей», когда по открепительному талону гражданин имеет возможность проголосовать несколько раз на разных избирательных участках, провокационные действия и иные правонарушения в период выборов требуют от избирательных комиссий более решительных и наступательных действий, а именно применения и эффективного использования технических средств обеспечения охраны прав и свобод граждан. Соглашение между участковой избирательной комиссией и частными организациями по вопросам представления видеоматериала с частных камер имеет вид договора и осуществляется заранее, по инициативе любой из сторон. Однако следует обратить внимание, что данная процедура фактически не имеет нормативного акта, что является значительным пробелом в вопросах регулирования данных отношений. Вряд ли кто-то смог рассмотреть все действующие трансляции на момент совершения процедуры выборов. А просмотр всех записей займет не менее десятков тысяч человеко-часов.

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация демократических прав и свобод граждан во время проведения выборов посредством специальной техники имеет немало замечаний, однако позволяет всесторонне изучить избирательный процесс и порядок работы избирательного участка, не выходя из дома, при этом соблюдаются конституционные права граждан на всеобщие, равные, тайные выборы. Также можно сделать вывод о необходимости введения дополнительных положений в нормативно-правовые акты, а именно, предоставить возможность ввести обязательную процедуру пересчета голосов не менее чем на 5% избирательных участков Тюменской области на основе жеребьевки. Следует проработать вопросы конфиденциальности паспортных данных, чтобы не нарушить права и свободы граждан. Исключить возможность попадания компрометирующей информации человека и гражданина и паспортных данных избирателей в средства массовой информации или Интернет. Ввести в федеральное законодательство норму, касающуюся регулирования правоотношений между участковыми избирательными комиссиями и частными организациями по вопросам представления видеоматериалов с частных видеокamer и добавления полученной информации в один общий архив, наряду с записью вебкамер с мест проведения голосования.

#### *Список литературы*

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая):** Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 08 декабря.
2. **Дайджест материалов СМИ от 17 июня 2011 года** [Электронный ресурс]. URL: [http://cikrf.ru/banners/smi\\_tech/170611.html](http://cikrf.ru/banners/smi_tech/170611.html) (дата обращения: 26.06.2013).
3. **Ерёмин В. М.** О комплексах обработки избирательных бюллетеней // Журнал о выборах. 2005. Спец. вып. С. 38-43.
4. **Избирательный кодекс (закон) Тюменской области:** закон Тюменской области от 3 июня 2003 г. № 139 // Тюменские известия. 2003. 10 июня.
5. **КОИБ 2010 на выборах 4 декабря 2011 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://volgodonsktik.ru/koib/83-koib-na-vyborah-4-dekabrya.html> (дата обращения: 26.06.2013).

6. **О порядке применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещениях для голосования на выборах и референдумах, проводимых в России:** выписка из протокола заседания ЦИК России от 19.09.2012 г. № 141-2-6 // Вестник ЦИК России. 2012. № 10.
7. **О порядке применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещениях для голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации:** постановление ЦИК России от 26.09.2012 г. № 142/1076-6 // Вестник ЦИК России. 2012. № 10.
8. **Об использовании технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ-2010) на выборах главы Муниципального образования «Красноуфимский округ» 14 октября 2012 года** [Электронный ресурс]: решение от 24 июля 2012 г. № 16/148. URL: <http://urls.by/835> (дата обращения: 26.06.2013).
9. **Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:** Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ // Российская газета. 2002. 15 июня.
10. **Сборник аналитических и статистических материалов по выборам в 2012 году /** Избирательная комиссия Тюменской области. Тюмень, 2012. 120 с.
11. **Стоило ли тратить миллиарды «на веб-камеры»** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.konkurent.ru/list.php?id=2803> (дата обращения: 26.06.2013).
12. **Экспертный доклад школы наблюдателей города Красноярска о ходе подготовки, проведения и подведения итогов выборов Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года** [Электронный ресурс]. URL: <http://urls.by/83b> (дата обращения: 26.06.2013).

УДК 544.723

### Химические науки

*В статье приведены результаты исследования влияния анионного поверхностно-активного вещества на дисперсный состав бентонитовых глин. Методом седиментационного анализа показано, что при модификации образцов щелочноземельных бентонитов карьера «Десятый Хутор» (Республика Хакасия) олеат натрия вызывает пептизацию частиц дисперсной фазы, что приводит к увеличению доли коллоидной фракции и к усреднению размеров частиц грубодисперсной фракции водных дисперсий исследуемых образцов за счет диспергирования более крупных частиц.*

*Ключевые слова и фразы:* бентонитовые глины; поверхностно-активные вещества; олеат натрия; модификация; дисперсный состав; коллоидальность; пептизация; седиментационный анализ.

**Бортников Сергей Валериевич**, к.х.н.

**Горенкова Галина Алексеевна**, к.х.н., доцент

*Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова*

*svb@khsu.ru; gorenkovagala@mail.ru*

## МОДИФИКАЦИЯ ЩЕЛОЧНОЗЕМЕЛЬНОГО БЕНТОНИТА ОЛЕАТОМ НАТРИЯ<sup>©</sup>

Бентонитовые глины находят применение в различных областях народного хозяйства – от металлургии и применения в буровых растворах до пищевой промышленности. В последнее время бентонитовые глины все чаще используются в производстве наполненных полимерных материалов, пластмасс, различных упаковочных материалов, строительных конструкций [1-4]. Добавление даже небольших количеств высокодисперсного порошка глины способствует получению пластмасс с улучшенными физическими свойствами. Введение в полимер малоразмерных глинистых частиц позволяет повысить термическую стабильность, механическую прочность, газонепроницаемость, водоотталкивающие свойства пластмасс. Однако для использования бентонитов в качестве наполнителя их необходимо подвергнуть предварительной модификации. Это осуществляют путем обработки глины поверхностно-активными веществами. В результате образуется новая разновидность глины – органоглина [4].

Известно, что монтмориллонитовые глины имеют гидрофильную природу и поэтому плохо совместимы с полимерной матрицей. Химическое модифицирование поверхности порошка глины поверхностно-активными веществами приводит к увеличению сродства на границе раздела фаз глины с полимерной средой, т.к. увеличивает лиофильность минерала. Действие поверхностно-активных веществ основано на их способности образовывать на поверхности частиц твердой фазы ориентированные адсорбционные слои, лиофилизирующие ее по отношению к полимеру, улучшая тем самым взаимодействие с ним частиц глины [5]. При этом меняются дисперсный состав, коллоидальность бентонита, т.е. показатели, которые являются определяющими при его использовании.

В настоящей работе исследовалось влияние анионоактивного поверхностно-активного вещества олеата натрия на физико-химические свойства щелочноземельных бентонитов карьера «Десятый Хутор» (Республика Хакасия). В качестве основной характеристики бентонита, на которую оказывает влияние поверхностно-активное вещество, рассматривался дисперсный состав водной дисперсии бентонита.