

Авакян Эрик Виленович

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ АСПЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

В статье рассматриваются проблемы формирования организационно-экономических механизмов государственного регулирования и стимулирования инновационных преобразований в инфраструктурной сфере для обеспечения экономической устойчивости развития промышленности России. Основное внимание автор акцентирует на необходимости оптимизации инфраструктурных связей на основе реализации различных модернизационных программ по осуществлению наиболее важных инвестиционных проектов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/9/1.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (76). С. 12-14. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 338.332

Экономические науки

В статье рассматриваются проблемы формирования организационно-экономических механизмов государственного регулирования и стимулирования инновационных преобразований в инфраструктурной сфере для обеспечения экономической устойчивости развития промышленности России. Основное внимание автор акцентирует на необходимости оптимизации инфраструктурных связей на основе реализации различных модернизационных программ по осуществлению наиболее важных инвестиционных проектов.

Ключевые слова и фразы: модернизация; инфраструктура; предприятия; инновации; инфраструктурные связи.

Авакян Эрик Виленович

*Российский государственный гуманитарный университет
instityeb@mail.ru*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ АСПЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ[©]

Повышенное внимание органов госуправления к решению социально-экономических проблем нашей страны с опорой на модернизацию промышленного производства, базирующуюся на осуществлении инфраструктурного «рывка», определило задачу выработки на государственном уровне инфраструктурных мер, способствующих устойчивому развитию промышленности России [2, с. 8]. Важнейшим приоритетом этой политики является необходимость формирования эффективных мер государственного регулирования и стимулирования инновационных преобразований в инфраструктурной сфере и создание на этой основе условий для обеспечения экономической устойчивости развития промышленности России [11, с. 10].

Устойчивость промышленности России должна проявляться в сбалансированности всех составных подсистем и элементов промышленного комплекса, а также взаимосвязанных с ним систем и субъектов рынка [3, с. 35]. Сбалансированность может быть достигнута на основе самоорганизации и самосохранения, саморазвития и саморегулирования [12, с. 19]. То есть необходимо качественное совершенствование адаптационных возможностей нейтрализации и/или приспособления к дестабилизирующим внешним условиям и явлениям с минимально возможным изменением внутренних свойств, функциональных и структурных характеристик [10, с. 51].

Основой обеспечения устойчивого развития промышленности России в сложных условиях внешнего окружения должны являться гибкие стратегии ведения бизнеса, предполагающие возможности наращивания инфраструктуры при шадящих инвестиционных условиях, адаптация промышленности России к изменениям предпочтений потребителей, укрепление долгосрочных стабильных отношений с целевыми контрагентами [13, с. 19].

Формирование новой – инфраструктурно-сетевой – стратегии управления при реализации инфраструктурных аспектов обеспечения экономической устойчивости развития промышленности России может быть реализовано на основе разработки и внедрения новых организационных и информационных моделей [5, с. 32]. Эти модели необходимы для расширения возможностей оптимизации инфраструктурных связей и должны быть сфокусированы на задачах конкретного направления реализации инфраструктурных мер стимулирования экономики [7, с. 81].

Особенности ситуации, сложившейся в российской экономике, определяющие базовые тренды развития промышленности России в условиях вступления в ВТО, характеризуются тем, что присоединение России к ВТО ориентировано на существенное укрепление многогранных взаимосвязей национальной экономики с мировым хозяйством, упрощение доступа иностранных товаров и услуг на российский рынок, формальное снятие преград на пути российских товаров на международный рынок, последствия чего с учетом реальной низкой конкурентоспособности российских товаропроизводителей носят неоднозначный характер для российских производителей. В сложившихся условиях многие отечественные предприятия различных отраслей промышленности оказываются неподготовленными к активному функционированию в сложных конкурентных условиях открытого внутреннего рынка, поскольку нет четкого представления российского бизнеса о возможностях и последствиях участия в ВТО, не определены ключевые конкурентные преимущества, необходимые в новых экономических условиях.

В сложившейся ситуации актуализируется задача соблюдения баланса между необходимостью вовлечения отечественных производителей, независимо от их отраслевой принадлежности, в развивающую конкурентную среду и защитой внутреннего рынка от нарастающей международной конкуренции за счет ориентации на устойчивое развитие путем нивелирования возможных негативных последствий от членства в ВТО и максимально полного использования собственных конкурентных преимуществ с опорой на достижение инфраструктурной сбалансированности [1, с. 5].

Необходима оптимизация инфраструктурных связей в государственном и корпоративном аспектах в рамках реализации инфраструктурных мер стимулирования экономики для создания условий осуществления поэтапной конвергенции в единую систему оргструктур и телекоммуникационно-вычислительных сервисов [8, с. 54].

Объединение в единую систему оргструктур и телекоммуникационно-вычислительных сервисов производится в интересах повышения эффективности инфраструктурных действий как основы экономической устойчивости развития промышленности России [4, с. 51].

Благодаря широкому использованию комплексных телекоммуникационно-вычислительных сервисов хозяйствующие субъекты способны совершать совместные действия, решать конкретные текущие и перспективные проблемы, порождаемые изменяющимися и возникающими инфраструктурными диспропорциями [9, с. 4]. При этом существенно повышается возможность оптимизации инфраструктурных связей в рамках приоритетов госведомств на основе реализации инфраструктурно-сетевых принципов обеспечения их оптимальности [6, с. 18].

Основные блоки реализации концепции совершенствования инфраструктурных аспектов обеспечения экономической устойчивости развития промышленности России при интеграции в мировую экономику в современных условиях следующие:

1) Создание организационно-экономических механизмов на основе стабилизирующего инфраструктурные диспропорции внедрения системно-инфраструктурного подхода. Ориентировано на дальнейшее развитие механизмов государственного регулирования и стимулирования инновационных преобразований в инфраструктурной сфере промышленности России за счет координации инвестиционных проектов всех уровней, системной организации управленческих действий для стратегической и оперативной оптимальности инфраструктурных связей.

2) Формирование комплексных мер государственной экономической политики, направленной на реализацию инфраструктурных факторов устойчивого развития при осуществлении государственных, корпоративных и региональных программ стимулирования инновационных преобразований в инфраструктурной сфере на базе предприятий российской промышленности и в отдельных секторах мировой экономики на основе внедрения упорядоченного пакета телекоммуникационно-вычислительных сервисов для обеспечения оптимизации инфраструктурных связей, повышения уровня конкурентоспособности, а также достижения синергетического эффекта за счет осуществления реализации инфраструктурно-сетевых принципов управления.

3) Формирование укладно-сбалансированного инфраструктурного пространства создает условия для устойчивого экономического развития и обеспечивает успешность модернизации отрасли для преодоления инфраструктурных диспропорций, ограничивающих рост производства.

4) Создание телекоммуникационно-вычислительной среды, обеспечивающей комплексную обработку сведений в реальном масштабе времени о различных аспектах деятельности промышленных предприятий в интересах поддержки принятия обоснованных и сбалансированных решений по выработке комплексных мер и оптимальной (для имеющихся ресурсов) конфигурации сил и инструментов и их эффективного применения в различных условиях, определенных конъюнктурой российских и мировых рынков.

5) Создание условий для оптимизации инфраструктурных связей на основе различных модернизационных программ по осуществлению наиболее важных инвестиционных проектов. Позволяют каждому участнику проектов развития инфраструктуры иметь точные данные о процессах функционирования бизнеса, что повышает уровень оптимальности инфраструктурных связей, самосинхронизации, скорость управления имеющимися ресурсами.

Таким образом, оптимизация инфраструктурных связей обеспечивает повышение уровня конкурентоспособности, а также достижение синергетического эффекта за счет реализации инфраструктурно-сетевых принципов управления в промышленности России.

Список литературы

1. Аганбегян А. Г. Особенности мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. // Банковские услуги. 2009. № 1. С. 2-7.
2. Агеев А., Логинов Е. Стратегические тренды конструируемой экономической реальности // Экономические стратегии. 2012. № 10. С. 6-15.
3. Булгаков О. В., Логинов Е. Л. Иностраннные инвестиции в российской экономике: проблемы регионального управления. Краснодар: Издательский дом «ЮГ», 2000. 256 с.
4. Иванов Т. В., Иванов С. Н., Логинов Е. Л., Наумов Э. Б. Интеллектуальная электроэнергетика: стратегический тренд международной конкурентоспособности России в XXI веке. М.: Спутник+, 2012. 304 с.
5. Логинов Е. Л. «Интернет вещей» как аттрактор объективной экономической реальности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 18. С. 30-34.
6. Логинов Е. Л. Нооэкономика: генезис конструирования новой социально-экономической реальности // Финансы и кредит. 2011. № 39. С. 15-19.
7. Логинов Е. Л. Проблемы управления национальной экономикой на основе стратегического оперирования инвестиционными факторами. Краснодар: Кубанский социально-экономический институт, 2003. 251 с.
8. Логинов Е. Л., Логинов А. Е. Космос как стратегический приоритет в борьбе за мировое экономическое лидерство в XXI веке // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 25. С. 52-61.

9. **Логинов Е. Л., Логинова В. Е., Деркач Н. Л.** Конвергентные технологические кластеры как среда инновационных операций в условиях глобализации // Экономика: теория и практика. 2012. № 1. С. 3-7.
10. **Логинов Е. Л., Лукин В. К.** Региональная модель управления экономикой промышленности. Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД России, 2001. 209 с.
11. **Львов Д. С.** Новая промышленная политика России // Экономическая наука современной России. 2007. № 3. С. 9-12.
12. **Полтерович В.** Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 4-23.
13. **Шевченко И. В., Логинов Е. Л., Логинов А. Е.** Электронно-финансовая гиперматрица как среда банковских операций в условиях глобализации // Финансы и кредит. 2010. № 8. С. 16-20.

УДК 8

Филологические науки

В статье представлен анализ основных параметрических характеристик дискурса с лингвистической точки зрения. Рассмотрены параметры линейности, интертекстуальности, прецедентности, ступенчатости. Указанные характеристики подробно изучены применительно к кинодискурсу с особым акцентом на роли подтекста в формировании вербально транслируемого смысла кинопроизведения.

Ключевые слова и фразы: дискурс; интертекст; интертекстуальность; прецедентность; кинодискурс; монолог; смысл; подтекст; сценарий; аллюзия.

Алборова Альбина Артуровна

*Пятигорский государственный лингвистический университет
ginger.ginger2012@yandex.ru*

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРАХ ДИСКУРСА В ПРИЛОЖЕНИИ К ФЕНОМЕНУ КИНОДИСКУРСА[©]

Дискурс как лингвистическая категория обладает рядом релевантных для языковедческого анализа характеристик, к рассмотрению которых мы обратимся в настоящей статье. Несмотря на то, что общие характеристики дискурса в современной лингвистике изучены достаточно хорошо, в частности, детально рассмотрена сущность контекста в процессах референции, вербализации пресуппозиций, имплицатур, реконструкции выводного знания, много внимания уделено дискурсологами проблеме манифестации личности автора в дискурсивных произведениях, интеракциональной природе дискурса [2; 4; 8; 12; 21; 24; 26], подробно исследованы также и некоторые частные виды дискурса, например, деловой, военный, медицинский, политический, художественный и т.д., исчислены их значимые гендерные характеристики [3; 5; 6; 18; 21], вместе с тем, множество разновидностей дискурса до сих пор не получили адекватного лингвистического освещения; к таковым можно, на наш взгляд, с полным правом отнести и рассматриваемый в настоящей статье кинодискурс.

По мнению исследователей, дискурс обладает такими характеристиками как *линейность, интертекстуальность, прецедентность, диалогичность, институциональность, ступенчатость*.

Линейность дискурса рассматривал, в частности, М. Фуко, который подчеркивал, что линейность имеет много общего с повторением [25]. Это неслучайно, т.к. дискурсивная деятельность как процесс вербализации человеческой мысли, по сути своей, циклична, поскольку цикличны и процессы человеческого мышления. В кинодискурсе под линейностью понимается плавное развертывание смысловой (сюжетной) линии по принципу прогрессии, согласно которому одни события сменяют другие, связанные по смыслу с предшествующими и последующими. Таким образом, обычно дискурс репрезентирован в речи линейно в форме диалога или монолога. Избежать линейного развертывания дискурсивного произведения, в принципе, невозможно, потому что принцип линейности отражает основную характеристику речи [21, с. 138]: то, что имеет место симультанно в мышлении, репрезентируется в речи сукцессивно, т.е. линейно. Однако это не обязательно должно соблюдаться: имеется в виду тот факт, что для дискурса вообще и для кинодискурса в частности *однолинейное* развертывание совсем необязательно. Зачастую в современных кинопроизведениях имеет место *полилинейное* развертывание сюжета и – соответственно – самого дискурса.

Например, в фильме «День святого Валентина» (Г. Маршалл, 2010 г., США) несколько сюжетных линий. Линейность (полилинейность, изменения сюжетной линии) неизбежно отражается и на языковом уровне. Прежде всего, для характеристики каждой сюжетной линии и участвующих в ней персонажей используется свой набор лексики, следовательно, с изменением линейности меняется и лексическое наполнение того или иного фрагмента кинодискурса.

Говоря об интертекстуальности, мы подразумеваем связь между разными текстами. Феномен интертекстуальности был впервые описан в конце 1960-х гг. теоретиком постструктурализма Ю. Кристевой [17, с. 427-437] со значительной опорой на мысли М. М. Бахтина о «диалоге текстов». Такой тип связи очень специфичен и предполагает отсылки, различные цитаты, скрытые ссылки, кроме того, имплицитными