

Золов Владислав Владимирович

ЭРИТРЕЯ И ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ: "СПОРНЫЕ ГОСУДАРСТВА" С АТИПИЧНЫМИ ФОРМАМИ ПРАВЛЕНИЯ

В статье рассматривается ряд понятий: "непризнанное государство", "квазигосударство", "спорное государство". Автор подробно раскрывает содержание каждого из них. В конце работы автор уделяет особое внимание форме правления Эритреи и форме правления Южной Осетии. Делается вывод о том, что формы правления данных государств могут быть охарактеризованы как атипичные.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/9/16.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (76). С. 59-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Образование является одной из важнейших составляющих культуры как возможности человека быть, становиться человеком [4, с. 26].

По словам М. Г. Яновской, «культурологический подход в образовательном процессе отражает развитие, возвышение духовных потребностей, их гармонизацию с материальными потребностями» [2, с. 88].

Таким образом, компетентностный, личностно-деятельностный и культурологический подходы в формировании интеллектуальной культуры будущих экономистов позволяют нам целостно представить проблему исследования и непротиворечиво подойти к её решению.

Список литературы

1. **Вербицкий А. А., Ларионова О. Г.** Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.
2. **Методология педагогической науки:** учебное пособие / С. М. Трапезников, О. В. Лебедева, В. Б. Помелов и др. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009. 147 с.
3. **Резник Г. А., Пономаренко Ю. С.** Компетентностный подход как фактор успеха будущего специалиста на рынке труда // Альма матер (Вестник высшей школы). 2011. № 8. С. 52-55.
4. **Сенько Ю. В.** Образование в гуманитарной перспективе: монография. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. 367 с.
5. **Сорокопуд Ю. В.** Педагогика высшей школы. Ростов н/Д: Феникс, 2011. 541 с.
6. **Фокин Ю. Г.** Теория и технология обучения: деятельностный подход: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 240 с.

УДК 321; 341.218

Политология

В статье рассматривается ряд понятий: «непризнанное государство», «квазигосударство», «спорное государство». Автор подробно раскрывает содержание каждого из них. В конце работы автор уделяет особое внимание форме правления Эритреи и форме правления Южной Осетии. Делается вывод о том, что формы правления данных государств могут быть охарактеризованы как атипичные.

Ключевые слова и фразы: «спорное государство»; форма правления; атипичная форма правления; Президент; Правительство; Парламент.

Золов Владислав Владимирович

Казанский (Приволжский) федеральный университет
vladzolov@yandex.ru

ЭРИТРЕЯ И ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ: «СПОРНЫЕ ГОСУДАРСТВА» С АТИПИЧНЫМИ ФОРМАМИ ПРАВЛЕНИЯ[©]

Проблема непризнанных государств в современном мире получила достаточно широкое распространение. Число такого рода государственных образований постепенно увеличивается, что является следствием противоречия между принципом территориальной целостности и правом наций на самоопределение. Государственное правление Эритреи и Южной Осетии не стало объектом научного анализа как в России, так и за рубежом, а основное внимание в научной литературе уделяется истории становления независимости этих государств. Это связано, в первую очередь, с неопределенностью государственного статуса данных территорий.

На сегодняшний день непризнанные государства привлекают к себе большое внимание как ученых, так и политиков. Термин «непризнанное государство» вызывает множество споров, касающихся того, правомерно ли его использование или нет. С точки зрения юриспруденции, точность такого понятия весьма сомнительна. С точки зрения политической науки, данное понятие имеет право на существование.

Существует большое количество понятий, используемых для обозначения одного и того же феномена. Помимо вышеназванного термина используются и такие понятия как «непризнанные территории», «самопровозглашенные государства», «самопровозглашенные республики». Сам термин «непризнанное государство» носит весьма условный характер. Очень часто к категории непризнанных государств относят и частично признанные государства.

В. Литвиненко вводит в научный оборот такое понятие как «квазигосударство», которое, по его мнению, равноценно понятию «непризнанное государство» [3, с. 119]. Однако с этим утверждением можно не согласиться. Так, непризнанное государство представляет собой государственное образование, лишенное международной правосубъектности, но при этом наделенное всеми признаками государственности. Если же мы используем термин «квазигосударство», то указываем как раз на отсутствие признаков государственности.

Д. Гелденхейсом был введен в научный оборот еще один термин – «спорное государство» [5]. К категории «спорных государств» он относит двенадцать типов проблемных политико-территориальных образований (см. Таблицу 1). Однако качество данной классификации вызывает сомнение, так как не вполне очевидно то, по каким критериям проводилась типологизация [4, с. 17].

Таблица 1. *Типы проблемных политико-территориальных образований (по Д. Гелденхейсу)*

Тип № 1	непризнанные или нераспознанные государства
Тип № 2	де-факто признанные государства
Тип № 3	юридические образования подобно государствам
Тип № 4	квазигосударства
Тип № 5	номинальные государства
Тип № 6	псевдогосударства
Тип № 7	государство в государстве
Тип № 8	окологосударственные образования
Тип № 9	нации без государств
Тип № 10	территории с особым суверенитетом
Тип № 11	негосударственные акторы
Тип № 12	протогосударства

Таким образом, понятие «спорное государство» по своему содержанию достаточно широко и включает в себя множество типов проблемных политико-территориальных образований.

Большой интерес представляет вопрос о том, сказывается ли «спорный» характер государства на присущей ему форме правления. Так, если Эритрея и Южная Осетия представляют собой «спорные государства», то являются ли формы правления, присущие этим государственным образованиям, также «спорными»? Говорить о «спорном» характере форм правления выбранных кейсов неправомерно. Во-первых, в научной литературе не существует такого понятия как «спорная форма правления». Во-вторых, существующее многообразие форм правления позволяет выбрать каждому государству, в том числе и «спорному», именно ту форму правления, которая будет наиболее оптимальной и эффективной.

В соответствии с Конституцией Эритреи, Президент является как главой государства, так и главой Правительства [2]. Президент Республики Эритрея избирается Национальной Ассамблеей (высшим законодательным органом) сроком на пять лет. Таким образом, в случае с Эритреей отчетливо прослеживается «тяготение» к парламентской форме правления. Однако такое «тяготение» является мнимым, а не реальным. Так, несмотря на то, что Президент Эритреи избирается легислатурой, именно глава государства занимает доминирующее положение в системе органов государственной власти. Функционирование эритрейской системы более сравнимо с президентской, а не с парламентской логикой.

Форма правления Эритреи представляет собой атипичную президентскую систему, так как для «чистой» президентской системы не характерен парламентский способ избрания главы государства. Исходя из этого, форму правления Эритреи можно охарактеризовать как президентскую систему с непрямыми выборами Президента.

В соответствии с Конституцией Республики Южная Осетия (далее РЮО), Президент является не только главой государства, но и главой исполнительной власти [1]. Президент РЮО избирается населением сроком на пять лет. Конституция Республики Южная Осетия устанавливает и ограничение пребывания на президентском посту (не более двух сроков подряд). Однако в 2011 году Эдуард Кокойты предпринял попытку остаться и на третий срок. С правовой точки зрения в 2011 году истекал второй срок президентских полномочий Эдуарда Кокойты как главы автономной республики или первый срок как Президента суверенного государства Южная Осетия. Верховный Суд Южной Осетии отверг предложение о вынесении на референдум вопроса о допустимости третьего срока.

Для РЮО характерен дуализм исполнительной власти, несмотря на то, что глава государства одновременно является и главой исполнительной власти. Так, Конституция предусматривает самостоятельное существование Правительства, которое обладает собственным конституционным комплексом. Однако политическая роль Правительства ограничена доминированием Президента в системе исполнительной власти, о чем и свидетельствует ряд конституционных положений.

Конституция РЮО устанавливает, что Президент определяет основные направления деятельности Правительства и организует его работу. Глава государства вправе председательствовать на заседаниях Правительства. Что касается процедуры назначения главы Правительства, то Основным Законом устанавливается, что Президент назначает главу Правительства с согласия Парламента.

Все вышеуказанные конституционные положения, с одной стороны, позволяют отнести РЮО к числу государств с президентской формой правления. С другой стороны, РЮО характеризуется и наличием парламентских начал. Это проявляется не только в участии высшего законодательного органа в назначении главы Правительства, но и в наличии парламентской ответственности Правительства, в необходимости Правительства ежегодно отчитываться перед Парламентом.

Таким образом, несмотря на то, что Конституция РЮО называет Президента одновременно и главой государства, и главой исполнительной власти, форму правления Южной Осетии можно охарактеризовать как полупрезидентскую систему с элементами президентализма.

Несмотря на «спорный» характер государственности выбранных кейсов, двадцатилетнее самостоятельное существование Эритреи и Южной Осетии позволяет говорить о достаточно устоявшейся государственной системе данных государств. Изучение «спорных государств» в целом и их форм правления в частности – актуальная исследовательская задача. Ее решение позволит расширить представление о самом феномене «спорных государств», а также получить новое знание в целом.

Список литературы

1. **Конституция Республики Южная Осетия** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.worldconstitutions.ru/archives/121> (дата обращения: 22.01.2013).
2. **Конституция Эритреи** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.worldconstitutions.ru/archives/353> (дата обращения: 20.01.2013).
3. **Литвиненко В.** Вопросы институционального становления государственности квазигосударств // Власть. 2009. № 10. С. 119-122.
4. **Силаева З. В.** Институционализация «спорных государств» в условиях политической трансформации постсоциалистического пространства: автореф. дисс. ... к. полит. н.: 23.00.02 / Казан. гос. ун-т. Казань, 2012. 24 с.
5. **Geldenhuis D.** Contested States in World Politics. L.: Palgrave Macmillan, 2009.

УДК 338.24

Экономические науки

В статье раскрываются существующие формы конкурентоспособности на микро-, мезо- и макроуровне по экономическому содержанию, объекту конкуренции и источникам. Выявлена взаимосвязь, существующая между уровнями конкурентоспособности. Определены место и содержание конкурентоспособности предприятия в системе иерархической подчиненности уровней конкурентоспособности. Продемонстрировано стирание граней между уровнями конкурентоспособности под воздействием широкого распространения интеграционных процессов как в российской экономике, так и в целом в мировом хозяйстве.

Ключевые слова и фразы: конкурентоспособность предприятия; уровни конкурентоспособности; микроконкурентоспособность; мезоконкурентоспособность; макроконкурентоспособность; интеграционные процессы.

Ильина Наталья Сергеевна

Астраханский государственный технический университет

Ilina_nauka@list.ru

МЕСТО И СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ ПОДЧИНЕННОСТИ УРОВНЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ[©]

Многообразие конкурентных отношений, возникающих в сфере экономики, можно подразделить на пять уровней (в соответствии с субъектами конкурентоспособности):

- конкурентоспособность продукции, товаров или услуг;
- конкурентоспособность отдельного предприятия;
- конкурентоспособность регионов страны;
- конкурентоспособность отрасли;
- конкурентоспособность страны.

Между названными выше уровнями конкурентоспособности существует прямая и обратная связь. Говоря о конкурентоспособности, мы обычно сравниваем один объект с другим аналогичным объектом, например, регион будет сравниваться с другими регионами, а товар – с другими товарами однородной группы. Вместе с тем, нижние уровни конкурентоспособности будут обеспечивать ее достижение на более высоких уровнях иерархии.

Для того чтобы обозначить характерную для уровней конкурентоспособности иерархическую подчиненность, выделяют следующие категории конкурентоспособности (Табл. 1).

«Конкурентоспособность товара – это относительная и обобщенная характеристика товара, характеризующая его выгодные отличия от товара-конкурента по степени удовлетворения потребности и по затратам на ее удовлетворение» [1, с. 54]. В то же время производитель готов предлагать товар на рынок при условии, что он продается и приносит прибыль. Поэтому, можно констатировать, что продукт является конкурентоспособным, если он приносит прибыль. Следовательно, правомочно считать, что прибыль является результирующим показателем конкурентоспособности товара.