

Козлова Юлия Вячеславовна, Киреев Михаил Николаевич, Киреева Нина Васильевна

АКТУАЛЬНОСТЬ СОЛИДАРИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье актуализируется потребность в солидарном обществе людей, обеспокоенных за свою судьбу, судьбу новых поколений и государства в целом. Такая потребность обозначена серьезными социально-экономическими, внутривнутриполитическими изменениями, происходящими в современном мире, а также деформацией нравственных устоев населения, разделяющих людей по различным признакам и нейтрализующих саму идею единения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/9/26.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (76). С. 89-91. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.4

Социологические науки

В статье актуализируется потребность в солидарном обществе людей, обеспокоенных за свою судьбу, судьбу новых поколений и государства в целом. Такая потребность обозначена серьезными социально-экономическими, внутривластными изменениями, происходящими в современном мире, а также деформацией нравственных устоев населения, разделяющих людей по различным признакам и нейтрализующих саму идею единения.

Ключевые слова и фразы: солидаризация; солидарное общество региона; солидаризирующая идея; ценностная установка; ценностное отношение; профессиональное образование; социокультурное пространство.

Козлова Юлия Вячеславовна**Киреев Михаил Николаевич**, к. пед. н.**Киреева Нина Васильевна**, к. пед. н., доцент*Белгородский государственный институт искусств и культуры**korenevaen@yandex.ru***АКТУАЛЬНОСТЬ СОЛИДАРИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ[©]**

В настоящее время в обществе сложилась тревожная ситуация, способствующая разобщению людей, озлоблению, уходу в себя, самоизоляции от социокультурного окружения или, напротив, агрессивности, безнравственности поступков, противодействию духовно- и нравственно-направленным мероприятиям. Негативными содержательными аспектами такой ситуации являются: социальное отчуждение, терроризм, попытки дестабилизации общества, сектантство, антиобщественные явления (пьянство, наркомания, табакокурение, употребление психотропных веществ), четкое разделение на бедных и богатых, деструктивно настроенные молодежные группировки, агрессивно мотивированные политические объединения, низкий уровень сплоченности современного общества, что, в конечном счете, способствует дестабилизации гражданского общества. А ведь именно гражданское общество есть высшая форма солидарности граждан.

В идеальном случае солидарность должна стать нормой общественных отношений. Однако в современном обществе с его специфическими особенностями и, прежде всего, с его бесконечно растущим индивидуализмом, продиктованным необходимостью выживания индивида в конкурентной борьбе за «место под солнцем», весьма сложным является сам процесс утверждения в массовом сознании ценностей солидарного общества, т.е. коллективных ценностей. Проблема формирования солидарности и солидарного общества является предметом исследования на протяжении многих десятилетий, так как нарастание общечеловеческой солидарности на всех этапах развития общества являлось своеобразным критерием общественного прогресса. Идея именно такого прогресса на уровне региона актуализирована губернатором Белгородской области Е. С. Савченко [2; 4].

Родоначальником и идейным основателем понятия солидарного общества принято считать П. А. Кропоткина [1]. Наиболее существенный вклад в научное осмысление сущности современного солидарного общества внесли такие исследователи как А. А. Червяков, В. С. Соловьев, С. Филатов и др. Большую ценность, на наш взгляд, представляют исследования методологического характера, заложившие основы формирования консолидирующих качеств членов сообщества (В. С. Соловьев, В. С. Медведев, В. Е. Хомяков, В. М. Белокур), методологические предпосылки анализа уровня сформированности культуры солидарности общества, ее компонентов (ценностный, деятельностный, символический) (А. А. Червяков) [7]. Для нас интересны многие положения, касающиеся характеристик ценностей солидарности, ценностных приоритетов государства, а также работы, посвященные «синдрому непрочности», лежащему в основе нестабильности различных общностей, ситуативной и принципиальной непрочности общества, повлиявшему, в том числе, и на развал Советского Союза. Труды В. С. Житкова, К. Б. Соколова и др. предоставляют возможность познакомиться с историей культурной политики в России, которая лежит в основе социокультурной деятельности как одного из средств солидаризации общества.

Солидарность рассматривается с различных позиций и определяется учеными на различных этапах развития общества как социальное явление, как кооперация людей вокруг определенной идеи, как качественная характеристика общества, как мотив социального действия, как ценностная ориентация личности на ее интеграцию в коллектив, как «функциональный фокус» структурирования социальной системы, как важнейший фактор развития общества, как осознанная взаимопомощь людей друг другу, как «соборность», как принцип, конструирующий общественную связь между людьми.

На современном этапе ученые определяют солидарность как историческую форму целостности человечества посредством формирования уникальной социокультурной общности (В. Г. Лазов, Н. А. Никифорова, А. П. Прайфов, А. Д. Ящина); выделяют характерные для такой общности (государства, региона, муниципального образования) консолидирующие ценности (Л. А. Новикова, Н. С. Орский, А. А. Юдина).

Общество, обладающее такими ценностными характеристиками, и является солидарным обществом. Весьма актуальными в современных исследованиях стали также близкие к нашей теме понятия «общество социальной ответственности», «солидарное общество», «общество гражданской солидарности».

Солидаризация общества есть дело всех граждан. Проблема эта столь же сложна, сколько и актуальна. Ее решение влечет за собой изменение человека и реформирование общества в целом, что все более актуализирует проблему воспитания гражданина солидарного общества на всех этапах его становления.

Очевидно, что самым важным и самым сложным шагом в решении задач подготовки к жизни в солидарном обществе является формирование внутренней личностной ориентации граждан на солидарность, их готовности к гражданской солидарности. Такая ориентация должна стать основой солидарных отношений в индивидуальном и групповом общении, в общественных объединениях, в обществе в целом с его нравственными и этическими нормами, направленными на объединение всех субъектов вокруг идеи его солидаризации.

Особую важность, в связи с этим, приобретает *задача мотивирования личности* на общественную, социальную и политическую активность. Мотивация социально-политической активности изменяет и вектор самой направленности социальной активности. Результат такой мотивации зависит от направления работы по совершенствованию подходов к *формированию ценностных установок, ценностного отношения* к культуре личности как составной части общей культуры общества.

Такая работа направлена на усиление и *развитие социального потенциала общества*, который не возникает стихийно, а является результатом кропотливого, последовательного, целенаправленного воздействия на личность. В основе этого воздействия лежат позитивные духовно-нравственные общечеловеческие ценности, культурно-исторические традиции народа, гармонизация взаимоотношений, активная жизненная позиция человека в гражданском обществе, что и выводит его на общественный уровень взаимодействия, которое является фундаментом общественной солидарности.

В свою очередь, сама солидарность *стимулирует людей* к объединению в рамках общественных организаций, современных движений, различных ассоциаций, которые расширяют поле деятельности субъекта, делают ощутимой и признанной его причастность к делам общества, народа, страны в целом.

Обновление гражданского общества в России требует выработки качественно новых, эффективных способов формирования солидарного общества как в России в целом, так и в каждом ее субъекте. А. А. Червяков подчеркивает особую значимость укрепления солидарного отношения между людьми как базовой социокультурной ценности их цивилизованного бытия. Только в солидарном обществе можно избежать дистанцирования личности как социального субъекта от решения общих задач в социокультурном пространстве, устранить из отношений конфликтационные элементы, преодолеть человеческий эгоизм, упразднить социальное пренебрежение друг к другу, побудить к единству и осознанию необходимости этого единения [Там же, с. 17].

Исходя из того, что солидарность есть приобретенное качество личности, особую значимость в ее формировании имеет включение граждан в практическую деятельность. Следует отметить, что особым потенциалом для формирования активного представителя современного гражданского общества и гражданской социализации обладают общественные объединения как база для появления солидарности и становления социального интереса граждан. Смысл деятельности таких объединений как раз и заключается в формировании гражданина с устойчивым социальным интересом. Именно личность с устойчивым социальным интересом обладает высоким уровнем *готовности к деятельности* и использованию своих внутренних приобретенных возможностей и способностей для поддержки других людей. Социальный интерес порождает стремление к присоединению к общественной деятельности, вполне обоснованную готовность участвовать в ней с целью позитивного преобразования действительности.

Отправной точкой в практической реализации задач формирования современного солидарного общества на примере Белгородской области является комплекс нормативных, концептуальных и стратегических документов. Такой подход свидетельствует *об осознании на региональном уровне актуальности проблемы солидаризации жителей региона* на основе побуждения их к единению в решении значимых, насущных проблем, в совместных действиях, ибо именно в деятельности концепция социальной солидарности приобретает смысл.

Солидаризация общества неизбежно влечет за собой перестройку сознания членов этого общества, формирование нового мышления человека, нового отношения к себе и к другим людям, новые (или хорошо забытые старые) нормы человеческого общежития и поведения, а также новые нормы государственной политики. Понятно, что глобальные изменения могут быть достигнуты в результате длительной целенаправленной работы, актуальность которой все больше признается всеми слоями населения, а ожидаемый результат понятен людям, приемлем ими и желаем в современном гражданском сообществе.

В Белгородской области разработаны и реализуются документы, направленные на практическую реализацию задач по созданию солидарного общества на региональном уровне [2-4]. В них красной нитью проходит мысль о том, что в современных условиях наиболее востребованным становится ресурс позитивных человеческих отношений. Суть его заключается в создании между людьми атмосферы доверия, взаимопонимания, поддержки и взаимной ответственности, которые объединяют граждан в единое целое, существенно улучшают ситуацию в обществе, снижают социальную напряженность, тем самым формируя благоприятную среду для экономической, социально-политической активности, а также для укрепления института семьи и морали граждан, мотивируя их к созидательной деятельности и к созданию регионального солидарного общества.

«Под региональным солидарным обществом понимается система межличностных и межгрупповых отношений субъекта Российской Федерации, основанная на осознании их участниками общности интересов,

ценностей и жизненных смыслов, взаимной поддержке, лояльности и сотрудничестве в достижении общественно значимых целей» [6, с. 13].

Особая роль в формировании солидарного общества региона отводится, по мнению Председателя Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Белгородской области», кандидата социологических наук В. Н. Потрясаева, местному самоуправлению как власти населения по решению самых насущных вопросов жизнедеятельности, т.е. народовластию. «А народовластие – это, во-первых, солидарное принятие решений и, во-вторых, консолидированная ответственность за их реализацию. И от того, насколько общество на каждой конкретной территории солидарно, зависит в конечном итоге качество жизни самих людей. С другой стороны, именно органы местного самоуправления влияют на уровень консолидации общества» [Там же, с. 9]. Вместе с тем, автор подчеркивает, что сегодня поддержка гражданской активности местной властью не только недостаточна, но часто отсутствует. Именно поэтому и сделана ставка на развитие территориального общественного самоуправления. Именно такая постановка вопроса положена в основу всеобщего обсуждения белгородцами проблемы формирования солидарного общества региона.

Список литературы

1. Кропоткин П. А. Взаимопомощь как фактор эволюции. М., 1902.
2. **О концепции программы формирования регионального солидарного общества** [Электронный ресурс]: Распоряжение губернатора Белгородской области от 3 мая 2011 года № 305-р. URL: <http://zakonprostr.ru/content/regional/6/1262381/> (дата обращения: 15.07.2013).
3. **Об утверждении программы «Открытая власть»** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 15 сентября 2008 года № 226-пп. URL: <http://zakonprostr.ru/content/regional/6/1214956/> (дата обращения: 15.07.2013).
4. **Об утверждении Стратегии формирования регионального солидарного общества на 2011-2025 годы**: Постановление Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 года № 435-пп. Белгород, 2012.
5. **Полухин О. Н.** О концепции и идеологии проекта улучшения качества человеческих отношений // Роль органов местного самоуправления в формировании солидарного общества: материалы международной научно-практической конференции (г. Белгород, 5 июня 2012 г.). Белгород: Принт Мастер, 2012.
6. **Потрясаев В. Н.** Приветственное слово участникам конференции «Роль органов местного самоуправления в формировании солидарного общества» // Роль органов местного самоуправления в формировании солидарного общества: материалы международной научно-практической конференции (г. Белгород, 5 июня 2012 г.). Белгород: Принт Мастер, 2012.
7. **Червяков А. А.** Культура солидарности общества и армии в современной России: дисс. ... к. филос. н. Ставрополь, 2008.

УДК 316.61:378.1

Социологические науки

Статья развивает целостное системное видение построения теоретической модели конструирования гражданской идентичности в рамках вузовского образовательного процесса. Установлены уровни определения идентичности: биологический, психологический, социологический, политический. Предложено усовершенствованное определение термина «гражданская идентичность», подтвержденное результатами проведенных при участии автора эмпирических исследований. Разделяя влияние факторов макро-, мезо- и микроуровней, предложены принципы принятия решений в конструировании гражданской идентичности: многоуровневость, фасилитационность, активность, взаимообусловленность, конструктивность, непрерывность. Также предложена определенная модель конструирования гражданской идентичности студентов на основе двух независимых пар признаков: содержательный/формальный и статический/динамический. В результате появляется возможность создавать реальные программы и системы мероприятий.

Ключевые слова и фразы: идентичность; гражданская идентичность; конструирование гражданской идентичности; вузовский образовательный процесс.

Кречетова Вера Альбертовна

Донецкий национальный технический университет, Украина
2002verak@mail.ru

ПОСТРОЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ[©]

Актуальность работы. Базовой предпосылкой для реализации социальной стратегии национального развития в любой стране являются социально-политическое единство и эффективное функционирование