

Соколов Иван Михайлович, Железнякова Наталья Александровна, Гафанович Елена Яковлевна,  
Коньшина Лариса Евгеньевна, Конобеева Елена Владимировна

### **АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ СТУДЕНТАМИ ИЗУЧАЕМОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

При изучении клинических дисциплин большое значение имеют понимание студентами материала, умение выявлять специфические признаки, видеть целостную клиническую картину и способность применять полученные знания на практике. В данной работе исследуются особенности и дефекты восприятия индивидуума, выявляемые при применении различных методик контроля знаний, и предлагается использование полученных сведений для повышения эффективности обучения.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/9/51.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/9/51.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (76). С. 167-169. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/9/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

законах экономики, о функционировании экономических систем; формируют и закрепляют навыки расчета и анализа наиболее важных экономических показателей и индексов; знакомятся с различными концептуальными трактовками социально-экономических процессов и явлений в экономике и учатся ориентироваться в различных источниках экономической информации; получают информацию об особенностях организации и функционирования рыночных структур в экономике современной России.

Итак, на основании вышеизложенного и опытно-экспериментальной работы мы можем сделать вывод, что выявленные педагогические условия способствуют формированию конкурентоспособности будущих экономистов в процессе их профессиональной подготовки в современном вузе.

#### Список литературы

1. **Андреев В. И.** Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 600 с.
2. **Библер В. С.** Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31-42.
3. **Газман О. С.** Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования. М.: Инноватор, 1996. Вып. 6. С. 10-38.
4. **Галицких Е. О.** Диалог в образовании как способ становления толерантности: учебно-метод. пособие / М-во образования и науки РФ; ВятГГУ. М.: Академ. Проект, 2004. 240 с.
5. **Ефремова Н. Ф.** Компетенции в образовании: формирование и оценивание. М.: Национальное образование, 2012. 416 с.
6. **Зеер Э., Сыманюк Э.** Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23-29.
7. **Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ / m / c/55070647/> (дата обращения: 05.03.2012).
8. **Максимова В. Н.** Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. институтов. М.: Просвещение, 1987. 160 с.
9. **Михайлова Н. Н., Юсфин С. М.** Педагогика поддержки: учебно-методическое пособие. М.: МИРОС, 2001. 208 с.
10. **Сериков В. В.** Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 256 с.
11. **Татур Ю. Г.** Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: материалы ко второму заседанию методологического семинара (авторская версия). М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 16 с.
12. **Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 «Экономика»** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uicde.ru/index.php/article/archive/259/> (дата обращения: 07.03.2010).

УДК [61:378:37.014.6-057.87]:001.8(045)

#### Педагогические науки

*При изучении клинических дисциплин большое значение имеют понимание студентами материала, умение выявлять специфические признаки, видеть целостную клиническую картину и способность применять полученные знания на практике. В данной работе исследуются особенности и дефекты восприятия индивидуума, выявляемые при применении различных методик контроля знаний, и предлагается использование полученных сведений для повышения эффективности обучения.*

*Ключевые слова и фразы:* восприятие; специфичность признаков; оценка знаний; уровень подготовки.

**Соколов Иван Михайлович**, д. мед. н., профессор

**Железнякова Наталья Александровна**, к. мед. н.

**Гафанович Елена Яковлевна**, к. мед. н.

**Коньшина Лариса Евгеньевна**

**Конобеева Елена Владимировна**

*Саратовский государственный медицинский университет им В. И. Разумовского Минздрава России*

*lvovicha@mail.ru*

#### АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ СТУДЕНТАМИ ИЗУЧАЕМОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ<sup>©</sup>

**Введение.** Восприятием называется отражение в сознании человека предметов и явлений окружающего мира при их непосредственном воздействии на рецепторы в форме целостных образов. В процессе восприятия выделяют следующие этапы: поиск объекта, определение его отличительных признаков и опознание объекта, т.е. соотнесение его с какой-либо категорией вещей или явлений. Основные свойства восприятия – предметность, целостность, структурность, константность и осмысленность. Предметность восприятия проявляется в

<sup>©</sup> Соколов И. М., Железнякова Н. А., Гафанович Е. Я., Коньшина Л. Е., Конобеева Е. В., 2013

соотношении сведений об объектах с самими объектами как носителями определенной информации. Такая объективизация получаемых впечатлений в конкретных понятиях реального мира обеспечивает ориентирующие и регулировочные функции в практической деятельности человека. Предметность восприятия является приобретенной способностью, которая формируется в процессе активного взаимодействия субъекта с объективным миром и базируется на определенной системе действий, приводит к пониманию предметности мира. Предметы и явления воспринимаются как единое целое, в котором его отдельные компоненты предстают в единстве. Отсутствие в предмете какой-либо одной его стороны или детали не мешает целостному восприятию. В процессе анализа предмет расчленяется на составляющие, выделяются те или иные его характеристики. Константность восприятия заключается в том, что характеристики предметов воспринимаются более или менее стереотипно, независимо от условий, при которых предмет воспринимается. Восприятие определяется как объективными, так и субъективными условиями. Среди объективных условий, обеспечивающих адекватность восприятия, необходимо учитывать яркость, звучность, динамичность предмета. Восприятие и наблюдения человека характеризуются общими закономерностями и индивидуальными особенностями. Наличие общего в отображательной психической деятельности дает возможность людям понимать друг друга, делать понятные всем выводы, объективно воспринимать окружающий мир. [1, с. 32] Понимание представляет собой сложный аналитико-синтетический процесс мыслительной деятельности, основные характеристики которого – целостность, полнота и адекватность [2, с. 139].

**Цель работы.** В ходе обучения на кафедре факультетской терапии одной из основных задач является научить студентов выявлению специфических клинических признаков различными методами (опрос, осмотр, дополнительные методы обследования) и трактовке полученных данных соответственно характерным клиническим синдромам с умением обосновывать свои позиции. Для понятия специфичности признака и умения его трактовать необходимо точное восприятие какой-либо информации с четкой расстановкой причинно-следственных связей, что достигается либо самостоятельно студентами, либо в процессе занятий. Одной из функций преподавателя является непрерывная оценка знаний для последовательного хода усвоения материала, что обуславливает необходимость определять степень овладения информацией и уровень взаимопонимания со студентом, для чего, в свою очередь, требуется наблюдение за индивидуальными особенностями восприятия.

**Методы.** Изучаемый материал состоит из теоретического и практического компонентов. Для оценки знаний используются следующие методики: групповой опрос, индивидуальное собеседование, тестирование, ситуационные задачи «у постели» больного, написание истории болезни. Каждый способ контроля содержит вопросы общего характера, которые четко освещены в литературе и могут быть выучены наизусть, вопросы на понимание и расшифровку понятий, а также аспекты конкретного приложения на практике. В данной работе оценивалось мнение преподавателей об уровне подготовки и степени понимания материала по результатам каждой оценочной методики. На кафедре факультетской терапии циклы практических занятий проходят в течение двух семестров, в связи с чем в исследование включались группы с разными преподавателями в течение двух семестров, но с идентичными оценками одних и тех же студентов. В работу было включено 147 обучающихся. Анкетировалось 6 преподавателей. По каждой методике контроля преподаватель должен был оценить уровень подготовки студента и степень понимания материала по 3-балльной шкале.

**Результаты.** Получены следующие данные: групповой опрос – уровень подготовки: 19% обучающихся – 3 балла, 38% – 2 балла, 43% – 1 балл, степень понимания: 14% студентов – 3 балла, 33% – 2 балла, 53% – 1 балл, индивидуальное собеседование – уровень подготовки: 17% исследуемой группы – 3 балла, 41% – 2 балла, 42% – 1 балл, степень понимания: 10% человек – 3 балла, 31% – 2 балла, 59% – 1 балл, тестирование (проводится на компьютере, поэтому можно оценить только уровень подготовки), уровень подготовки: 16% – 3 балла, 63% – 2 балла, 21% – 1 балл, ситуационная задача «у постели» больного: уровень подготовки: 12% – 3 балла, 29% – 2 балла, 59% – 1 балл, степень понимания: 9% – 3 балла, 27% – 2 балла, 64% – 1 балл, написание истории болезни: уровень подготовки: 18% – 3 балла, 39% – 2 балла, 43% – 1 балл, степень понимания: 6% – 3 балла, 21% – 2 балла, 73% – 1 балл. При каждом из проводимых методов контроля знаний один и тот же студент может «раскрываться» по-разному. Зачастую обучающиеся, показывающие прекрасные знания при групповом опросе, не столь сильны при индивидуальном собеседовании, и наоборот, ряд студентов показывают себя только при индивидуальном контакте. Это связано с особенностями личности. Интересно, что часто студенты, обладающие достаточным теоретическим багажом, не способны выявлять и трактовать те самые специфические клинические признаки на практике. Этот дефект восприятия знаний обычно выявляется в ситуации «у постели» больного и при написании истории болезни. Естественно, старательные студенты адекватно справляются с материалом, четко описанным в литературе, но могут не уметь расшифровать и объяснить выученное в связи с поверхностным восприятием и отсутствием анализа причинно-следственных связей. Этот дефект восприятия знаний обычно выявляется вопросами на понимание.

**Выводы.** Осмысление воспринятого зависит от опыта и знаний личности. Существует синкретичное восприятие, характерными признаками которого являются нечленораздельность и неадекватность. При таком восприятии предмет в сознании не появляется в специфических, присущих ему особенностях и может рассматриваться как другой предмет. С этой проблемой приходится сталкиваться при обучении студентов 4-го курса, выявляется она даже у хорошо подготовленных студентов в ходе практической работы. Возможно, данная особенность восприятия связана с отсутствием предыдущего опыта, связей полученных знаний с конкретным объектом (то есть организмом человека), рассмотрением изучаемого материала как повествования без

вникания в логику событий и объяснения для себя текущих явлений, отстраненностью от прикладного значения получаемой информации, что, вероятно, связано с определенной временной отсроченностью начала самостоятельного принятия практических профессиональных решений в связи с условиями организации учебного процесса. Содержание предыдущего опыта, родство его с воспринимаемым объектом, личный интерес к нему, понимание персональной актуальности изучаемого материала являются предпосылками для эффективности и адекватности восприятия. Среди субъективных условий восприятия особенно важны внимательность и наблюдательность. Организация учебного процесса на клинической кафедре предрасполагает к выявлению дефектов восприятия за счет многогранности методов контроля и тесного личного контакта преподавателя и студентов, позволяющего наблюдать индивидуальные особенности восприятия и другие психофизиологические аспекты личности обучаемого. С целью развития основных свойств восприятия (предметность, целостность, структурность, константность и осмысленность) необходимы активные, целенаправленные действия с предметами, последовательность и систематичность в накоплении фактов, их тщательный анализ, постоянное повторение для тех, кто не способен воспринимать знания с первого раза, и практическое применение – для воспринимающих информацию только наглядно. Особой задачей преподавателя является выявление правильности наблюдений, глубины толкований, обучение распознаванию причинно-следственных связей каждого процесса и обеспечение условий для полноценного восприятия с учетом индивидуальных особенностей личности.

#### Список литературы

1. Болотина Л. А., Ильина Е. А. Психология и педагогика: конспект лекций. М.: МИЭМП, 2005. 68 с.
2. Коломейцева Е. М. Особенности понимания текста // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (47). С. 137-139.

УДК 62

#### Технические науки

*В статье представлены результаты исследования влияния требований стандартизации на технологические особенности конструкции изделий. Пояснены требования государственных стандартов к конструкции изделий с точки зрения их технологичности. Показаны основные подходы к выполнению качественной и количественной оценки технологичности конструкции изделий. Даны рекомендации для количественной оценки технологичности изделий.*

*Ключевые слова и фразы:* стандартизация; изделия; технологичность конструкции; особенности; показатели технологичности.

**Тарануха Галина Васильевна**

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет*

*AllaTar1@yandex.ru*

### ВЛИЯНИЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУКЦИИ ИЗДЕЛИЙ<sup>©</sup>

В современном машиностроении вопросы стандартизации являются чрезвычайно важными и обязательными. Стандартизация по сути своей является деятельностью, направленной на достижение необходимой степени упорядочения технологий, процессов и конструкций для всеобщего и многократного их использования в реальной практике для существующих или возможных в будущем производственных задач [4].

Стандартизация является высшей ступенью унификации технологических процессов и конструкций для однотипных изделий, что позволяет обеспечить в реальном производстве требуемую повторяемость, точность и экономичность изделий. При этом удаётся еще на стадии проектирования изделия предъявить необходимые требования к его конструкции, оборудованию и методам его изготовления. Это в полной мере касается всех объектов стандартизации, в частности, деталей, сборочных единиц, комплектов и комплексов.

Стандартизация оказывает существенное влияние на технологические особенности конструкции изделия.

В соответствии с требованиями государственных стандартов [1-3], ключевым понятием является технологичность конструкции изделия, что предполагает наличие у изделия определенной совокупности свойств конструкции, которые позволяют оптимизировать затраты при производстве, обслуживании и ремонте этих изделий при заданных показателях качества.

Под технологичностью конструкции следует понимать придание изделию такой конструктивной формы и применение таких материалов, которые обеспечивали бы наиболее простое, производительное и экономичное изготовление этой конструкции. При этом важно ещё на стадии проектирования суметь произвести оценку технологичности конструкции и, если потребуется, внести те или иные изменения в конструкцию, исходя из условий стандартизации.