

Тарасов Алексей Николаевич

## **ПЛЮРАЛИЗМ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В КONTИНУУМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

В статье исследуются характерные особенности социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры. Понимая под социокультурной трансформацией переходные стадии, ведущие к смене одной культурной парадигмы на другую, в настоящей работе анализируется такая её характеристика как плюрализм. Указанная характеристика предусматривает наличие в обществе в такие переходные периоды различных точек зрения, зачастую противоположного порядка, однако это множество, хаос таких позиций и приводит к выходу культуры на новые формирующиеся парадигмальные рубежи, утверждающие существование новой культур-системы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/9/54.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/9/54.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (76). С. 173-175. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 008

**Философские науки**

*В статье исследуются характерные особенности социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры. Понимая под социокультурной трансформацией переходные стадии, ведущие к смене одной культурной парадигмы на другую, в настоящей работе анализируется такая её характеристика как плюрализм. Указанная характеристика предусматривает наличие в обществе в такие переходные периоды различных точек зрения, зачастую противоположного порядка, однако это множество, хаос таких позиций и приводит к выходу культуры на новые формирующиеся парадигмальные рубежи, утверждающие существование новой культур-системы.*

*Ключевые слова и фразы:* социокультурная трансформация; кризис культуры; эллинизм; Возрождение; авангард; постмодернизм; плюрализм.

**Тарасов Алексей Николаевич**, к. филос. н.

*Липецкий государственный педагогический университет*

*alexei1997@yandex.ru*

### **ПЛЮРАЛИЗМ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В КОНТИНУУМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ<sup>©</sup>**

Различные аспекты бытования гуманитарного знания в условиях современной культурной ситуации, которая всё чаще характеризуется как переходная, как социокультурная трансформация, вызывают пристальный интерес у исследователей, причём зачастую появление новых аспектов исследований как раз и связывается с изменениями, происходящими в современной культуре [1; 2]. Характеристика современного состояния культуры именно как социокультурной трансформации связана со специфическими особенностями, отличающими это состояние от поступательного развития. Изменения качественного, системного порядка происходят во всех сферах культуры, будь то искусство [17], наука [21], религия [19] или философия. В современной культуре стран евроатлантической цивилизации отражением переходного состояния стал постмодернизм, имеющий как философско-теоретические [10; 15; 18], так и культурологические [7; 16] основания. В самом общем смысле под социокультурной трансформацией следует понимать процесс полного снижения традиционного, устоявшегося культурного уровня, этап, который знаменует переход культуры к новым парадигмальным рубежам, к новой культурной эпохе [13], культур-системе [5].

При выявлении специфики социокультурной трансформации необходимо учитывать, что часто её отождествляют с кризисом культуры, но отличает эти явления масштабность происходящих изменений [4; 12; 14] – социокультурная трансформация всегда ведёт к переходу от одной культур-системы к другой. Соответственно, в континууме европейской культуры могут быть выделены четыре социокультурные трансформации [9]: поздний эллинизм – как переход от античной культур-системы к средневековой [3; 22], Возрождение – от средневековой к новоевропейской, авангард – от новоевропейской к современной [6; 8; 11] и постмодернизм – от современной к пост-современной [20]. Основанием для выделения указанных социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры является также и общность характеристик, отражающих их существо. Одной из таковых выступает плюрализм. В общефилософском смысле плюрализм утверждает состояние самого мира и его составляющих из множества принципиально различных, независимых и несводимых друг к другу субстанций, а также сообразную этому множественную интерпретацию. Анализ истории европейской культуры показывает, что именно в периоды социокультурных трансформаций плюралистичная по своей сути рефлексия значительно активизируется. Примеры подобной тенденции мы обнаруживаем буквально во всех сферах культуры.

Античная культур-система, базирующаяся на принципе постмодернизма, к III в. н.э. изживает себя, и идеи плюралистичного взгляда на мир становятся определяющими. Ярким подтверждением этого является философия. Именно к периоду позднего эллинизма обостряется борьба школ античной философии. Наиболее интенсивна в это время борьба между школой эпикуреизма и школой стоицизма. На первое место среди вопросов философии выдвигаются вопросы этики, которые, в свою очередь, находят разрешение зачастую противоположными позициями. Свидетельством усиления плюралистичных тенденций является превращение философских школ в замкнутые содружества людей, объединённых равнодушием к внешним событиям и повышенным интересом к вопросам этики и воспитания. В сфере религии в это время отмечается утверждение христианства, которое оформлялось в крайне противоречивых условиях, предусматривающих наличие различных, зачастую противоположных точек зрения. Подобные тенденции мы можем наблюдать и в сфере искусства и науки. Таким образом, I-я социокультурная трансформация ознаменовала собой переход к средневековой культур-системе. В результате наличествования множественных позиций, воззрений, тенденций утвердилась теоцентрическая парадигма, отразившая существо средневековой культур-системы.

В эпоху Возрождения происходит смена теоцентрического мировоззрения на антропоцентрическое. Борьба за утверждение культурности антропоцентрической направленности происходила в сложных мировоззренческо-идеологических условиях. Множество гносеологических позиций утвердили в науке идеи механистической революции, в свою очередь, являющей пример продуктивного применения философской методологии к научному познанию. С особой остротой тенденции плюрализма проявились в ходе реформации и контрреформации, следствием чего стало развитие новой ветви в христианстве – протестантизма.

Таким образом, все сферы культуры в эпоху Возрождения шли по пути замены теоцентрического мировоззрения на антропоцентрическое, которое станет определяющим в новоевропейской культур-системе. Однако к последней трети XIX века вера в безграничный прогресс и силу человеческого разума начинает размываться и нислагаться. В сравнении с двумя первыми социокультурными трансформациями авангард является великое множество воззрений и рефлексий во всех сферах культуры. В религии это появление и становление множества протестантских сект, в искусстве – зарождение модернистских течений. Кардинальные изменения наблюдаем мы в философии, стремление найти «первоначало и первосущность» бытия к исходу XIX века заменяется на попытку объяснить всё через призму иррационального начала. Наука этого времени переживает своеобразный гносеологический коллапс, поскольку, например, в естествознании было невозможно на том уровне знания объяснить наличие открытых и неизвестных частиц вещества, в результате чего некоторые физики заявили, что якобы «материя исчезла».

В результате сложных поисков оптимальных путей развития культура вышла к современному типу культур-системы. На современной стадии социокультурной трансформации, представленной постмодернизмом, множественность позиций возросла многократно, что подтверждает высказанную прежде идею усложнения культур-систем в процессе их развития. В этом отношении такая характеристика социокультурной трансформации как плюрализм подтверждает закономерность, выявленную при аналитике таких особенностей трансформаций как релятивизм и решительный разрыв с предшествующей культурной традицией. В условиях современной социокультурной трансформации в обществе существует множество социальных групп, каждая из которых имеет свою «малую» культуру, не сводимую к культуре иной группы и потому имеющую право на сохранение. Равенство культур вне зависимости от их социального потенциала и масштабности и их право на выживание в любых условиях составляют одно из важнейших нормативных требований современной цивилизации. В конце XX века культурный плюрализм стал трактоваться в рамках теории мультикультурализма, делающей упор на мозаичности, фрагментарности и отчасти несвязанности друг с другом отдельных «малых» культур.

Таким образом, аналитика такой характеристики социокультурной трансформации как плюрализм показывает, что с гносеологической точки зрения плюрализм – это частный случай эклектики. Плюралистическое мировоззрение социума существенно активизируется в переходные периоды. Такое мировоззрение становится доминирующим только тогда, когда, несмотря на все усилия, невозможно сохранить прежнюю парадигму, когда не удаётся последовательно провести монистическую интерпретацию явлений культуры. В то же время подобное мировоззрение есть необходимое условие поиска оптимальных путей развития культуры.

#### *Список литературы*

1. **Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации**: материалы всероссийской научно-практической конференции (23-24 ноября 2012 года). Липецк: ЛГПУ, 2012. 76 с.
2. **Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации**: материалы II всероссийской научно-практической конференции (26-27 апреля 2013 года). Липецк: ЛГПУ, 2013. 101 с.
3. **Тарасов А. Н.** Детерминация культуры позднего эллинизма как социокультурной трансформации: философский анализ // В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. № 1.3 (37). Гуманитарные и общественные науки. С. 276-293.
4. **Тарасов А. Н.** Категориально-понятийный аппарат аналитики социокультурной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15). Ч. 1. С. 189-191.
5. **Тарасов А. Н.** Концепт «культур-система» в аспекте аналитики социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры // Фундаментальные исследования. 2013. № 4. Ч. 1. С. 190-193.
6. **Тарасов А. Н.** Манифесты футуристов как культурфилософская основа III социокультурной трансформации в континууме европейской культуры [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования: электронный журнал. 2013. № 1. RL : [.sc n s -education.ru/107-8330](http://www.sc.nsc.ru/ol/ap/article.php?id=Tarasov_A_N_201301) (дата обращения: 29.07.2013).
7. **Тарасов А. Н.** Массовая культура как один из истоков постмодернистского типа художественной культуры // Человек и Вселенная. СПб., 2007. № 8. С. 98-107.
8. **Тарасов А. Н.** Н. А. Бердяев о роли искусства в отражении процесса социокультурной трансформации [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования: электронный журнал. 2011. № 6. RL : [.sc n s -education.ru/100-5171](http://www.sc.nsc.ru/ol/ap/article.php?id=Tarasov_A_N_201106) (дата обращения: 29.07.2013).
9. **Тарасов А. Н.** Периоды социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (25). Ч. 1. С. 185-190.
10. **Тарасов А. Н.** Постструктурализм как философская основа постмодернистского типа художественной культуры // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. СПб., 2008. Вып. 34 (74). С. 478-483.

11. **Тарасов А. Н.** Русская религиозная философия вт. пол. XIX – нач. XX в. о культуре авангарда как проявлении социокультурной трансформации // *European Social Science Journal*. М., 2011. № 11 (14). С. 35-43.
12. **Тарасов А. Н.** Синергетический подход к аналитике социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 6. Ч. 1. С. 212-215.
13. **Тарасов А. Н.** Сущность концепта «социокультурная трансформация» // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. II. С. 211-213.
14. **Тарасов А. Н.** Теоретико-методологические аспекты аналитики социокультурной трансформации // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. II. С. 204-206.
15. **Тарасов А. Н.** Теория деконструкции как философско-теоретическая основа эстетики постмодернизма // *Философия и общество*. М., 2009. № 1 (53). С. 174-187.
16. **Тарасов А. Н.** Феномен «прекрасного» в художественной культуре постмодернизма: культурологический анализ: автореф. дисс. ... к. филос. н. Тамбов, 2010. 23 с.
17. **Тарасов А. Н.** Феномен «прекрасного» в художественной культуре постмодернизма: культурологический анализ: дисс. ... к. филос. н. Липецк, 2010. 160 с.
18. **Тарасов А. Н.** Философские истоки художественной культуры постмодернизма: постфрейдизм // *Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки*. Тамбов, 2007. Вып. 12 (56). С. 59-63.
19. **Тарасов А. Н.** Философский анализ развития религии в континууме европейской культуры в периоды социокультурной трансформации [Электронный ресурс] // *Современные проблемы науки и образования: электронный журнал*. 2012. № 5. URL : <http://www.science-education.ru/105-6939> (дата обращения: 29.07.2013).
20. **Тарасов А. Н.** Экономическая культура общества в условиях современной социокультурной трансформации евроатлантической цивилизации: философский аспект // *Фундаментальные исследования*. 2012. № 9. Ч. 1. С. 182-185.
21. **Tarasov A. N.** Analysis of Development of Science in the Continuum of European Culture during Periods of Social and Cultural Transformations: the Philosophical Aspect // *Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 1st International Academic Conference* (St. Louis, USA, October 27-28, 2012). P. 303-308. «Science & Innovation Conference», 2012. Vol. 2. P. 303-308.
22. **Tarasov A. N.** Philosophical Analysis of the Socio-cultural Change in the Continuum of European Culture // *European Journal of Social Science*. St. Petersburg, 2013. S. 58-60.

УДК 372.882.0:37.017.92

#### Педагогические науки

*В статье рассматривается формирование образной картины мира школьников с использованием материалов литературного краеведения. Предложена программа факультатива «Образ малой Родины в родной и мировой словесности», а также даны некоторые методические рекомендации по проведению занятий.*

*Ключевые слова и фразы:* образная картина мира; личность действующая; литературное краеведение; содержание образования; образное мышление; образ Родины.

**Храброва Валерия Евгеньевна**, к. пед. н., доцент

*Севастопольский городской гуманитарный университет, Украина*

*veh62@mail.ru*

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОЙ КАРТИНЫ МИРА ШКОЛЬНИКОВ<sup>©</sup>

Перед школой третьего тысячелетия поставлена глобальная задача – создание «человека культуры» (по определению В. Библера), т.к. «человек культуры» – это целостная личность, и ее формирование предусматривает особо пристальное внимание к образованию и воспитанию с точки зрения развития его ценностного сознания, в том числе направленного на развитие мировоззрения, нравственных принципов, гражданских позиций, эстетических вкусов. С новой силой звучит древняя мудрость: «Через познание человеческого – к познанию мира». Формирование целостной картины мира человека является необходимой предпосылкой его личностного становления. А формирование образной картины средствами художественной литературы влечет за собой не только качественные изменения сознания и личности в целом, но и означает, что человек способен более полно и глубоко понимать окружающий мир, отводя себе в нем «должное» место. Усвоение художественных произведений, изучающихся на уроках литературы, дает возможность учащимся обогащать свой внутренний мир на основе раскрытия общечеловеческих ценностей, формировать собственную образную картину мира, используя художественную картину произведения, предложенную автором.

Формирование образной картины мира школьников неотделимо от формирования личности чувствующей, мыслящей и действующей через категории мировосприятия *мир-красота, мир-образ, мир-отстраненность, мир-единение, мир-сопоставление, мир-опасность, мир-польза, мир-факт* [1; 7; 8].