

Чиналиев Владимир Улукбекович

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НОВОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ,
СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПРИОРИТЕТАМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
МОДЕРНИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В статье рассматриваются проблемы формирования единой среды мониторинга, планирования, координирования и контроля бизнес-процессов в промышленности в целях достижения высокого уровня национальной конкурентоспособности с учетом поддержки реализации крупных проектов в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники. Особое внимание уделено необходимости формирования качественно новой информационной среды научно-технической и производственно-технологической деятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/9/56.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (76). С. 180-182. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

4. **Мірошніченко Л. Ф.** Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах. К.: Вища школа, 2007. 415 с.
5. **Новиков И. С.** Пушкин в изгнании. Симферополь: Таврия, 1978. 728 с.
6. **Пушкин А. С.** Собрание сочинений: в 10-ти т. М.: Художественная литература, 1976. Т. 7. Воспоминания и дневники. 398 с.
7. **Тарасов С. В.** Образ мира: опыт изучения категориальных структур мировосприятия школьников: научное издание. СПб.: РАО, Ин-т образования взрослых, 1996. 75 с.
8. **Тарасов С. В.** Теоретико-методологические основы становления мировосприятия школьников в условиях современной социокультурной среды: автореф. дисс. ... д. пед. н. СПб., 2001. 47 с.

УДК 338.332

Экономические науки

В статье рассматриваются проблемы формирования единой среды мониторинга, планирования, координации и контроля бизнес-процессов в целях достижения высокого уровня национальной конкурентоспособности с учетом поддержки реализации крупных проектов в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники. Особое внимание уделено необходимости формирования качественно новой информационной среды научно-технической и производственно-технологической деятельности.

Ключевые слова и фразы: управление; модернизация; промышленность; мониторинг; планирование.

Чиналиев Владимир Улукбекович

*Российский государственный гуманитарный университет
instityeb@mail.ru*

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НОВОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ, СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПРИОРИТЕТАМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ[©]

Цель формирования интеллектуальных виртуальных управленческих пространств как электронных оболочек инновационной деятельности в новом управленческом явлении – конвергентной совокупности научно-технических и производственно-технологических видов предметной деятельности – заключается в создании необходимых организационных и информационно-технологических условий для осуществления эффективной деятельности по управлению развитием промышленности в целях достижения высокого уровня национальной конкурентоспособности с учетом поддержки реализации крупных проектов в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

Использование интеллектуальных информационных технологий управления в научно-технической и производственно-технологической деятельности должно быть направлено на решение следующих основных задач. Должна быть обеспечена реализация определенных Правительством Российской Федерации стратегических приоритетов развития новой технологической базы, соответствующей современному и перспективному уровню научно-технического прогресса при реализации государственной модернизационной политики в промышленности [11, с. 75]. Требуется накопление информационных ресурсов, необходимых для эффективного государственного управления и инженерии знаний, для трансляции инноваций в производственный сектор российской промышленности [10, с. 2]. Необходимы также формирование и консолидация информационных ресурсов инновационного характера, обеспечение доступа к информационным ресурсам участников разработки и производства наукоемкой высокоприбыльной продукции нового поколения [9, с. 11].

Важной задачей является формирование единой интегрированной информационно-технологической инфраструктуры в целях обеспечения научно-технической и производственно-технологической деятельности, повышения эффективности управления с учетом обеспечения совместимости и интероперабельности единого информационно-коммуникационного сетевого обеспечения на основе идеологии многомерного виртуального управленческого пространства инновационной направленности [6, с. 32]. То есть необходимо развитие информационно-технологического инструментария, обеспечивающего рост открытости и координированности действий предприятий и организаций, создания и поддержки среды эффективных коммуникаций в отраслевом информационном пространстве в целях стратегического инновационного позиционирования предприятий и организаций, а также действий государства в этих сферах [4, с. 28].

Необходимо также формирование единого механизма управления и координации проектов по созданию инноваций в соответствии с целями и задачами социально-экономического развития [3, с. 98]. На этой основе происходит обеспечение получения новых управленческих возможностей от объединения разнообразных программно-аппаратных модулей в единую отраслевую информационную платформу в деятельности

органов государственного и корпоративного управления [2, с. 9]. При этом создается база для совершенствования анализа, планирования и регулирования, а также эффективности координации территориально-распределенных групп промышленных предприятий и научных организаций в сфере научно-технической и производственно-технологической деятельности [1, с. 24].

Необходимо учесть также реализацию комплексных программ подготовки и повышения квалификации персонала, развитие необходимой образовательной инфраструктуры и методического обеспечения [7, с. 16].

Данные меры должны базироваться на создании ведомственной нормативной и методологической базы в целях реализации проектов по созданию и использованию информационных ресурсов и систем в интересах повышения качества организации управленческих процессов в рамках взаимодействия с другими министерствами и ведомствами [5, с. 238].

Стратегия формирования автоматизированных и стандартизированных управленческих циклов инновационной деятельности в сфере наук, технологий и производства исходит из того, что информационные ресурсы и системы обеспечивают повышение эффективности управления на основе идеологии объединенного виртуального управленческого пространства инновационной направленности [8, с. 27].

На Рис. 1 приведена схема формирования качественно новой информационной среды научно-технической и производственно-технологической деятельности.

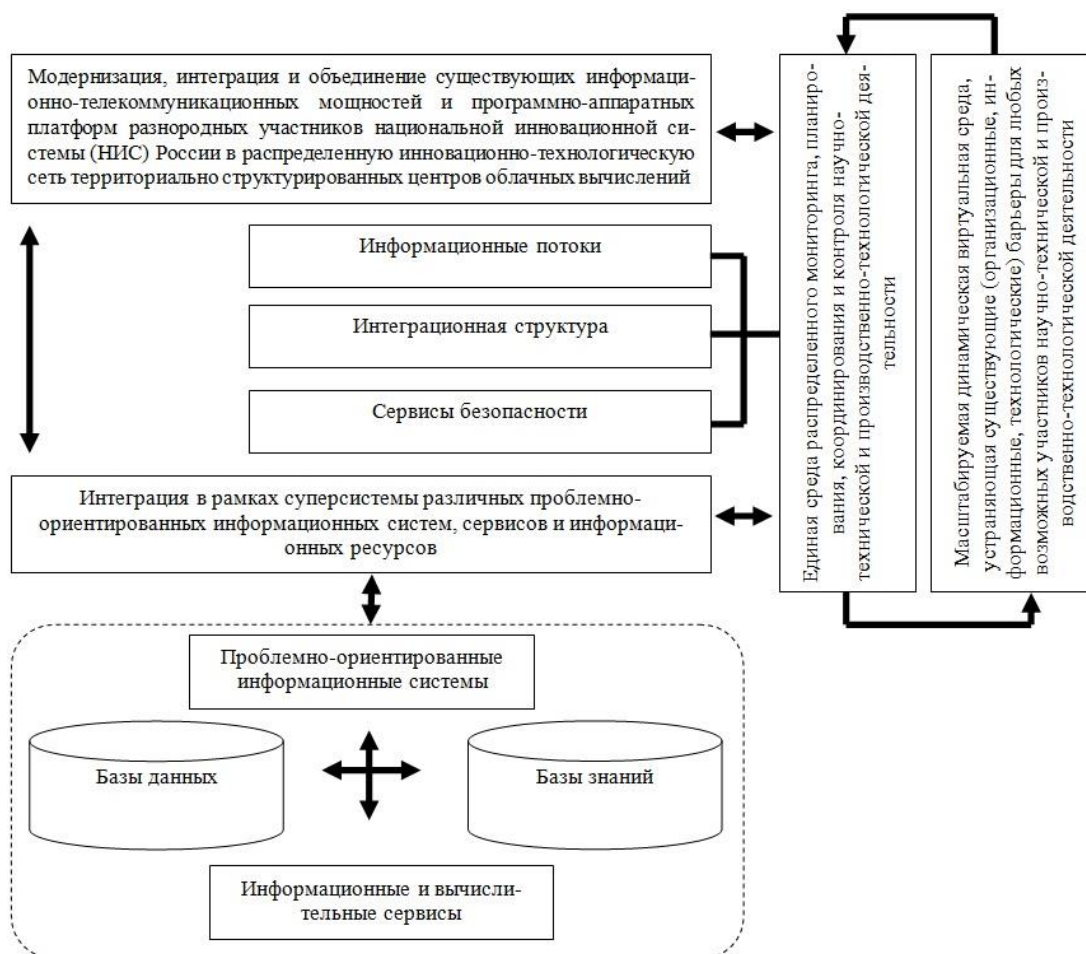


Рис. 1. Схема формирования качественно новой информационной среды научно-технической и производственно-технологической деятельности

Этот фактор должен быть учтен при определении задач и приоритетов в процессе разработки и реализации концепции формирования интеллектуальных виртуальных управленческих пространств как электронных оболочек инновационной деятельности для сбалансированного обновления традиционных и развития постиндустриальных отраслей.

Список литературы

1. Агеев А., Логинов Е. Реструктуризация глобального управления – ключ к борьбе с мировыми финансово-экономическими кризисами // Экономические стратегии. 2011. № 10. С. 22-31.
2. Агеев А., Логинов Е. Стратегические тренды конструируемой экономической реальности // Экономические стратегии. 2012. № 10. С. 6-15.

3. Акаев А. А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года // Вопросы экономики. 2012. № 4. С. 97-116.
4. Иванов Т. В., Иванов С. Н., Логинов Е. Л., Наумов Э. Б. Интеллектуальная электроэнергетика: стратегический тренд международной конкурентоспособности России в XXI веке. М.: Спутник+, 2012. 304 с.
5. Летягина Е. Н. Опережающее развитие атомной энергетики как решение мировой энергетической проблемы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2011. № 4-1. С. 237-240.
6. Логинов Е. Л. «Интернет вещей» как аттрактор объективной экономической реальности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 18. С. 30-34.
7. Логинов Е. Л. Нооэкономика: генезис конструирования новой социально-экономической реальности // Финансы и кредит. 2011. № 39. С. 15-19.
8. Логинов Е. Л., Пинчук В. Н. Императивы глобального управления: фазовый переход от «информатизации «хаоса» к «синергии конвергентного управленческого пространства» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 39. С. 25-31.
9. Логинов Е. Л., Пинчук В. Н. Проблемы формирования трансграничной информационной среды управления экономикой на основе конвергентно-информационных факторов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 44. С. 7-13.
10. Сараев В. Н., Кобяков А. А., Вайно А. Э., Козлов Л. Н., Подоляк В. И., Панфилов С. А., Логинов Е. Л. Система оценки деривативов на транзакции: патент на полезную модель R S 94031 29.01.2010.
11. Щербакова Л. А. Модернизация российской экономики: многофакторная задача со многими неизвестными // ЭКО. 2010. № 9. С. 73-93.

УДК 330.142

Экономические науки

Базируясь на результатах проведенного в статье сравнительного анализа, автор выделила и рассмотрела схожие и отличительные свойства, характеристики капиталов социального и физического (как одной из общепринятых форм капитала в экономике). Установлено, что социальный капитал имеет больше различий с физическим капиталом, чем сходств с ним. По мнению автора, прикладная ценность социального капитала в экономике вызывает сомнения, так как его нельзя пока что ни измерить, ни оценить экономическими показателями.

Ключевые слова и фразы: социальный капитал; физический капитал; капитал; свойства капитала; экономическое развитие; экономика.

Шаповалова Татьяна Викторовна, к.э.н., доцент
Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля
tatyana.shapovalova.2013@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ФИЗИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ[©]

На протяжении последних трёх десятилетий концепция социального капитала является динамично развивающимся направлением в социологии, политологии и других отраслях науки, представители которых отмечают положительное влияние социального капитала на экономическое и социальное развитие. Несмотря на это, оценки положений данной концепции и значения социального капитала в экономике, изложенные в трудах и публикациях экономистов, – довольно противоречивые. Нужно отметить, что и среди самих основоположников этой концепции не существует пока что однозначности в понимании сущности и значения категории «социальный капитал», которая определяется и интерпретируется ими по-разному. Закономерные последствия этого явления – терминологическая неопределенность и жаркие научные диспуты вокруг данного понятия, количество которых в последние годы увеличивается [14, p. 243].

Многие экономисты ставят под сомнение корректность и валидность отнесения социального капитала к капиталу как к сложившейся в экономике категории. Действительно, если проанализировать существующие в научной литературе дефиниции социального капитала, то можно обнаружить их пестроту, неоднозначность, мозаичность, фрагментарность и противоречивость толкований. В этом контексте актуализируется потребность в осуществлении сравнительного анализа социального капитала с одним из видов капитала как установившейся в экономике категорией. Результаты анализа должны создать базу для терминологической разработанности социального капитала, более объективного измерения и оценки его как экономической категории, а также определения его влияния на экономическое развитие.

Теоретическую базу концепции социального капитала, которая была разработана во второй половине XX в., составляют фундаментальные исследования, научные работы и публикации таких западных исследователей как П. Бурдьё, Р. Патнэм, Дж. Коулмэн, Г. Беккер, Ф. Фукуяма, У. Бэйкер, М. Вулкок, Р. Бэрт, А. Портес и др. Разные аспекты социального капитала рассматривались в диссертациях и публикациях