

Калугин Юрий Евгеньевич, Киселева Татьяна Викторовна

МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются вопросы мотивации профессионального самообразования. В результате исследования авторы пришли к выводу, что стремление к профессиональному самообразованию складывается на основе двух доминирующих мотивов, каждый из которых развивается стадийно. Кроме этого, выделено особое состояние (установка), создающее устойчивую самообразовательную деятельность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/10/18.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (88). С. 77-79. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37.026.7

Педагогические науки

В статье рассматриваются вопросы мотивации профессионального самообразования. В результате исследования авторы пришли к выводу, что стремление к профессиональному самообразованию складывается на основе двух доминирующих мотивов, каждый из которых развивается стадийно. Кроме этого, выделено особое состояние (установка), создающее устойчивую самообразовательную деятельность.

Ключевые слова и фразы: профессиональное самообразование; мотивация; стадии познавательного интереса; осознание условий; теоретический и практический интерес; конкретизация цели; выработка плана.

Калугин Юрий Евгеньевич, к. пед. н.

Киселева Татьяна Викторовна

*Южно-Уральский государственный университет (филиал) в г. Кыштыме
kafedraRT@yandex.ru*

МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООБРАЗОВАНИЯ[©]

Мотивация профессионального самообразования (ПС) является тем краеугольным камнем, от которого зависит как организация, так и напряженность и длительность самого процесса. Кроме того, согласно закону Йеркса-Додсона [1], эффективность деятельности (до оптимума) зависит от силы мотивации.

Как известно, деятельность проявляется в активности человека, которую он развивает под влиянием потребностей. Потребность – это некое состояние человека, вызванное неудовлетворенностью организма или сознания и направленное на устранение этой неудовлетворенности. Здесь и появляются мотивы, которые возникают с целью удовлетворить эту потребность [6]. Так как цель ПС – удовлетворение потребностей профессиональной сферы человека [4], то мотивы должны с ней соотноситься. В силу этого в литературе приводятся мотивы ПС, связанные с потребностями: принадлежность к социальной группе, признание, самовыражение [2], уважение, достижение и др., а также инстинкт самосохранения [8].

Таким образом, потребности определяют всевозможные мотивы: улучшение социального положения и признание, желание быть более осведомленным по сравнению с другими, желание двигаться «вверх» по социальной лестнице и вызываемые этим самоопределение, самоутверждение и самосовершенствование и др.

Отметим, что в последнее время в среде отечественных психологов бытует мнение, что деятельность и поведение человека обуславливаются не одним мотивом, а их совокупностью [3]. Этим затрудняется выделение конкретного мотива в определенной ситуации и ориентация на него. При большом числе мотивов, которые могут иметь место в сознании человека и призывать его к действиям, выделяются доминирующие. На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что ПС поддерживают, по крайней мере, два доминирующих мотива. Оба мотива могут возникать на основе внешней ситуации или внутренних побуждений.

Первый – это познавательный интерес, который является проявлением познавательной потребности. Он воспринимается как некоторая сосредоточенность сознания (помыслов) на каком-либо предмете реального или идеального мира, имеющем при этом какую-то, чаще позитивную, эмоциональную окраску. Интерес как состояние осознаваем. Поэтому, как справедливо замечает известный психолог С. Л. Рубинштейн: «Интерес – это мотив, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности» [5, с. 526].

Отметим, что некоторые психологи выделяют несколько стадий образования познавательного интереса. Представим эти стадии в соответствии с трактовкой С. Л. Рубинштейна [5].

Первой стадией является любопытство. Любопытство – это состояние избирательного отношения человека к чему-то или к кому-то: «...элементарная стадия избирательного отношения, которая обусловлена чисто внешними, часто неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание человека» [9, с. 19]. Любопытство – природоопределенное свойство человека, направленное на расширение сферы внимания в жизненном пространстве.

Сравнительно часто любопытство приводит к следующей стадии, называемой любознательность, которая характеризует активное отношение индивидуума к действительности, провоцируя его познавательный интерес: нахождение ответов на вопросы, которые возникают при близком знакомстве с окружающим миром. Она характеризуется стремлением индивида проникнуть за пределы увиденного, услышанного, обнаружить нечто новое, неизвестное. Эта стадия подготавливает состояние, которое называют теоретическим интересом.

Стадия теоретического интереса связана со стремлением познать предмет интереса, то есть иметь об этом предмете широкие и глубокие знания с последующей возможностью использования их в жизни. Этой стадией заканчивается формирование познавательного интереса, и она плавно переходит в стадию устойчивого интереса, если предыдущая стадия обнажила новые объекты приложения усилий или показала недостаточность предыдущих усилий для получения позитивного результата.

На этой стадии человек обычно задерживается до тех пор, пока не удовлетворит свою любознательность, или пока не возникнет потребность изучать предмет более подробно, глубоко. Интерес подталкивает

человека двигаться дальше, шире, глубже. То есть эта стадия – отправная точка удовлетворения познавательной потребности. Однако эта стадия может стать и конечной, если человек не сможет получить какие-то, хотя и небольшие, позитивные результаты. Отметим, что процесс мог закончиться ранее, если любопытство не перешло в любознательность, а любознательность – в теоретический интерес.

Собственные наблюдения и беседы с коллегами убеждают, что в процессе дальнейшей реализации познавательной потребности (удовлетворения познавательного интереса) может возникнуть стадия практического интереса, для которой характерно стремление к практическому воплощению того, что связано с объектом интереса.

Практическое воплощение – это не обязательно вещественная модель. Практический интерес может представляться в виде выступления, лекции, рассказа, статьи, монографии, беседы и т.п., то есть приводит к тиражированию продуктов объекта интереса.

Любое промежуточное или конечное тиражирование продуктов реализации познавательного интереса может представлять собой субъективно или объективно новый продукт. Поэтому практическое воплощение, как промежуточное (особенно промежуточное), так и конечное, необходимо для проверки движения в нужном направлении. Часто именно коллективное осмысление задает верный вектор изучения объекта.

Вторым доминирующим мотивом является задача. Чем существеннее деятельность, тем больше она зависит от задачи и определяется ею. Вот как это представлено у С. Л. Рубинштейна: «Деятельность <человека> подчинена объективной логике задач, в разрешение которых он включен. И чем значительнее эти задачи и существеннее деятельность, тем жестче проявляется детерминирующая сила задач, тем менее существенными для понимания деятельности становятся стоящие вне отношения к ним личностные мотивы» [5, с. 467].

К задачам ПС относятся: актуализация забытых индивидом знаний и умений, повышение профессионального мастерства, освоение новых знаний и умений, воссоздание забытых (засекреченных) элементов социального опыта, развитие творческой инициативы, создание инновационных элементов социального опыта, создание банка передового социального опыта, адаптация и реализация отдельных идей, самореализация в профессиональном плане [4].

Задача ПС определяется условиями конкретных ситуаций и формируется (как и интерес) в несколько стадий.

Первая стадия заключается в осознании условий задачи, которое может проявляться и как стимул.

Второй стадией являются внутренняя и внешняя активности человека, связанные с учетом условий задачи и просчетом собственных ресурсов для ее осуществления.

Третьей стадией является конкретизация цели: что нужно узнать, чему нужно научиться, что нужно получить и т.д.

Четвертая стадия проявляется в выработке последовательности действий (плана), направленных на реализацию цели по заданным условиям [6]. Дальнейшее выполнение плана поддерживается волевым усилием, и тут многое зависит от упорства, настойчивости, трудолюбия и тому подобных черт характера. Выполнение промежуточных действий обычно придает дополнительный импульс дальнейшим шагам.

Некоторые стадии формирования задачи выполняются в скрытом виде. Кроме того, часть задач может ставиться руководителем. При этом задачи приобретают форму императива, а у выполняющего часто возникают противоречия между «должен» и «хочу». В этом случае необходима самомотивация, так как только она гармонизирует свое «хочу» со своим «могу».

Заметим, что при многократном повторении успешных самообразовательных актов, приносящих положительные эмоции, возникает состояние установки. Согласно концепции Д. Н. Узнадзе, если какая-либо потребность удовлетворяется определенным образом, то у субъекта возникает специфическое состояние, которое можно охарактеризовать как установку – неосознанную склонность, готовность совершения определенной деятельности, направленной на удовлетворение этой потребности [7].

При этом установка как динамическое состояние включает в себя и мотивацию, и направленность. Установка регулирует поведение человека на бессознательном и сознательном уровнях. На бессознательном уровне она выступает как сиюминутное желание выполнять какую-то работу, если же возникает какая-то заминка, то включается сознательное руководство поведением, которое поддерживает ранее принятое решение. Это состояние один коллега остроумно охарактеризовал так: «хочешь – делаешь, не хочешь – все равно делаешь». Таким образом, наличие установки делает профессиональное самообразование устойчивой деятельностью.

Список литературы

1. **Закон Йеркса-Додсона** [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Закон_Йеркса-Додсона (дата обращения: 14.07.2014).
2. **Записки Миллионера. Business Book** [Электронный ресурс]. URL: http://vk.com/zapiski_m (дата обращения: 14.07.2014).
3. **Ильин Е. П.** Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
4. **Калугин Ю. Е., Борисова Е. Н.** Цель и задачи профессионального самообразования // Приволжский научный вестник. 2014. № 2 (30).
5. **Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии. СПб.: ПИТЕР, 1998. 688 с.
6. **Словарь практического психолога** / сост. С. Ю. Головин. Минск: Харвест, 1997. 800 с.
7. **Узнадзе Д. Н.** Теория установки. М.: Институт практической психологии; НПО «МОДЕК», 1997. 448 с.

8. **Фельдман О.** Мотивация самообразования: кому и зачем нужно это? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissert.h10.ru/feldmanO.html> (дата обращения: 14.07.2014).
9. **Щукина Г. И.** Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Педагогика, 1988. 208 с.

MOTIVATION OF PROFESSIONAL SELF-EDUCATION

Kalugin Yurii Evgen'evich, Ph. D. in Pedagogy

Kiseleva Tat'yana Viktorovna

National Research South Ural State University (Branch) in Kyshtym

kafedraRT@yandex.ru

This article discusses the issues of the motivation of professional self-education. As a result of the research the authors conclude that aspiration for professional self-education is based on two dominant motives, each of which develops in stages. In addition, the authors single out a special state (attitude) that creates stable self-educational activity.

Key words and phrases: professional self-education; motivation; stages of cognitive interest; awareness of conditions; theoretical and practical interest; objective specification; working-out of plan.

УДК 159.947.5

Психологические науки

В статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного изучению мотивации достижения успеха и социальных представлений о риске. Проанализирована структура социальных представлений о риске. Установлена взаимосвязь между мотивацией достижения успеха и определенными социальными представлениями о риске, такими как: «смелость», «решительность», «желание достичь цели». Полученная взаимосвязь между мотивацией достижения успеха и социальными представлениями о риске носит прямо пропорциональный характер.

Ключевые слова и фразы: личность; мотивация достижения успеха; мотивация избегания неудачи; социальные представления; риск.

Кленова Милена Александровна, к. психол. н.

Лаврентьева Марина Юрьевна

Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского

milena_d@bk.ru; lavrientieva94@mail.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РИСКЕ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА В СРЕДЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ[©]

Теория социальных представлений, применительно к феномену риска, обеспечивает основание для того, чтобы объяснить, как человек воспринимает риск и опасность. В этой теории социальные представления могут быть продуктами и процессами. Как продукт, социальное представление определяется как «широко разделяемый набор верований, систематическая структура для того, чтобы объяснять и оценивать события». Как процесс, «социальное представление – целый набор деятельностей (коммуникация, обмен, аргументация), в которых люди и группы участвуют с целью изменения значимой для них социальной среды» [4, с. 167-168].

Согласно С. Московичи, социальное представление имеет дело с двумя основными процессами: «объективация» и «укоренение». Процесс объективации предполагает перевод абстрактного представления в конкретное и, в конечном счете, делает это представление частью «естественного» размышления об объекте. Укоренение влечет за собой категоризацию нового объекта в познавательных структурах с целью сокращения признаков незнакомого объекта до уровня обычного набора признаков в знакомом контексте [5]. На наш взгляд, теория социальных представлений является весьма уместной для объяснения феномена восприятия риска и опасности. Социальные представления можно обозначить как инструмент, при помощи которого личность воспринимает информацию об опасности. Действительно, можно утверждать, что столкновение с риском неизбежно вызывает процессы социальных представлений. Процессы объективации и укоренения могли бы, по сути, составить «структуру ментальных моделей опасности» [8, р. 254]. Отличительной чертой теории социальных представлений является то, что процессы объективации и укоренения – не индивидуальные. Это – процессы, которые включают социальное взаимодействие посредством коммуникации.

Принято считать, что понятие «социальное представление» лежит на границе между психологическим и социальным. Другими словами, социальные представления следует понимать как продукт и процесс