

Самойлик Наталья Анатольевна

**ПРОФИЛАКТИКА ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ**

В статье рассматривается проблема профилактики деструктивного поведения как условия ресоциализации среди несовершеннолетних осужденных. Автор предлагает принципы и направления профилактики деструктивного поведения среди несовершеннолетних преступников, отбывающих наказание в исправительном учреждении. Особое внимание в статье уделяется этапам ресоциализации несовершеннолетних преступников с учетом профилактики деструктивного поведения .

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/10/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (88). С. 120-122. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 159.9

Психологические науки

В статье рассматривается проблема профилактики деструктивного поведения как условия ресоциализации среди несовершеннолетних осужденных. Автор предлагает принципы и направления профилактики деструктивного поведения среди несовершеннолетних преступников, отбывающих наказание в исправительном учреждении. Особое внимание в статье уделяется этапам ресоциализации несовершеннолетних преступников с учетом профилактики деструктивного поведения.

Ключевые слова и фразы: несовершеннолетние осужденные; исправительное учреждение; ресоциализация; профилактика деструктивного поведения.

Самойлик Наталья Анатольевна, к. психол. н.

Кузбасский институт ФСИН России

nat_asp@mail.ru

**ПРОФИЛАКТИКА ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ
РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ[©]**

Проблема профилактики деструктивного поведения как условия ресоциализации среди несовершеннолетних осужденных в современном обществе обусловлена значительным повышением уровня криминализации среди малолетних преступников. Попадая в исправительное учреждение (далее – ИУ), они демонстрируют реакцию сопротивления, выраженную в нарушении режимных требований. Отечественный педагог А. С. Макаренко в ходе проводимой с несовершеннолетними воспитательной работы дифференцировал два вида «сопротивления восприятию». Первый вид сопротивления заключается в открытом противодействии режимным требованиям, отказе от работы и участия в воспитательных мероприятиях, игнорировании процесса учебы. Второй вид – скрытое сопротивление, которое проявляется в активном использовании осужденными разного рода мотивации для уклонения от режимных ограничений [3]. Следует заметить, что предложенные автором еще в середине XX века виды сопротивлений можно наблюдать у несовершеннолетних осужденных и в современных условиях. Однако чаще всего они проявляются в разных формах деструктивного поведения.

Детальный анализ феномена деструктивного поведения в среде несовершеннолетних осужденных имеет свои специфические особенности. Кратко обозначим их. В условиях ИУ деструктивное поведение несовершеннолетних преступников является одним из способов самозащиты и активируется в ситуациях, связанных с сильными негативными либо стрессовыми переживаниями. Подобное поведение неизбежно приводит к формированию чувства неуверенности в себе, одиночества, повышению уровня тревожности и внутренней напряженности. Возникающее в результате субъективное переживание внутреннего недовольства собой усугубляется еще и ограничением индивидуального пространства, разрушением социальных взаимодействий с внешним миром, разного рода депривирующими обстоятельствами. Все это способствует появлению в структуре личности несовершеннолетних преступников деструктивных проявлений.

Исходя из типологии деструктивных проявлений, предложенной В. В. Новиковым, О. П. Палешником, в период отбывания наказания в ИУ характерными формами являются «суицид, демонстративно-шантажное поведение, членовредительство, а также различные формы симулятивного поведения со стороны осужденных» [4, с. 68]. Предложенные авторами виды деструктивных проявлений в большей степени характерны и для несовершеннолетних правонарушителей, находящихся в ИУ.

Также отметим, что необходимость профилактической работы именно с категорией несовершеннолетних осужденных обусловлена следующими факторами. Во-первых, личности несовершеннолетнего осужденного свойственны социальная и психологическая незрелость и несформированность ценностно-смысловой сферы. Во-вторых, первостепенное значение в жизни несовершеннолетних играет группа сверстников. Такая группа, как правило, девиантной направленности, с одной стороны предлагает определенные модели поведения, но с другой, принадлежность к такой группе значительно повышает социальный статус подростка. Именно поэтому, преступления, совершаемые лицами данного возраста, чаще всего носят групповой характер, представляя особую общественную опасность.

Необходимость разработки комплекса мер по профилактике деструктивного поведения как условия ресоциализации несовершеннолетних осужденных в современном обществе продиктована еще и тем, что в ИУ группирование несовершеннолетних осужденных не только способствует получению ими определенной социальной роли в тюремной субкультуре, но и значительно влияет на совершение деструктивных действий, которые впоследствии закрепляются в сознании как стойкие поведенческие паттерны. После отбывания наказания в ИУ несовершеннолетние уже в иных социальных условиях продолжают реализовывать усвоенные модели поведения, что в целом препятствует их успешной ресоциализации.

Актуальность проведения исследований, посвященных ресоциализации, отражена в работе А. В. Пищелко, Д. В. Сочивко, считающих, что «изучение взаимосвязи компонентов личности в ходе ее ресоциализации, уточнение особенностей формирования отдельных компонентов, выяснение их взаимосвязи в ходе решения различных задач перевоспитания, взаимосвязи перевоспитания и самовоспитания личности в процессе уголовного наказания» имеют принципиальное значение для эффективности подготовки к предстоящей жизни вне ИУ [6, с. 126].

Категория ресоциализации в современной пенитенциарной практике является достаточно изученной. Однако до настоящего времени не существует единого методологического подхода, позволяющего определить содержательную и структурную наполненность данной категории. Так, в литературе ресоциализация рассматривается в двух значениях. Согласно первому значению, предложенному Н. А. Перинской, ресоциализация представляет процесс усвоения индивидом социальных норм и ценностей, не освоенных или недостаточно освоенных ранее либо принципиально отличающихся от освоенных ранее [5]. Определяя ресоциализацию как результат личностного изменения, исследователи констатируют необходимость психологической зрелости личности для более успешного восстановления ослабленных или утраченных моделей социального взаимодействия индивида [2; 3].

При этом следует учитывать принципы ресоциализации несовершеннолетних осужденных. К таковым необходимо отнести принципы гуманизма, социальной справедливости, законности и дифференцированного подхода к определению вида наказания и индивидуального подхода к исправлению несовершеннолетних преступников, отбывающих наказание в ИУ.

Реализация профилактических мер противодействия деструктивным формам поведения среди несовершеннолетних осужденных должна иметь конструктивно-позитивный характер, предполагающий развитие индивидуальных социально-психологических механизмов, ориентирующих на успешную ресоциализацию после отбывания наказания в ИУ.

Исходя из ведущей роли основных социальных институтов, С. А. Беличева [2] предлагает выделить определенные этапы ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей. На начальном этапе ресоциализации привычный стереотип «правонарушителя», связанный с атрибутикой уличной субкультуры, должен отойти на второй план, изменяя преступный тип поведения на социально одобряемый.

Рассматривая специфику деструктивных проявлений на первом этапе, заметим, что они носят аффективный характер и в большинстве формируются под влиянием социального окружения. Профилактика деструктивного поведения должна включать осознание девиантности такого поведения через формирование потребности получения образования. Как констатируют Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов, «среди несовершеннолетних преступников велика доля тех, кто не имеет даже полного среднего образования, и мало тех, кто уже имеет среднее профессиональное или высшее образование» [1, с. 147]. Приобретение несовершеннолетними осужденными общего и профессионального образования позволит пересмотреть необходимость в деструктивных формах поведения и будет способствовать развитию социально-нравственных качеств, необходимых для достойной жизни после освобождения.

Другим направлением профилактической работы данного этапа должна стать компенсация позитивных межличностных отношений, приводящая в итоге к активизации способности относиться к другому как к самостоятельной личности. Согласно авторскому подходу А. В. Пищелко, Д. В. Сочивко, «основанное на субъект-субъектных отношениях общение способствует упорядочиванию, организации и стимулированию социальной и нравственно-правовой деятельности» [6, с. 168].

Второй этап частичной или неустойчивой ресоциализации не исключает возможности рецидивов социальных отклонений, обусловленных социальными ожиданиями и стереотипностью оценок, однако в большей степени он ориентирован на формирование ценностного представления о правопослушном поведении. Данный этап является переломным во внутреннем мире несовершеннолетнего осужденного. В ходе реализации профилактики деструктивного поведения следует направить деятельность на формирование новой социальной идентичности, включающей навыки продуктивного совладания со стрессовыми и проблемными ситуациями в новых социальных условиях вне исправительного учреждения, волевой контроль агрессивного поведения и самообладание, профилактику развития суицидальных намерений.

С нашей точки зрения, именно на данном этапе возможно сопровождение несовершеннолетнего осужденного как пролонгированная форма социальной психолого-педагогической помощи. Открывая перспективы личностного роста в процессе отбывания наказания в ИУ, сопровождение во многом способствует развитию внутренних ресурсов развития личности несовершеннолетних осужденных и созданию объективных условий для профилактики деструктивного поведения.

В ходе завершающего этапа ресоциализации несовершеннолетние осужденные должны приобрести устойчивые убеждения и социальные ориентации, которые они смогут реализовывать в дальнейшей жизни. Процесс реализации последнего этапа должен опираться на закрепление социальных моделей конструктивного взаимодействия с окружающей средой после освобождения из ИУ.

Таким образом, необходимость пристального внимания к проблеме профилактики деструктивного поведения как условия ресоциализации среди несовершеннолетних осужденных в современных социальных условиях имеет не столько теоретическую значимость, сколько явную практическую направленность. Статистика последних лет по совершаемым преступлениям и рецидивам несовершеннолетних осужденных, к сожалению, неуклонно растет, что отражает отсутствие разработок и итогов реализаций программ ресоциализации, включающей в себя коррекцию деструктивного поведения как в местах лишения свободы, так и вне ИУ. Процесс

ресоциализации несовершеннолетних должен исходить из следующих постулатов: отсутствие у несовершеннолетних осужденных самостоятельных потенциальных возможностей для эффективной ресоциализации; необходимый учет социально-психологических характеристик несовершеннолетних осужденных; динамика ресоциализации позволяет рассматривать ее как целостный процесс, направленный на достижение единой цели – закрепления в сознании несовершеннолетних осужденных навыков правоупотребительного поведения.

Список литературы

1. **Антоян Ю. М., Эминов В. Е.** Портреты преступников: криминологический анализ. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 240 с.
2. **Беличева С. А.** Основы превентивной психологии. М.: Ред.-изд. центр консорциума «Социальное здоровье России», 1994. 221 с.
3. **Кудрявцева Е. В.** Психолого-акмеологическая программа преодоления деструктивного отчуждения в юношеском возрасте // Вестник ТГУ. Серия «Гуманитарные науки. Педагогика и психология». 2011. № 10 (102). С. 134-140.
4. **Новиков В. В., Палешник О. П.** Влияние акцентуаций характера у осужденных на профилактику их деструктивного поведения в период отбывания наказания в исправительном учреждении // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 4 (31). С. 68-73.
5. **Перинская Н. А.** Ресоциализация // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 4. С. 161-162.
6. **Пищелко А. В., Сочивко Д. В.** Реадаптация и ресоциализация. М.: ПЕР СЭ, 2003. 208 с.

**PREVENTION OF DESTRUCTIVE BEHAVIOUR AS CONDITION
OF CONVICTED JUVENILES' RE-SOCIALIZATION**

Samoilik Natal'ya Anatol'evna, Ph. D. in Psychology
Kuzbass Institute of Federal Penitentiary Service of Russia
nat_asp@mail.ru

The article considers the problem of preventing destructive behaviour as a condition of the re-socialization of convicted juveniles. The author suggests principles and strategies for preventing the destructive behaviour of juvenile offenders, who are serving their sentence in a correctional institution. Particular attention is paid to the stages of juvenile offenders' re-socialization taking into account the prevention of destructive behaviour.

Key words and phrases: convicted juveniles; correctional institution; re-socialization; prevention of destructive behaviour.

УДК 94(470)

Исторические науки и археология

В статье исследуется один из аспектов формирования системы партийно-советской печати в Тамбовской губернии в начале 1920-х гг. Особое внимание уделяется факторам, тормозившим развитие местной печати и приведшим ее к кризису 1922-1923 гг. Раскрывая пути выхода из данного кризиса, автор приходит к выводу, что они были связаны с совместными действиями партийного руководства и местной печати.

Ключевые слова и фразы: дефицит; кадровый состав; кризис; партийно-советская печать; подписчики; Тамбовская губерния; тираж.

Скребнев Владимир Александрович, к.и.н., доцент
Тамбовский государственный технический университет
vofka-s@yandex.ru

**ПАРТИЙНО-СОВЕТСКАЯ ПЕЧАТЬ ПЕРВОЙ ТРЕТИ 1920-Х ГГ.: ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)[©]**

К концу Гражданской войны ярко проявилась практическая непригодность большевистской политики «военного коммунизма». Естественной реакцией на такие порядки стали крестьянское восстание в Тамбовской и Воронежской губерниях («антоновщина») и восстание «гордости революции» – кронштадтских моряков.

В итоге руководство большевиков осознало, что продолжать политику «военного коммунизма» стало небезопасно для самой коммунистической партии. В марте 1921 г. на X съезде РКП(б) В. И. Ленин добился смены экономического курса. Была провозглашена новая экономическая политика, основное содержание которой заключалось в восстановлении товарно-денежных отношений, введении рыночных элементов хозяйствования, замене продразверстки продналогом.

Успешная реализация вышеуказанных целей требовала четко сформированной системы СМИ. Именно средства массовой информации и должны были способствовать сохранению партией контроля над обществом в то время, когда авторитет у власти большевиков был крайне низок.