

Стетюха Марина Петровна, Ермоленко Екатерина Андреевна

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

В статье рассматривается вопрос о роли правового воспитания в современном российском обществе. В этой связи изучается взаимосвязь низкого уровня правовой воспитанности граждан с общим ростом преступности и иными формами правового нигилизма. Исследование проблем правового воспитания приводит к выводу об актуализации правового обучения в данном процессе. Анализируется уровень правовой грамотности в одной из неспециализированных школ районного центра Ростовской области, производится сравнение результатов с целями федеральных государственных образовательных стандартов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/10/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (88). С. 126-130. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

2. Бюллетень Тамбовского губкома РКП(б). Май 1922 г. Тамбов, 1922.
3. Вл. Докукин. Об уездных органах печати // Вестник агитпропа. 1921. № 3.
4. Вл. Михайлович. Отзывы об уездгазетах // Вестник агитпропа. 1921. № 3.
5. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. 834. Оп. 1.
6. ГАСПИТО. Ф. 840. Оп. 1.
7. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. Р-1499. Оп. 1.
8. Е.П. Из истории козловской партийно-советской печати в период НЭП // Наша правда. 1923. 5 мая.
9. Журналист. Печать в Тамбовской губернии (с губернского съезда работников печати) // Тамбовская правда. 1922. 19 октября.
10. Задачи агитпропработы (тезисы товарища Брагинского) // Тамбовская правда. 1922. 15 октября.
11. Казанский М. Состояние уездной печати // Коммунист. 1924. № 3-4.
12. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М, 1983. Т. 2.
13. Красная печать. 1923. № 11.
14. Красная печать. 1924. № 6.
15. Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917-2000). М., 2003.
16. М. М-в. Губернский съезд работников печати // Тамбовская правда. 1922. 22 октября.
17. Мартынов Н. В. Помощь газете // Тамбовская правда. 1922. 10 сентября.
18. Наши достижения // Красный звон. 1925. 5 мая.
19. Отзывы о газетах // Красная печать. 1923. № 26.
20. Печать Тамбовской губернии // Красная печать. 1925. № 6-7.
21. По газетным столбцам // Красная печать. 1923. № 26.
22. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 60.
23. Список членов РКП Козловской городской организации, исключенных из партии // Наша правда. 1921. 17 сентября.
24. Тамбовская «Мембрана» // Красная печать. 1923. № 13.
25. Учет журналистов-коммунистов // Красная печать. 1922. № 4.
26. Частушки о газете // Наша правда. 1923. № 120.
27. Чиликин П. Дела печати // Тамбовская правда. 1922. 27 сентября.
28. Чиликин П. Дела печати в Шацке // Тамбовская правда. 1922. 17 ноября.

**PARTY AND SOVIET PRESS OF THE FIRST THIRD OF THE 1920S: DEVELOPMENT PROBLEMS
(BY THE EXAMPLE OF TAMBOV PROVINCE NEWSPAPERS)**

Skrebnev Vladimir Aleksandrovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Tambov State Technical University
vofka-s@yandex.ru

The article studies one of the aspects of party and soviet press system formation in Tambov province at the beginning of the 1920s. Special attention is paid to the factors that hindered the development of the local press and led to its crisis in 1922-1923. Revealing the ways out of this crisis, the author comes to the conclusion that they were connected with the joint actions of party leadership and the local press.

Key words and phrases: deficiency; personnel structure; crisis; party and soviet press; subscribers; Tambov province; circulation.

УДК 340.1

Юридические науки

В статье рассматривается вопрос о роли правового воспитания в современном российском обществе. В этой связи изучается взаимосвязь низкого уровня правовой воспитанности граждан с общим ростом преступности и иными формами правового нигилизма. Исследование проблем правового воспитания приводит к выводу об актуализации правового обучения в данном процессе. Анализируется уровень правовой грамотности в одной из неспециализированных школ районного центра Ростовской области, производится сравнение результатов с целями федеральных государственных образовательных стандартов.

Ключевые слова и фразы: правовое воспитание; правовое обучение; правовое государство; правовая культура; несовершеннолетние; преступность.

Стетюха Марина Петровна, к.ю.н.
Ермоленко Екатерина Андреевна
Южный федеральный университет
stetyukha_mp@mail.ru; andermolka@mail.ru

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ В РОССИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА** ©

Идея правового воспитания не является новой. О значении формирования в обществе правосознания, правовой культуры, уважительного отношения к праву были написаны многочисленные труды ученых

разных областей знаний. Призывы знать, уважать, соблюдать и использовать правовые предписания «набирают обороты» всякий раз, когда общество и государство существуют в так называемый переходный период. Несмотря на то, что дорога под названием «построение правового государства» была отмечена на карте развития России еще в начале 90-х гг. XX века, наше государство на сегодняшний день не прошло и половины пути, чему есть вполне объективные причины. Правовая государственность – трудно достигаемый идеал. «Неграмотная» правовая активность, рост преступности, в том числе среди несовершеннолетних, иные формы правового нигилизма – только некоторое подтверждение того, что России еще многое нужно предпринять для реализации целей, провозглашенных в Конституции РФ.

Правовое воспитание призвано формировать личность, ее мировоззрение, корректировать пути достижения личных целей. Оно играет ключевую роль в формировании гражданского общества как основы правового государства; имеет несомненный потенциал в правовой жизни людей. «Правовое общество, – справедливо отмечает В. В. Стреляева, – невозможно без высокой правовой культуры населения, а деятельность государства по укреплению правопорядка – без ее неуклонного повышения. Важнейшим компонентом этой культуры выступает правовоспитанность граждан, без которой невозможно их правомерное поведение» [7, с. 13].

В силу указанных и иных причин не удивляет тот факт, что в современной России правовому воспитанию уделяется первоочередное внимание. Однако не все принимаемые меры в области правового воспитания, в том числе и политические, приводят к скорым положительным результатам.

При определении понятия «правовое воспитание» современными учеными-юристами расставляются различные акценты. По мнению Н. С. Соколовой, правовое воспитание – это «целенаправленная систематическая деятельность государства, его органов и их служащих, общественных объединений и трудовых коллективов по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры» [5, с. 409].

Е. К. Матевосова под правовым воспитанием понимает «целенаправленное воздействие на сознание личности, социальных групп и все общество в целях превращения правовых идей и требований в личные убеждения и правомерное поведение граждан, формирование их правовой культуры» [3, с. 14].

М. В. Саакян отмечает, что правовое воспитание – «целестремленное и систематическое воздействие на сознание и культуру поведения членов общества, осуществляемое с целью выработки у них чувства уважения к праву и привычки соблюдения права на основе личного убеждения» [6, с. 107].

Обобщая представленные трактовки этого понятия, можно сказать, что правовое воспитание – это целенаправленная деятельность государства и институтов гражданского общества, направленная на формирование правосознания, правовых навыков и правовой культуры общества в целях воплощения правовых идей и требований в личные убеждения и правомерное поведение.

Проблема правового воспитания несовершеннолетних лиц не сходит с уст ученых-юристов, педагогов и т.д., тем не менее, конечный результат всех предлагаемых и реализуемых правовоспитательных мероприятий остается неутешительным. Не может оставить равнодушным тот факт, что в настоящее время несовершеннолетние – одна из наиболее криминально пораженных категорий населения, что является серьезной проблемой для нашего государства. Так, динамика преступлений, совершенных несовершеннолетними, начиная с 2012 года, изменила свое направление в сторону прироста. В 2013 году было выявлено 60761 несовершеннолетнее лицо, совершившее преступления, что на 2,19% больше, чем в 2012 году [4]. Если учесть, что эти данные далеки от реальности ввиду различных проблем в статистическом учете преступности в целом, то беспокойство по известному поводу возрастает в разы.

На общем фоне роста преступности несовершеннолетних прослеживаются такие тенденции как «омоложение», «феминизация», увеличение удельного веса преступности несовершеннолетних в преступности в целом, преобладание в ее структуре доли тяжких преступлений. Преступность несовершеннолетних приобретает корыстно-насильственную направленность, усиливаются элементы устойчивости, организованности преступных групп несовершеннолетних, возрастает количество случаев совершения преступлений несовершеннолетними в соучастии с взрослыми [11, с. 273].

Низкий уровень правовой воспитанности несовершеннолетних является проблемой, решение которой требует вдумчивого и кропотливого подхода. Несоответствие культурного и образовательного уровня возрасту ребенка выражается в недоверчивом восприятии им информации воспитательного характера, исходящей из официальных источников. Нередко несовершеннолетние трактуют ее ошибочно, пытаются оправдать свои действия и укрепить статус в неформальных группах. Постепенно отрываясь от школьного коллектива, они «находят себя» в уличной среде, попадая под пагубное влияние антиобщественных элементов.

Указанные, а равно иные аспекты актуализируют проблему правового воспитания (в том числе правового обучения) несовершеннолетних. Несмотря на то, что все формы правового воспитания имеют единые конечные цели и в большей или меньшей степени дают известный эффект, значение правового обучения как одной из форм правового воспитания сложно переоценить. Подчеркнуто это значение демонстрирует тот факт, что правовое обучение ориентировано преимущественно на несовершеннолетних лиц. При его недостатке на раннем этапе формирования личности дальнейшее получение правовых знаний и формирование соответствующих ценностей и установок становится затруднительным ввиду возрастных особенностей, когда все психические процессы менее восприимчивы к внешнему воздействию.

Правовое обучение характеризуется такими конечными параметрами воспитуемых как знание минимума нормативно-правовых актов, необходимых для повседневной жизни, навыки правомерного поведения в

юридически значимых ситуациях, знание порядка и правил юридической защиты своих прав и интересов собственными силами и с помощью компетентных органов, знание предела необходимой обороны и пр. [2, с. 12].

А. С. Бондарев средства правового обучения по «мощности» их воздействия на воспитуемых и получаемым результатам делит на два вида: специализированные и неспециализированные. К специализированным средствам правового обучения он относит правовые академии, юридические факультеты высших учебных заведений, юридические техникумы, колледжи, гимназии, юридические классы общеобразовательных школ и т.п. К неспециализированным средствам правового обучения относятся все учебные заведения – и средние, и высшие, в которых помимо других видов обучения осуществляется правовое обучение в тех или иных формах [Там же]. Следует согласиться с А. С. Бондаревым, что более эффективными в достижении конечных целей правового воспитания являются специализированные средства правового обучения. Именно в специализированных учебных заведениях «высококвалифицированные правоведа-преподаватели концентрируют свои усилия на повседневном воздействии на воспитуемых, на всестороннем развитии их правовой культуры, на их правосознании и правовом поведении» [Там же, с. 13]. У лиц, обучающихся в таких учебных заведениях, «формируются не только глубокие, обширные и системные знания права, но и положительные эмоционально-чувственные правовые убеждения в их большой ценности, постоянная волевая готовность к правовому поведению» [Там же].

Тем не менее, не нивелируя особенности общего и специального правового обучения, вряд ли можно обосновать с точки зрения современного развития России факт недостаточного получения правовых знаний воспитуемыми в неспециализированных учебных заведениях, в том числе общеобразовательных.

Полагаем, что одной из проблем правового воспитания в нашей стране, решение которой требует принятия мер, является ненадлежащий уровень правового обучения в школах небольших районных городов. Так, в феврале 2014 г. для оценки уровня правовых знаний несовершеннолетних было проведено анкетирование в одном из неспециализированных общеобразовательных учреждений г. Шахты в Ростовской области (МБОУ «Лицей № 11»). Всего в опросе приняли участие 252 школьника. Все учащиеся были разделены на 3 возрастные категории: 7-10 лет (1-4 класс), 11-13 лет (5-8 класс), 14-17 лет (9-11 класс). Общее количество опрошенных лиц из первой возрастной группы (начальная школа) – 86; второй возрастной группы – 102 человека; третьей – 64. Опросные листы были составлены с учетом возраста респондентов и требований, изложенных в федеральных стандартах школьного образования.

Проведенное исследование дало неутешительные результаты, часть которых представлена ниже.

Основным источником правовых знаний школу выбрали 33% опрошенных. 31% школьников назвали родителей, 24% – интернет-ресурсы, СМИ – 12%.

У респондентов первой возрастной категории нет четкого представления о разграничении их прав и обязанностей, эти два понятия схожи по смыслу более чем для половины школьников. Знания данной возрастной группы об Основном Законе государства ничтожно малы. О существовании Конституции РФ как таковой не знают 77% всех опрошенных школьников 7-10 лет. Только 9% опрошенных лиц из младшей возрастной группы знают о Конституции РФ и дате ее принятия.

12% опрошенных считают, что распитие спиртных напитков останется безнаказанным ввиду их малолетнего возраста, 35% отвечают, что ответственность за это они будут нести сами, и чуть больше половины (53%) осознают, что не они, а их родители могут быть привлечены к ответственности за данный поступок.

Такие результаты опроса лиц начальной школы, с одной стороны, вполне предсказуемы. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования правовому воспитанию уделяется мало внимания. Так, согласно п. 8 указанного Стандарта, на ступени начального общего образования осуществляется, во-первых, становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся. Во-вторых, формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умения принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе. В-третьих, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей. В-четвертых, укрепление физического и духовного здоровья обучающихся лиц [8].

Начальное образование ориентировано на становление таких личностных характеристик выпускника начальной школы как любовь к своему народу, Родине, уважение и принятие ценностей семьи и общества, любознательность, активность и заинтересованность в познании мира, готовность самостоятельно действовать, отвечать за свои поступки перед семьей и обществом, доброжелательность и т.д.

Вопрос о правомерности минимального подхода к правовому обучению в начальной школе остается открытым. Конечно, духовное и нравственное развитие личности, как правило, является залогом правовой добропорядочности. С другой стороны, учитывая глубокие корни правового нигилизма в России, все еще низкий уровень правовой культуры, уважение к праву и закону, правам человека должно прививаться с начальной школьной скамьи.

У лиц возрастной категории от 11 до 13 лет (5-8 классы) ответы оказались чуть лучше в некотором смысле. Конституция РФ занимает первое место в ряде знакомых респондентам документов (58%). На вопрос о дате принятия Основного Закона России лишь 6% дали правильный ответ. 78% опрошенных никогда

не читали Конституцию РФ, 10% читали «пару раз, изучая школьную программу», и столько же читают иногда по собственному желанию, лишь 2% часто обращаются к ее тексту.

Все опрошенные третьей возрастной категории (от 14 до 17 лет) знают о существовании Конституции РФ, большинство правильно назвали дату ее принятия. В то же время по некоторым вопросам ответственности за совершение правонарушений знания опрошенных не вполне удовлетворяют. Например, почти половина респондентов (47%) уверены, что преступления, совершенные группой лиц, не влекут за собой более строгое наказание, чем те же преступления, совершенные в одиночку. Причем 17% опрошенных лиц думают, что это является смягчающим наказанием обстоятельством.

Школьники всех возрастных категорий выражают степень защищенности своих прав следующим образом: 33% – высокая, 38% – средняя, 23% – удовлетворительная, 6% – низкая.

На вопрос «К кому (куда) Вы обратитесь в первую очередь в случае нарушения Ваших прав?» школьники отвечали следующим образом: 62% готовы обратиться к родителям, 14% – к Уполномоченному по правам ребенка, столько же предпочитают довериться полиции, 7% – родственникам и 3% – Церкви. Стоит отметить, что существование института Уполномоченного по правам ребенка удивило многих респондентов во время опроса. 32% школьников не знают о его существовании вообще.

Несмотря на то, что результаты опроса лиц старших возрастных групп видятся более благополучными, нельзя сказать об их удовлетворительном состоянии в целом, тем более что федеральные государственные образовательные стандарты основного общего и среднего образования содержат бóльший объем требований к содержанию правового воспитания в школе. Так, например, в п. 6 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования содержится положение, согласно которому стандарт ориентирован на становление таких личностных характеристик выпускника как социальная активность, уважение закона и правопорядка, соизмерение своих поступков с нравственными ценностями, осознание своих обязанностей перед семьей, обществом, Отечеством. Кроме того, в п. 9 указанного нормативно-правового акта говорится, что личностные результаты освоения образовательной программы основного общего образования должны отражать усвоение гуманистических, демократических ценностей российского общества и т.д. [9].

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования еще более требователен к выпускникам [10]. У выпускника должна быть сформирована гражданская позиция как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, осознанно принимающего общечеловеческие гуманистические и демократические ценности и т.д.

К сожалению, учитывая изложенные и иные положения образовательных стандартов, можно утверждать, что у опрошенных школьников правовые знания оставляют желать лучшего. Причинами этого могут быть и недостаточное внимание именно к правовому воспитанию обучающихся в конкретной школе, и непрофессионализм учителей, отсутствие у них должного уровня правовых знаний и проч. Сказанное, как минимум, актуализирует вопрос о выявлении реального уровня правовых знаний в общеобразовательных школах неспециализированного типа в масштабах страны и принятии мер согласно выявленным результатам, в том числе связанных с кадровой политикой в общеобразовательных учебных заведениях.

Список литературы

1. **Антонян Ю. М., Эминов В. Е.** Портреты преступников: криминологический психологический анализ: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 240 с.
2. **Бондарев А. С.** Правовая пропаганда и обучение – формы правового воспитания: понятие и средства воздействия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2008. № 1. С. 4-16.
3. **Матвеева Е. К.** Правовое воспитание как средство борьбы с правовым нигилизмом [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2012. 26 с.
4. **Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации** [Электронный ресурс]. URL: http://www.crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 26.08.2014).
5. **Проблемы общей теории права и государства:** учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М.: Норма, 2008. 832 с.
6. **Саакян М. В.** Правовое воспитание и обучение как средство формирования правовой культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 3. С. 107-110.
7. **Стреляева В. В.** Правовое воспитание в условиях становления правового государства [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2006. 26 с.
8. **Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования** [Электронный ресурс]: утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 (в ред. приказов от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357). URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922> (дата обращения: 26.08.2014).
9. **Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования** [Электронный ресурс]: утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/938> (дата обращения: 26.08.2014).

10. **Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования** [Электронный ресурс]: утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365> (дата обращения: 26.08.2014).
11. **Чапурко Т. М., Грицун И. М.** Преступность несовершеннолетних и возможности государственной политики реагирования на нее // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 2. С. 273-275.
12. **Чикаева Т. А.** Особенности российского правосознания и проблемы построения правового государства в России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. 1. С. 211-213.
13. **Шпилева Е. В., Романенко Л. Н.** Воспитательный процесс как фактор формирования активной гражданской позиции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. 1. С. 215-217.

ON PROBLEM OF LEGAL EDUCATION AND TRAINING IN RUSSIA AT MODERN STAGE OF SOCIETY DEVELOPMENT

Stetyukha Marina Petrovna, Ph. D. in Law
Ermolenko Ekaterina Andreevna
Southern Federal University
stetyukha_mp@mail.ru; andermolka@mail.ru

The article considers the role of legal education in the modern Russian society. In this context the authors study interrelation between the low level of the legal education of citizens and general increase in criminality and other forms of legal nihilism. The study of legal education problems leads to the conclusion about the actualization of legal training in this process. The level of legal competence in one of the non-specialized schools of Rostov region district center is analyzed, and the comparison of the results with the objectives of federal state educational standards is conducted.

Key words and phrases: legal education; legal training; constitutional state; legal culture; minors; criminality.

УДК 78:7.079(477)

Искусствоведение

В статье раскрыты особенности проведения фестивалей искусств в одном из малых городов Украины – районном центре Черкасской области Каневе. Рассматриваются исторические предпосылки формирования социокультурного пространства современного Канева. Характеризуются возможности использования специфики ландшафта в проведении фестивальных мероприятий. Показано значение фигуры Т. Шевченко как одного из символов города. На примере Канева обозначены принципы и особенности проведения художественных фестивалей в малых городах современной Украины.

Ключевые слова и фразы: фестивали искусств; фестиваль; малый город; концерт; выставка.

Сычова Елена Витальевна

Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств, г. Киев, Украина
lena_yalta@bk.ru

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ЛОКУС ГОРОДА КАНЕВА КАК СРЕДА ПРОВЕДЕНИЯ ФЕСТИВАЛЕЙ ИСКУССТВ[©]

Современное фестивальное движение интенсивно разворачивается не только на традиционной для этого вида художественной жизни территории – в больших городах и мегаполисах, – но и в малых и средних городах. Социокультурное пространство малых городов имеет свою специфику, состоящую в соединении признаков сел, поселков и собственно городов. При том что численность населения каждого из малых городов Украины не превышает пятидесяти тысяч жителей, их значение трудно переоценить, поскольку они фактически составляют основу страны. Как констатировано в «Общегосударственной программе развития малых городов», «с малыми городами непосредственно связана жизнь почти 22 млн городских и сельских жителей» [8].

Канев (районный центр Черкасской области Украины) – «классический» малый город, чье население составляет около двадцати шести тысяч жителей, является уникальным по культурно-историческим параметрам и в то же время типичным населенным пунктом, поскольку его современное бытие отражает особенности, присущие многим малым городам Украины. Цель данной статьи – охарактеризовать пространственно-временной локус Канева как среду проведения фестивалей искусств за последнее двадцатилетие.

Важным в этом смысле представляется исторический аспект, раскрывающий контекст нынешнего существования города. Раннеславянские поселения существовали на территории современного Канева еще во