

Ерохина Ольга Викторовна

НЕМЕЦКИЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ МУКОМОЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДО 1917 Г. (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОРУССКОГО РЕГИОНА И ПОВОЛЖЬЯ)

В статье рассматривается процесс становления мукомольной отрасли на примере южнорусского региона и Поволжья. Особое внимание обращается на вклад немецких колонистов в экономическое развитие указанных территорий. Автор отмечает, что высокий технический уровень организации мукомольного производства позволил им лидировать в поставках муки на всероссийском уровне.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/11/12.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (89). С. 57-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

работы и обосновывать принятые решения. То есть, в процессе проектной деятельности у учащихся формируются следующие компетенции:

- рефлексивные умения;
- исследовательские умения;
- умения и навыки работы в сотрудничестве;
- коммуникативные умения;
- презентационные умения и навыки.

Прикладной характер деятельности студентов позволяет им видеть осязаемые результаты своего труда, сравнивать качество выполненной работы с другими проектами.

Все работы, выполненные студентами, реально используются в учебном процессе, улучшая качество обучения.

Список литературы

1. Кукушин В. С. Теория и методика обучения. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 474 с.
2. **Новые педагогические и информационные технологии в системе образования**: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 272 с.
3. **Ушева Т. Ф.** Формирование и мониторинг рефлексивных умений учащихся: методическое пособие. Красноярск, 2007. 88 с.

DIFFERENTIATED APPROACH TO ORGANIZATION OF VOCATIONALLY ORIENTED TRAINING OF TECHNICIANS OF “MAINTENANCE AND REPAIR OF AUTOMOBILE TRANSPORT” SPECIALITY

Ermilova Elena L'vovna
Vasilenkov Vladimir Stepanovich
Krasnoyarsk Building College
24kst@bk.ru

The article deals with the particular methods of differentiated vocationally oriented training of technicians of the “Maintenance and Repair of Automobile Transport” speciality. The authors present the experience of the teachers of the subject-series commission on the above-named speciality. For the implementation of personality-oriented approach to teaching project method and split-level training were selected. Particular attention is paid to the applied nature of activity while implementing project method. The examples of the practical significance of differentiated approach to teaching are given. The analysis of the activity of students engaged in self-guided project work is presented.

Key words and phrases: differentiated, personality-oriented approach; project method; split-level training; independent activity of students; competencies.

УДК 94(470+571)«1917»

Исторические науки и археология

В статье рассматривается процесс становления мукомольной отрасли на примере южнорусского региона и Поволжья. Особое внимание обращается на вклад немецких колонистов в экономическое развитие указанных территорий. Автор отмечает, что высокий технический уровень организации мукомольного производства позволил им лидировать в поставках муки на всероссийском уровне.

Ключевые слова и фразы: немецкие колонисты; Донская область; Поволжье; Екатеринославская губерния; мукомольное производство; меннониты.

Ерохина Ольга Викторовна, д.и.н., доцент

Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова
erohina1@mail.ru

**НЕМЕЦКИЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ МУКОМОЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДО 1917 Г.
(НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОРУССКОГО РЕГИОНА И ПОВОЛЖЬЯ)[©]**

Российская империя в XIX – начале XX в. принадлежала к числу аграрно-индустриальных стран. Большая часть фабрично-заводской промышленности была ориентирована на удовлетворение потребностей аграрной отрасли в виде производства сельскохозяйственных машин и орудий, а также на переработку сельскохозяйственной продукции. Из производств, занимавшихся переработкой, особо следует выделить мукомольное.

Участие немецких колонистов в мукомольном производстве Российской империи началось еще в конце XVIII в. К. Штумпп считал, что в период с 1789 по 1818 гг. в район Хортицы и Молочной переехало около 15 мукомолов [Цит. по: 3, с. 257]. Однако многим из представителей этой профессии пришлось заняться обработкой земли, т.к. по Указу 1763 г. в страну приглашались только земледельцы [7, с. 32]. Кроме того, работы для мельника почти не было из-за отсутствия заказчиков. Наибольшее развитие мукомольное производство получило в Поволжье.

К концу XVIII в. мукой из немецких колоний снабжался волжский регион от Рыбинска до Астрахани. Следует отметить, что только в Николаевском и Новоузенском уездах Самарской губернии было 16 водяных, 443 ветряные мельницы и 4 крупорушки [5, с. 84].

В первой половине XIX в. наиболее распространенными были ветряные и водяные мельницы. Однако постепенно рынок стали завоевывать паровые мельничные предприятия, т.к. у них высокая производительность – 80-360 пудов зерна в сутки, в то время как на ветряных мельницах она составляла 25-80 пудов [19, с. 42].

В Донской области численность мельниц увеличивается с начала XIX в.: в 1810 г. всех мельниц было 610, в 1822 г. – 946 прудовых и 429 ветряных; в 1849 г. – прудовых 871, ветряных 2 139. К 1861 г. насчитывалось уже 901 прудовая и 2 021 ветряная. Большая часть ветряных мельниц были маломощными и на них «мололи хлеб собственно для себя» [15, с. 23]. Кроме того, получили распространение крупорушки (крупорушные мельницы).

Вторая половина XIX в. в России отмечена подъемом в мукомольной сфере. Важнейшим фактором развития мукомольного производства являлась доходность этого вида бизнеса. В 1842 г. братья Шмидт (Петер, Андреас и Якоб) вместе с Конрадом Рейнеке арендовали у князя Кочубея Поярковскую водяную мельницу на реке Латрык. В 1845 г. эти семьи взяли в аренду еще одну крупную водяную мельницу – Неклюдовскую. Через три года арендаторы по жребию разделили эти мельницы, продолжая брать в аренду все новые и новые мельницы [5, с. 89].

Следует отметить, что до этого мукомольное производство находилось на кустарном уровне, перерабатывая зерно для местных нужд. Зерно твердых сортов более высокого качества скупалось русскими купцами и переправлялось по Волге на север на крупные мельницы Нижнего Новгорода и Рыбинска. В связи с появлением нового типа предпринимателя в немецкой среде муку стали перерабатывать на месте и направлять на рынок.

Хлебные житницы Донского края включились в этот процесс с 1860-х гг. В немалой степени на это повлияли следующие факторы: 1) принятие закона от 1868 г., позволившего продавать движимое и недвижимое имущество казаков иногороднему и пришлому элементу [9, № 45785]; 2) строительство железных дорог и портов; 3) освоение южных земель, пригодных для выращивания товарного зерна.

Вслед за Западной Европой Россия медленно втягивалась в промышленный переворот. Прогрессивные технологии проникали и в мукомольное производство. В частности, на мельницах южного региона страны стали внедрять паровой двигатель. Его производительность составляла от 80 до 360 пудов зерна в сутки. В то время как производительность ветряных мельниц была значительно ниже – от 25 до 80 пудов [19, с. 31]. Появление паровых мельниц способствовало резкому сокращению количества ветряных и водяных мельниц.

Если в 1845 г. в Российской империи действовали только три паровые мельницы, то в 1866-1870 гг. их насчитывалось уже 25 [3, с. 322]. В Саратове паровая мельница была построена в 1856 г. купцами первой гильдии И. И. Зейфертом и Д. Я. Уваровым. Позже такие мельницы были построены в с. Екатериненштадте колонистом Асмусом, в с. Ровном И. К. Бредером [5, с. 84].

Мукомолы Поволжья имели ряд преимуществ по сравнению с подобными предприятиями других регионов: 1) близость к районам производства зерна твердых сортов пшеницы; 2) сложившаяся система скупки зерна; 3) наличие наемных работников в лице отходников.

Численность мельниц в южном регионе также увеличивается со второй половины XIX в., так как в этот период наметился рост товарного зернового производства. Этому в немалой степени способствовало создание транспортной инфраструктуры: деятельность Черноморских портов в Таганроге и Ростове-на-Дону, налаживание речного судоходства и строительство железных дорог.

На Юге Российской империи центром парового мельничного производства можно считать Екатеринославскую губернию, где перерабатывалась большая часть зерновой продукции и реализовывалась мука в Москве и Санкт-Петербурге, Закавказье, Северо-Западном крае, Польше и поступала за границу.

Меннонитские мукомолы одними из первых стали использовать прогрессивные технологии, что способствовало улучшению качества продукции и росту производительности. Например, в 1861 г. И. Тиссен заменил механическую мельницу на конной тяге на паровое производство, в 1867 г. начала работу паровая мельница «Братьев Тевс» в г. Екатеринославе. В Таврической губернии мукомольная промышленность получила развитие в Бердянском, Мелитопольском, Перекопском, Евпаторийском, Веселовском, Генническом уездах. Из Мелитополя вывозили до 989 000 пудов пшеничной и 155 000 пудов ржаной муки ежегодно [8, с. 125].

70-80-е гг. XIX века были периодом резкого роста товарности хлебопашества, поэтому и мельницы, которых насчитывалось несколько тысяч, переставали в значительной части играть роль домашнего производства. Большинство составляли водяные и ветряные (7 947) и только 45 из них были паровыми: в Черкасском округе – 2, Ростове – 9, Ростовском округе – 10, Донецком – 5, во 2-м Донском – 1, в Сальском – 5, в Таганроге – 2, Таганрогском округе – 2, Хоперском округе – 9. Общая сумма производства всех мельниц равнялась почти 4,5 млн руб., в том числе паровых – 3 919 128 рублей [21, с. 210].

Среди поволжских мельничных производств следует выделить предприятие, основанное в 1879 г. братьями И. и К. Рейнеке. В 1880 г. мельница Рейнеке приступила к производственной деятельности [5, с. 87].

Производительность мельницы достигала 6 тыс. пудов в день. Мука шла к потребителю в пятеричных мешках из холста и в «пудовичках» из белого полотна с фирменным клеймом, а также продавалась фунтами в мелкую розницу. Продукция отличалась высоким качеством и быстро нашла клиентов. Вероятно, это способствовало тому, что в этом же году фирма Рейнеке получила первую высокую награду – серебряную медаль Вольного экономического общества.

В 1882 г. на Всероссийской промышленно-художественной выставке Рейнеке получили право изображать на своей продукции государственный герб России. Отличное качество продукции позволило фирме Рейнеке получить золотые медали в 1892 г. и 1900 г. в Париже, а в 1897 г. в Стокгольме [Там же, с. 88].

В 1899 г. К. Рейнеке учредил торговый дом. Дела шли настолько успешно, что Рейнеке стали открывать представительства в Петербурге, Астрахани, Рыбинске, Нижнем Новгороде и других городах Российской империи. В 1905 г. предприятие было перестроено и переоснащено с использованием последних технических новшеств. В 1917 г. торговый дом был национализирован, а Рейнеке уехали из Саратова [16, с. 34, 43].

Нельзя обойти вниманием поволжского мукомола Э. И. Бореля. В 1848 г. им была основана мукомольная фирма «Эммануил Борель» в селе Нижняя Добринка. Дела складывались довольно успешно, и в 1874 г. он купил паровую мельницу в с. Александровка у купца Д. Я. Уварова, а в 1876 г. куплена и перестроена мельница в с. Нижняя Добринка с производительностью в 2 600 пудов в сутки [5, с. 93].

Однако Э. И. Борель стремился обосноваться в Саратове, чтобы иметь возможность вести бизнес на более высоком уровне. Такая возможность представится в 1886 г., когда у колониста Зауера им будет куплена паровая мельница. После пожара 1888 г. она была переоборудована, и выработка муки на ней достигала 5 тыс. пудов в сутки [16, с. 69]. Мельницы Э. И. Борель были оснащены новейшим оборудованием фирм «Доброе и Набогольц» и «Антон Эрлангер». Кроме того, фирма владела собственным транспортом для перевозки сырья и готовой продукции.

В 1892 г. в Саратове был учрежден Торговый дом «Эммануэль Борель и сыновья». Компаньонами предприятия стали поселянин-собственник села Голый Карамыш Сосновской волости Камышинского уезда Эммануил Иванович Борель – временный саратовский 1-й гильдии купец, его сыновья Эммануил и Андрей, поселянин-собственник Иван Кеман и племянник Эммануила Ивановича – Яков Борель, поселянин с. Голый Карамыш. Основной стартовый капитал принадлежал Э. И. Борель. Доли совладельцев оценивались в 443 тыс. руб. – Э. И. Борель, 175 тыс. руб. – Э. Э. Борель, Андрей, Иван, Константин Эммануиловичи по 150 тыс. руб. и Яков Яковлевич Борель – 132 тыс. руб. [5, с. 92].

С 1892 по 1908 гг. на саратовской мельнице было переработано 25 млн пудов пшеницы, а на Добринской мельнице за это же время – 36 млн пудов. Пшеничная мука с мельниц Бореля сбывалась в Петербургском и Московском регионах, по всей Волге, в Закаспийском крае, Прибалтике и Финляндии. Она была удостоена наград на международных, всероссийских и губернских выставках [16, с. 72].

В конце XIX в. мельничная отрасль стала тяготеть к концентрации производства и капитала. Количество мелких предприятий уменьшалось, а появлялись крупные торговые дома и товарищества, что способствовало увеличению производства муки. Например, если в 1886 г. в Самарской губернии производительность мукомольного производства составляла 4,9 млн руб., то в 1899 г. она достигла 20,1 млн руб. [5, с. 83].

Следует отметить, что в конце XIX в. поволжские мукомолы были по достоинству оценены в предпринимательской среде. Так, на первой всероссийской выставке 19 предприятий Саратовской и Самарской губерний были награждены медалями за хорошее качество продукции, а большинство саратовских мельников – за усовершенствование производства, его обширность и освоение иностранных рынков [11, с. 256].

В конце XIX в. на 16 паровых саратовских мельницах перемалывали 58 950 пудов зерна в сутки, а на 13 самарских мельницах производили 45 200 пудов зерна. Саратовские мукомолы занимали первое место в Поволжье по производству мукомольной продукции [Там же, с. 152].

В Донской области также первоначально мельницы строили при колониях для переработки зерновой продукции. Так, поселянином Л. Ф. Думлером в 1908 г. при кол. Ново-Александровка Нижнеольховской волости Донской области была построена паровая мукомольная мельница. Она производила до 2000 куб. муки, что давало доход в размере 2000 руб. в год. На мельнице работало 53 человека (50 мужчин и 3 женщины), живших в отдельном помещении при заводе. Зарплата каждого составляла 45 коп. в день, или 11 руб. в месяц [2, д. 3635, л. 417].

Со временем немцы стали уходить из колоний и открывать промышленные предприятия в городах и крупных поселках южного региона Российской империи. Примером подобного явления может служить Иоганн (Иван) Лукьянович Вебер. Бывший поселянин Таврической губернии в 1897 г. открыл вблизи станции Серебряково (сл. Михайловская) Юго-Восточной железной дороги Усть-Медведицкого округа 2 паровые вальцовые мельницы [8, с. 298; 12, с. 677].

Наиболее крупной считалась мельница № 1, на которой работало 130 человек. Ее производительность достигала 3 330 860 руб., из которых 3 115 000 руб. приходилось на продажу пшеничной муки, а 225 000 руб. – на продажу отрубей. На мельнице № 2 работало около 60 человек. Ее производительность была значительно ниже первой. Годовое производство достигало 1 633 895 руб.: мука пшеничная – 1 521 000 руб., отруби и другая продукция – 113 000 руб. [18, с. 113]. В целом мельницы «Торгового дома Вебер»

производили 40% всей муки на севере Области Войска Донского, которая реализовывалась не только на внутреннем рынке, но и шла на экспорт в Турцию и Южную Европу [Там же, с. 229].

Однако бывали случаи, когда вокруг одного центра сосредоточивалось несколько однотипных предприятий. Это хорошо видно на примере станции Миллерово Донской области.

В 1904 г. поселяне-собственники Я. И. Никкель, В. И. Дик, Д. И. Дик, П. М. Редигер, Г. И. Петкер основали в Миллерово «Донское товарищество» для ведения мукомольного дела в России и за границей [17, д. 954, л. 29 об. – 30]. Свидетельством успешного развития предприятия является строительство вблизи станции зернового элеватора в 1911 году [22, S. 126]. Годовая производительность завода достигала 440 537 рублей [18, с. 114].

В 1907 г. Я. И. Никкель, В. И. Дик, П. М. Редигер решили создать в Миллерово совместное предприятие «Русско-американское мукомольное товарищество» для переработки зерна и продажи муки в России и за границу. Суточная производительность мельницы составляла 5 000 пуд. муки [4, с. 49]. В развитие предприятия ими было вложено 750 рублей [17, д. 954, л. 29 об. – 306]. Численность рабочих к 1916 г. составляла 36 человек [6, д. 3158, л. 130].

Общество стало действительно семейным предприятием, т.к. к участию в его деятельности были привлечены не только В. Фризен, В. Дик, но и другие представители семей Дик, Петкау и Редигер: Вильгельм и Дэвид (братья В. Дика), Я Редигер (его зять), Г. Петкау (тесть), П. Петкау (брат жены) и другие. Всего 8 лиц, владеющих 48 акциями [1, с. 18].

В 1908 г. А. А. Дефер, А. А. Дефер (младший), П. Янцен создали полное товарищество «А. А. Дефер и К^о». Мельница была оснащена современным оборудованием, на котором работали 25 рабочих [Там же]. Она приносила доход до 440 537 рублей в год (1913 г.). Еще одна мельница была открыта братьями И. А. и Г. А. Янценами в 1910 г. для перемола привозного зерна. На предприятии перерабатывалось до 360 000 пудов зерна в год [18, с. 114].

Достаточно крупной была мельница, находившаяся в собственности Якоба Никеля. По сведениям «Лесных команд», в 1908 г. ее стоимость составляла 10 000 руб. Материалы фабричной статистики также зафиксировали существование мукомольного предприятия и маслодельни Питера Шредера, Корнелиуса Брауна, Якоба Гильдебрандта (свидетельства за 1914 г.) [20].

Сосредоточение вокруг станции Миллерово четырех крупных мельниц способствовало росту благосостояния поселка. В начале XX в. он переместился на второе место по экспорту зерновой кукурузы и на третье место по экспорту муки [22, S. 144].

На VIII съезде мукомолов, проходившем в г. Москве в 1907 г., был отмечен высокий технический уровень саратовских и саратовских мельниц, которые постоянно модернизировались. По мнению членов съезда, Саратовская губерния по количеству произведенной товарной муки «стояла во главе всех губерний России» [5, с. 94].

Производственная прибыль мукомольной отрасли Саратовской губернии постоянно росла. Так, если в 1891 г. она составляла 6 005 782 руб., то к 1904 г. она увеличилась до 20 229 735 руб. На Саратов соответственно приходилось в 1891 г. 5 206 274 руб., а в 1904 г. – 10 880 240 руб. [14, с. 15]. Фактически это было 50% производства муки, а на Саратовскую и Самарскую губернии приходилось 19,4% от производства всей муки в России [13, с. 133].

Разразившийся экономический кризис в начале XX в. сказался на мукомольном производстве. Мукомолы стали закрывать свои предприятия по всей стране. Не избежали этой участи и саратовские, саратовские, донские и екатеринославские хлеботорговые фирмы. Кризис удалось пережить только тем предпринимателям, которые имели мельницы неподалеку от поставщиков зерна.

Список литературы

1. **Акционерно-паевые предприятия на 1915 г.** М., 1915. 27 с.
2. **Ведомости о заводах и фабриках, расположенных в Области Войска Донского** // Государственный архив Ростовской области (ГАРФ). Ф. 46. Оп. 1.
3. **Венгер Н. В.** Меннонитское предпринимательство в условиях модернизации Юга России: между конгрегацией, кланом и российским обществом (1789-1920). Днепропетровск, 2009. 698 с.
4. **Венгер Н. В.** Менонітське підприємництво в Миллерові (Область Війська Донського) (1903-1920) // Вопросы германской истории. Днепропетровск, 2009. С. 45-55.
5. **Габидулина Р. Ф.** Вклад российских немцев в экономическое развитие Поволжья второй половины XIX – начала XX веков (на материалах Самарской и Саратовской губерний): дисс. ... к.и.н. Самара, 2007. 193 с.
6. **Доклады, записки в Особое делопроизводство по правительственному надзору** // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 23. Оп. 28.
7. **Клаус А. А.** Наши колонии. Опыты и материалы по истории и статистике иностранной колонизации в России. СПб., 1869. Вып. 1. 102 с.
8. **Мукомольное дело в России:** настольная справочная книга для мукомолов, мельнично-строительных фирм, машиностроительных заводов с рядом статей о положении мукомольного дела в России, большим статистическим отделом: мельницы всей России и справочным отделом, извлеч[ения] из законодательства по мукомольному делу. Одесса, 1909. 592 с.
9. **О дозволеніи Русским подданным не войскового сословія селиться и приобретать собственность в землях казачьих войск** // Полный свод законов – II. СПб., 1868. Отд. 1. Т. XLIII.
10. **Отчет о деятельности съезда мукомолов по 1 января 1910 г.** СПб., 1910. 212 с.

11. Очерки истории Саратовского Поволжья. Саратов, 1995. 320 с.
12. Перечень фабрик и заводов. СПб., 1897. 1049 с.
13. Промышленность России на рубеже XIX-XX вв. М., 1992.
14. Саар Г. Саратовская промышленность в 90-х и начале 900-х гг. Саратов, 1928. 30 с.
15. Самарина Н. В., Щербина А. В. Учебная программа по курсу «История Дона и Северного Кавказа с древнейших времен до февраля 1917 г.» [Электронный ресурс]. URL: <http://window.edu.ru/resource/839/19839> (дата обращения: 21.01.2014).
16. Семенов В. Н., Семенов Н. Н. Саратов купеческий. Саратов, 1995. 206 с.
17. Списки торгово-промышленных домов // РГИА. Ф. 23. Оп. 11.
18. Терешенко А. Г., Черненко А. Л. Российские немцы на Юге и Кавказе: энциклопедический справочник. Ростов н/Д: ООО «Ростиздат», 2000. 384 с.
19. Фабрики и заводы Екатеринбургской губернии. Екатеринбург, 1902. 310 с.
20. Фабрично-заводские предприятия Российской империи / под ред. Ф. А. Шобер. СПб., 1914. 1443 с.
21. Хлыстов И. П. Дон в эпоху капитализма. 60-е – середина 90-х годов XIX в. Очерки из истории Юга России. Ростов н/Д, 1962. 331 с.
22. Nachtigal R. Die Dondeutschen. 1830-1930. Augsburg, 2005. 221 S.

**THE GERMAN FACTOR IN DEVELOPMENT OF FLOUR-GRINDING PRODUCTION BEFORE 1917
(BY THE EXAMPLE OF THE SOUTHERN RUSSIAN AND VOLGA REGIONS)**

Erokhina Ol'ga Viktorovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Sholokhov Moscow State University for the Humanities
erohina1@mail.ru

The article discusses the process of flour-grinding industry development by the example of the Southern Russian and Volga regions. Particular attention is paid to the German colonists' contribution to the economic development of these areas. The author states that the high technical level of the organization of flour-grinding production allowed them to become the leaders in flour supply at the all-Russian level.

Key words and phrases: the German colonists; the Don region; the Volga region; Ekaterinoslav province; flour-grinding industry; the Mennonites.

УДК 7.091/0.97

Исторические науки и археология

В представленной статье на материалах Оренбургской области исследуется процесс воздействия интернационального воспитания на становление культурного облика населения. Изучена специфика указанного явления в условиях общественного застоя, дана характеристика деятельности клубов интернациональной дружбы, определены формы международных контактов молодежи, выявлена роль языка межнационального общения в формировании интернационального мировосприятия.

Ключевые слова и фразы: интернациональное воспитание; социалистическая культура; клуб интернациональной дружбы; международное молодежное движение; культурный облик; коммунистическая нравственность.

Заельская Светлана Александровна, к.и.н., доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
sv_a_z@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ
ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В ЭПОХУ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАСТОЯ[©]**

Формирование нового советского человека предполагало воспитание подрастающего поколения в духе коммунистической нравственности, впитавшей в себя основные общечеловеческие моральные нормы и ценности. В программе КПСС был сформулирован моральный кодекс строителей коммунизма, который включал такие нравственные принципы как преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма; добросовестный труд на благо общества; дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни; братская солидарность с трудящимися всех стран.

Новый человек в СССР воспитывался всем укладом жизни: в труде и общественно-политической деятельности. Считалось, что чем выше сознательность советского человека, тем шире его творческая деятельность в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических форм труда, тем быстрее и успешнее решаются задачи строительства нового общества. В этом процессе важная роль