

Корнюх Анастасия Олеговна

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ БРАК В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА

Статья посвящена раскрытию сущностных характеристик понятия "международный брак". Предлагаются критериальные основания выделения данного социокультурного феномена в противовес сходным, но не тождественным этому понятию формам смешанного брака, что в целом позволяет расширить научный аппарат социальной психологии более точными дефинициями.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/12/16.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (90). С. 62-64. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.361.13

Психологические науки

Статья посвящена раскрытию сущностных характеристик понятия «межнациональный брак». Предлагаются критериальные основания выделения данного социокультурного феномена в противовес сходным, но не тождественным этому понятию формам смешанного брака, что в целом позволяет расширить научный аппарат социальной психологии более точными дефинициями.

Ключевые слова и фразы: межнациональный брак; межэтнический брак; социализация брачного партнера; отношение к межнациональному браку; брачные намерения.

Корнюх Анастасия Олеговна

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина
nastasja2003@ukr.net*

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ БРАК В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ
ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА[©]**

Трансформационные процессы, происходящие в современном обществе, обуславливают появление новых форм и моделей семьи (гостевые, коммунальные, открытые, сезонные, моногамные, пробные), провоцируя, в свою очередь, обострение социокультурных противоречий между традиционными и современными стереотипами брачных отношений. В последние годы индикатором трансформационных процессов в Украине стало увеличение доли заключенных браков с иностранным партнером. В 80-е годы XX в. численность таких браков среди украинцев составляла 26,7% (в 1925 г. – 6,66%, в 1979 г. – 25%). По данным переписи, в начале 1990-х годов в Украине насчитывалось около 972 565 семей, члены которых принадлежали к разным национальностям, или 27,4% от общего количества семей. По прогнозам Госкомстата Украины, до 2016 года межнациональные браки в Украине достигнут показателя 275 семей на каждую тысячу [2].

В то же время, исследование существующей проблемы указывает на неоднозначность понимания сущности широко используемого понятия «межнациональный брак». Исследователи употребляют разные терминологические определения: «межэтнический», «межнациональный», «кросскультурный» брак, что усложняет выделение и рассмотрение специфики обозначенного социокультурного феномена. Для примера можно сослаться на статью Ю. М. Галустьяна [1, с. 50], в которой понятие «межнациональный брак» имеет разные смысловые оттенки: «*межнациональные браки* отображают тенденции интернационализации в этнокультурной среде», затем автор продолжает: «*межэтнические браки* существуют столько же, сколько и сам институт брака...», и после: «*тенденции развития национально-смешанных семей* на сегодняшнем этапе в нашей стране...», в конце статьи: «*...возрастает количество этнически-смешанных браков*» (выделено нами – А. К.). Таким образом, сложность исследования межнациональных браков заключается в разнообразии обозначений понятия, в то время как его смысловое значение остается одним и тем же.

Анализ работ, посвященных данному вопросу, показывает, что часто исследователи не разделяют понятий, связанных с выделением содержательных характеристик брака между представителями разных этносов. По нашему мнению, главным критерием их различия являются особенности этнокультурной социализации индивида (брачного партнера). Исходя из этого, *межнациональный брак – это супружеская связь, заключенная между лицами разной национальности, процесс социализации которых происходил в разных этнокультурных средах*. Например, к такому типу брака можно отнести брак между украинкой, которая родилась и проживает (вала) на территории, к которой она принадлежит этнически, и между, к примеру, французом, который вырос на своей этнической территории. Взаимоотношения в таком браке существенно зависят от традиций воспитания, экономического и социального состояния общества и т.д. Все эти аспекты прямо или косвенно связаны с культурой и обычаями этноса каждого из партнеров. Межличностные отношения в таких семьях имеют свою специфику, поскольку именно в таких браках большинство конфликтных ситуаций возникают на почве различий в представлениях пары о способе жизни, ценностях и традиционных ожиданиях, обусловленных их этнической принадлежностью.

К такому выводу приходит В. П. Левкович, который, исследуя взаимоотношения в межнациональных семьях, допускает, что источником деструкции супружеских отношений могут быть противоречивые потребности супругов, основанные на различиях их национальных культур, которые формируют специфику национального сознания и самосознания пары. Отсюда вывод о том, что успешная адаптация супружеской пары в межнациональном браке зависит от того, насколько они способны преодолевать разногласия, обусловленные спецификой их национальных культур [3].

Что касается часто употребляемого понятия «межэтнический» брак, то, исходя из предложенного критерия, таким можно назвать *супружескую связь между лицами разной национальности, процесс социализации которых происходил в одинаковой этнокультурной среде*. Примером такого типа брака можно считать брак между этнической украинкой и этническим татариним, которые родились и выросли на одной территории,

скажем, в Украине. В данном случае процесс адаптации будет иметь меньшую степень выраженности противоречий, поскольку социализация характеризуется включением индивидов в единую систему социальных структур и отношений.

К наиболее характерным особенностям межнациональных браков мы относим следующие:

1. Межнациональный брак как *отражение происходящих изменений в социокультурном пространстве ценностей*. Среди таких общественных показателей выделяют экономические факторы (приток иностранных инвестиций, открытие международных деловых и финансовых организаций на территории страны); политические факторы (ориентация правящих политических партий на евроинтеграционные процессы); культурные факторы (интенсификация культурных обменов и контактов); информационные факторы (стремительное распространение информационных и компьютерных технологий, электронной почты, мобильной связи); социальные факторы (новые возможности получения образования за рубежом, реализация международных программ трудоустройства за рубежом), а также доступность международного туризма. Дополнительными условиями становятся «открытые» границы и глобализация, что существенно расширяет социальное пространство взаимодействия индивидов различных государств. Как следствие, отношение к межнациональному браку, с одной стороны, является отражением восприятия общественных установок, ценностей и определенных стереотипов, явно или неявно господствующих в обществе, и которые, с другой стороны, влияют на поведенческие намерения в выборе брачного партнера и заключение брака с иностранным партнером (см. Схему 1).



Схема 1. Детерминанты отношения к межнациональному браку

2. Наличие *специфики ожиданий, установок брачной пары*, которые имеют национальную окраску и часто не совпадают, или даже являются противоположными. В частности, люди разных национальностей по-разному относятся к внутрисемейным проблемам, имеют разные взгляды на пути их решения. Если для украинца является типичным обсуждение его семейных проблем в кругу друзей, то, скажем, в культуре болгар такое поведение недопустимо.

Подобное отличие наблюдается и относительно мужских и женских ролей в смешанном браке. Так, согласно теории *G. Hofstede*, различия в гендерных ролях зависят от меры маскулинности и фемининности той или иной культуры. Маскулинность характеризует манеру поведения и предоставление преимуществ так называемым «мужским» ценностям, принятым в обществе. Чем выразительнее проявляются мужские ценности, тем сильнее маскулинность. На основе кросс-культурных исследований *G. Hofstede* доказал, что представители фемининных культур, как правило, не делают акцент на лидерстве мужчин в семье, имеют лично-ориентированные отношения и признают семейное равенство (Финляндия, Дания, Швеция, Норвегия) [6]. В то же время культуры с ярко выраженной маскулинностью признают доминирующую роль мужчины (Греция, Япония) и создают семьи, ориентированные на жесткие гендерные ролевые позиции, в которых мужчина однозначно выступает в роли лидера. Соответственно, конфликты в таких семьях могут возникать на почве разных ожиданий партнеров, которые в свое время были закреплены в традициях, культуре родительской семьи.

3. Особенности *доминирующего способа жизни, обусловленные этнической принадлежностью супружеской пары*, которые влияют на характер отношений в семье.

Автор межкультурного подхода к проблеме внутрисемейных взаимоотношений Н. Пезешкиан отмечает, что каждый отдельный индивид склонен рассматривать мир сквозь призму личного опыта, точнее той конкретной системы культуры, в которой он рос и формировался как личность. Это приводит к тому, что в семейных отношениях супруги с некоторой осторожностью относятся к незнакомым обычаям, ценностям и способам поведения другого. В связи с этим, Н. Пезешкиан доказывает, что «плюралистическое сосуществование во многих семьях и группах, где каждый придерживается разных философских, религиозных, этических взглядов и живет в соответствии со специфическими производственными отношениями и правилами людского поведения, становится нормой воспитательных отношений внутри отдельной семьи. Это превращает транскультурный подход в основу межличностных отношений» [4, с. 48].

4. Характер *этнической самоидентификации детей*, которые автоматически от момента своего рождения попадают в полиэтнокультурное пространство.

G. Varro, рассматривая проблемы смешанных браков во Франции, подчеркивает, что первое поколение таких наследников имеет «смешанную» идентичность, поскольку они ощущают так называемые последствия определенного «культурного конфликта» [7, р. 27]. В некоторых случаях исследователи говорят не просто о смешанной или двойной идентичности, а об идентичности ситуационной, вкладывая в понятие особый смысл. В частности, T. Eriksen именно так называет саму ситуацию, когда люди вступают в смешанные браки, – «этнической аномалией». Наследники смешанных браков, которые появились в результате таких «аномалий», в зависимости от конкретной ситуации могут приобрести обе идентичности, а могут не приобрести никакой [5, р. 62].

Таким образом, межнациональные браки являются достаточно сложным социокультурным, психологическим феноменом, отличающимся спецификой содержательных параметров.

Список литературы

1. Галустян Ю. М. Гендерная взаимодия в современном полиэтничном суспільстві // Український соціум. 2002. № 1.
2. Дети, женщины и семья в Украине. К., 1998. 337 с.
3. Левкович В. П. Особенности супружеских взаимоотношений в разнорациональных семьях // Психологический журнал. 1990. № 2.
4. Пезешкиан Н. Психотерапия повседневной жизни: тренинг разрешения конфликтов / пер. Ю. С. Наумова. СПб.: Речь, 2001. 288 с.
5. Eriksen T. Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives. L., 1993.
6. Hofstede G. Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. Beverly Hills – L., 1980.
7. Varro G., Boyd S. Americans in Europe: a Sociolinguistic Perspective. Probes in Northern and Western Europe // International Journal of the Sociology of Language. 1998. № 133.

INTERETHNIC MARRIAGE IN THE CONTEXT OF STUDYING TRANSFORMATIONAL CHANGES IN INSTITUTION OF FAMILY AND MARRIAGE

Korniyukh Anastasiya Olegovna

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine
nastasja2003@ukr.net

The article is devoted to the essential characteristics of the concept “interethnic marriage”. The author proposes criterial bases for singling out this socio-cultural phenomenon as opposed to similar but not identical forms of mixed marriage, which generally enables to expand the scientific apparatus of social psychology with more precise definitions.

Key words and phrases: interethnic marriage; socialization of marriage partner; attitude to interethnic marriage; marital intentions.

УДК 811.512.211

Филологические науки

В статье впервые предпринимается попытка описания системы гласных фонем верхнеколымского говора эвенского языка. Ранее данный говор не подвергался системному изучению. Проведенные исследования лингвистических материалов показали, что система гласных фонем верхнеколымского говора имеет общие черты и различия с говорами среднего и восточного наречия эвенского языка, а также с литературным языком эвенов.

Ключевые слова и фразы: эвенский язык; гласные фонемы; говор; редукция; дифтонгоиды.

Кузьмина Раиса Петровна, к. филол. н.

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук
raisakuzmina2013@yandex.ru

СИСТЕМА ГЛАСНЫХ ФОНЕМ ВЕРХНЕКОЛЫМСКОГО ГОВОРА ЭВЕНСКОГО ЯЗЫКА[©]

В 2014 г. нами была проведена экспедиционная поездка в пп. Зырянка, Утая Верхнеколымского района Республики Саха (Якутия) с целью фиксации и документации лингвистических материалов данной этнической группы эвенов. Специальные исследования языка и фольклора эвенов Верхнеколымского района Якутии ранее не проводились. В 2003 г. А. А. Бурькиным были изданы рукописные варианты юкагирско-русского и эвенско-русского словарей [2], составленных Н. И. Спиридоновым – Теки Одулоком примерно в 1930-1931 годах и переписанных Е. П. Орловой, куда вошли некоторые лексические материалы по верхнеколымскому говору. Также по описанию системы согласных фонем вышла статья С. И. Шарпиной [4, с. 191-193].