

Павловец Валерий Иванович

ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРЕССИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье анализируются недостатки основных направлений организации высшего образования и обосновывается необходимость внедрения нового подхода, связанного с формированием личности специалиста. Рассматриваются практика организации обучения по новой технологии, основанной на формировании и развитии универсальных характеристик личности специалиста, и дальнейшие перспективы организации обучения по предлагаемой образовательной технологии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/12/21.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (90). С. 78-80. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37

Педагогические науки

В статье анализируются недостатки основных направлений организации высшего образования и обосновывается необходимость внедрения нового подхода, связанного с формированием личности специалиста. Рассматриваются практика организации обучения по новой технологии, основанной на формировании и развитии универсальных характеристик личности специалиста, и дальнейшие перспективы организации обучения по предлагаемой образовательной технологии.

Ключевые слова и фразы: качество трудового потенциала нации; личность специалиста; клиповое мышление; универсальные характеристики личности специалиста; комплексная экзаменационная оценка.

Павловец Валерий Иванович, к.э.н., доцент

Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»

vi.pavlovec@mail.ru

**ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРЕССИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ОБУЧЕНИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ[©]**

Эффективность функционирования экономики зависит от уровня развития трудового потенциала нации и в значительной степени определяется использованием современных образовательных технологий. При этом необходимо исходить из того, что деятельность любого работника направлена не только на производство конкретных видов продукции, оказание определённых услуг и т.д., но и на развитие его личности, что приводит к увеличению человеческого капитала как источника повышения эффективности общественного производства. Важно также отметить, что развитие личности работника осуществляется через обогащение его труда как по горизонтали, когда работник стремится повышать свою квалификацию, овладевать смежными профессиями, так и по вертикали, когда он приобщается к различным видам управленческой деятельности, – в результате работник приобретает способность функционировать в режиме самоорганизации и саморазвития.

Очевидно, что система образования должна учитывать эти особенности будущей деятельности выпускника вуза путем ориентации процесса обучения на формирование личности специалиста. К сожалению, существующая практика организации учебного процесса в вузах направлена в основном на профессиональную подготовку специалистов и практически не влияет на формирование таких общих способностей как креативное мышление, социальная адаптация, инициативность. При этом необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что специальные способности, такие как перцептивная организация личности (индивидуальные особенности восприятия: аналитический или синтетический тип), мнемоническая организация личности (преимущественное развитие отдельных видов памяти, интеллектуальная организация личности и т.д.) могут эффективно развиваться при условии сформированности общих способностей.

Бытует расхожее мнение, что главная задача вуза – выпустить квалифицированных специалистов. При таком подходе к образованию недостаточно внимания обращается на социально-гуманистическую функцию труда будущего специалиста. В результате можно выпустить профессионала, ограниченного мещанско-потребительской психологией, имеющего в отдельных случаях откровенно криминальную ориентацию. Так, например, в связи с внедрением банковских карт широкое распространение получил такой вид киберпреступлений, когда некоторые специалисты разрабатывают, а затем внедряют в банкоматы вредоносные программы с помощью инсайдеров – работников банковской структуры. Эти сотрудники получают реквизиты банковских карт и передают их злоумышленникам, которые снимают с них денежные средства. Очевидно, что такими «профессионалами» обществу может наноситься гораздо больший ущерб, чем неквалифицированными специалистами.

Другое распространенное мнение сводится к тому, что качество образования определяется повсеместным внедрением компьютеризации в учебный процесс. О важности и необходимости компьютеризации написано немало. При этом явно недостаточно внимания обращается на то обстоятельство, что чрезмерное увлечение компьютерами может формировать у их пользователей клиповое мышление. Клип означает «фрагмент, нарезка», а привычное классическое мышление принято называть текстовым, линейным. Носители клипового мышления могут удерживать в голове только отдельные отрывки изучаемых явлений и не способны заглядывать далеко вперёд, то есть они мыслят тактически; у них практически отсутствует стратегическое диалектическое мышление; они не способны искать противоречия и учиться их разрешать. А ведь противоречия – всегда источники развития, точки роста. Также общеизвестно, что любая профессиональная деятельность, как правило, происходит в коллективе, то есть включает межличностные отношения, которые всегда строятся на системе взаимопонимания, уступок, компромиссов. Наличие в коллективе работников с

клиповым мышлением может провоцировать конфликты, так как их ориентация только на «сиюминутную» логику будет формировать более жесткие взаимоотношения в коллективе.

Таким образом, существующая односторонняя направленность высшего образования на профессиональную специализацию с усилением формализации учебного процесса снижает качество подготовки специалистов. Поэтому назрела необходимость в большей гуманизации высшего образования путем внедрения новых образовательных технологий. В этом отношении может представлять определенный практический интерес внедренная в порядке эксперимента в Национальном исследовательском университете «Московский энергетический институт» технология обучения, основанная на формировании и развитии универсальных характеристик личности специалиста. Она позволяет совместить логику образовательного процесса, связанную с приобретением соответствующей специальности, с одновременным развитием общих способностей. К ним, как уже указывалось ранее, относятся: умение принимать и реализовывать решения, быть социально адаптированным, обладание креативным мышлением [1]. При этом учитывается существующая технология учебного процесса, которая, применительно к подготовке специалистов организационно-экономического профиля, сводится к проведению лекций, семинаров, выполнению курсовых работ, самостоятельной работе студентов, контролю текущей успеваемости, приёму зачётов и экзаменов.

Отличительной особенностью новой технологии обучения является то, что наряду с приобретением необходимых знаний и профессиональных навыков, обращается особое внимание на формирование общих способностей. Так, в частности, в процессе восприятия лекций студент должен понимать логику изложения, выделять наиболее важную информацию, устанавливая логические связи между отдельными выводами лекции. Основная направленность семинаров (практических занятий) – формирование у студентов комплексного мышления путём установления связи между отдельными частными показателями и оценки их влияния на конечные результативные показатели [2]. Для этого семинары проводятся в виде анализа конкретных ситуаций в интерактивном режиме или в виде выполнения комплексной расчётно-аналитической работы. Положительной стороной комплексных расчётно-аналитических работ является то, что при их проведении в динамике раскрывается финансово-экономический механизм развития бизнеса с использованием различных организационно-правовых форм, начиная с индивидуального предпринимательства и заканчивая деятельностью крупных корпораций.

Большое значение для формирования личности специалиста имеет развитие способностей, связанных с принятием и реализацией решений (адаптивное поведение). Для этого в учебный процесс вводится новый вид занятий – выполнение проблемно-тематической работы, которая может заменить курсовые работы. В рамках учебной программы студентам предлагается набор тем проблемно-тематических работ. По выбранной теме студент должен чётко определить проблему, которую он собирается решать, далее предложить мероприятия по её решению и обосновать их эффективность.

Особо следует остановиться на специфике проведения экзамена (дифференцированного зачёта). В общем виде структурная формула для определения комплексной экзаменационной оценки имеет следующий вид:

$$x_1 \cdot a + x_2 \cdot b + x_3 \cdot c = x_{ин}, \quad (1)$$

где x_1 – оценка умения принимать и реализовывать решения по материалам проблемно-тематической работы;

a – весовой коэффициент по x_1 , при этом используется структурная формула, которая имеет следующий вид:

$$x_0 + \sum \pm \Delta x_i = x_1, \quad (2)$$

где x_0 – формулировка проблемы, исходя из состояния факторов внутренней и внешней среды;

$\sum \pm \Delta x_i$ – предложение мероприятий по решению проблемы с соответствующим обоснованием;

x_2 – оценка развития комплексного мышления;

$b=0,3$ – весовой коэффициент по x_2 ;

x_3 – оценка за ответы на вопросы экзаменационных билетов (оценка умения понимать логику изложения лекции, выделять наиболее существенные факторы и связи между ними);

$c=0,2$ – весовой коэффициент по x_3 ;

$x_{ин}$ – интегральная оценка качества освоения дисциплины (оценка развития универсальных характеристик личности).

Итоговая оценка корректируется по результатам текущей успеваемости, в частности, поощряются активность и инициатива студентов при выдвижении и обосновании соответствующих предложений и мероприятий в процессе проведения анализа конкретных ситуаций, выполнении комплексной расчётно-аналитической работы. Особо следует обратить внимание на то, что итоговая оценка по экзамену устанавливается преподавателем при самом активном участии студента; при этом студенту объясняются причины допущенных ошибок и обращается его внимание на необходимость развития конкретных способностей. Результаты проведения экзамена оформляются отдельным протоколом, подписанным преподавателем и студентом, что исключает в дальнейшем возможные конфликтные ситуации по поводу объективности экзаменационных оценок.

Опыт внедрения технологии обучения на основе формирования и развития универсальных характеристик личности специалиста позволяет наряду с овладением профессиональными знаниями формировать навыки и умения, позволяющие эффективно встраиваться в окружающую среду, быстро овладевать новой информацией, креативно мыслить, проводить эффективную реорганизацию в различных отраслях современной экономики. Однако наряду с очевидными преимуществами, опыт применения новой технологии обучения выявил и определенные сложности ее освоения студентами. Они, в значительной степени, объясняются отмеченным ранее стереотипом клипового мышления определённой части студентов, которые сводят процесс обучения в вузе только к получению и воспроизведению определённой информации. Такие студенты не понимают необходимости использования обучения для развития способностей креативно мыслить, грамотно принимать решения, адаптироваться к окружающей среде.

Табл. 1. Пример определения комплексной экзаменационной оценки

Направление оценки	Значимость	Оценка по направлению	Оценка по направлению с учётом значимости
Адаптивное поведение – принятие и реализация решений (оценочный документ – проблемно-тематическая работа)	0,5	4	2
Комплексное мышление (оценочный документ – комплексная расчётно-аналитическая работа или анализ конкретных ситуаций)	0,3	5	1,5
Умение понимать логику изложения лекции, выделять наиболее существенные факторы и связи между ними (оценочный документ – экзаменационный билет)	0,2	4	0,8
Итоговая оценка	1,0	-	4,3 (4)

Дальнейшее развитие рассмотренной технологии обучения должно быть связано с оценкой специальных способностей студентов, для чего в учебный процесс необходимо внедрять современные методы психодиагностики, входящие в систему психологической поддержки учебного процесса, связанного с формированием личности специалиста.

Список литературы

1. Павловец В. И. Опыт использования новой технологии обучения на основе формирования универсальных характеристик личности специалиста в вузах // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 101-103.
2. Павловец В. И. Технология обучения в вузах на основе формирования и развития универсальных характеристик специалиста // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 103-105.

INTRODUCTION OF ADVANCED TECHNOLOGIES OF TRAINING AS IMPORTANT FACTOR IN IMPROVING QUALITY OF HIGHER EDUCATION

Pavlovets Valerii Ivanovich, Ph. D. in Economics, Associate Professor
National Research University "Moscow Power Engineering Institute"
vi.pavlovec@mail.ru

The article analyzes the disadvantages of the basic directions of higher education organization and substantiates the necessity of the introduction of a new approach associated with the formation of a specialist's personality. The practice of the organization of training in accordance with the new technology based on the formation and development of the universal characteristics of a specialist's personality and the further prospects of the organization of training in accordance with the proposed educational technology are considered.

Key words and phrases: quality of labour potential of nation; specialist's personality; clipping thinking; universal characteristics of specialist's personality; comprehensive examination mark.