

Шаповалова Елена Анатольевна

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ПРОЕКТ ОБРАЗОВАНИЯ:
ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ**

В статье система воспитания рассматривается в качестве социального проекта макроуровня, создающегося соответственно целям государственной образовательной политики. Доказывается необходимость внедрения проектной парадигмы воспитания, которая позволит сформировать новые качества личности, соответствующие социальному заказу современного общества. Эмплицитируются восходящая и нисходящая стратегии проектирования применимо к формированию системы воспитания в вузе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/12/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (90). С. 137-140. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

SOLUTION TO PROBLEM OF IDENTIFYING HIGH-LEVEL CHARACTERISTICS OF USSD-MENU USERS BASING ON LOW-LEVEL CHARACTERISTICS BY APPLYING FORMAL NOTIONS ANALYSIS

Shadrina Ekaterina Vladimirovna

Novosibirsk National Research State University

katerina.v.shadrina@gmail.com

The article considers the experience and prospects of applying methods on the basis of formal notions analysis to the data processing of social networks users for the subsequent transfer of this experience to the analysis of the logs of USSD-services users. The article provides an overview of existing solutions for social networks, identifies the prospects of applying formal notions analysis to the solution to the task of distinguishing the high-level characteristics of USSD-services users on the basis of low-level characteristics.

Key words and phrases: USSD; social network; formal notions analysis; high-level characteristics; low-level characteristics.

УДК 101:378

Философские науки

В статье система воспитания рассматривается в качестве социального проекта макроуровня, создающего соответственно целям государственной образовательной политики. Доказывается необходимость внедрения проектной парадигмы воспитания, которая позволит сформировать новые качества личности, соответствующие социальному заказу современного общества. Эксплицируются восходящая и нисходящая стратегии проектирования применимо к формированию системы воспитания в вузе.

Ключевые слова и фразы: философия образования; система воспитания; образовательный проект; метод проектов; образовательные технологии; стратегии проектирования.

Шаповалова Елена Анатольевна

Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»

Shapovalova.helene@gmail.com

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ПРОЕКТ ОБРАЗОВАНИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ[©]

Динамические трансформации социально-политической сферы общества порождают аксиологический сдвиг и тотальный ценностный релятивизм. Они способствуют формированию не гуманистической, а потребительской идеологии воспитания человека, создают сегодня принципиально новую ситуацию в области высшего образования, особенно в направлении воспитания студенческой молодежи. В условиях системного кризиса общества на протяжении всего начала XXI века, когда сформировалась определенная модель государственного образования, основным недостатком является отсутствие единой системы воспитательной работы и определенных ценностных ориентиров воспитания молодежи. Процессы, которым подвержено сегодня образовательное пространство, убеждают нас в справедливости мысли немецкого философа Карла Яспера о том, что воспитание приходит в упадок, если исторически воспринятая субстанция распадается в людях, которые в своей зрелости несут за нее ответственность: «субстанция целого стала вызывать сомнение и находится в состоянии распада, воспитание и образование становятся неуверенными и раздробленными. Они уже не приводят к величю всеохватывающего целого, а служат разнообразному опосредованию» [12, с. 353]. В ситуации, когда образование и воспитание исполняют функции противоположные тем, которые исполняли на протяжении всего развития человеческой цивилизации, актуализируется поиск решения круга аксиологических проблем как воспитательных идеалов в разных отраслях гуманитаристики. Выходом из сложившейся ситуации становится определение таких целей, средств, методов воспитания, которые соответствуют радикально изменившейся социальной реальности. Необходимо разработать научно обоснованную систему воспитательных концептов, наполненных гуманистическими смыслами, что становится актуальным направлением исследования в области философии образования.

Проблемное поле исследований философии образования находится на пересечении педагогики, социальной антропологии и социальной философии. Проблемы человека как центрального объекта исследования поднимались как в философии XIX в. (И. Гердер, В. Одоевский, А. Хомяков, П. Юркевич, Л. Толстой), так и в педагогике XX в. (Дж. Дьюи, А. Макаренко, В. Сухомлинский). Современные украинские и российские ученые (В. Андрущенко, А. Бычко, В. Бех, Б. Гершунский, Л. Горбунова, В. Гайденко, И. Добронравова, И. Зязюн, С. Клепка, М. Киселев, М. Култаева, В. Кушерец, М. Романенко, И. Предборская, Ю. Огородников) возлагают на философию образования методологическую миссию, поскольку рассматривают ее исследовательской

отраслью философии и в этом векторе анализируют основания педагогической деятельности и образования, его цели и идеалы, разрабатывают методы проектирования и создания новых образовательных систем.

Однако философия воспитания в системе современных образовательных воздействий на личность требует соответствующей актуализации с позиции формирования новых мировоззренческих установок молодежи. С этой целью следует определиться с сущностью и проблемным кругом философии воспитания, очертив при этом ее роль в образовательно-воспитательной системе высшей школы.

Известный исследователь проблем социальной педагогики А. Мудрик считает проблематику воспитания преферентной для философии образования. Автор в своей работе «Введение в социальную педагогику» указывает, что «в самом общем виде философию воспитания можно рассматривать как отрасль знания, которая разрабатывается на пересечении философии, социологии и педагогики и в которой, опираясь на определенное понимание образа человека, дается трактовка сущности воспитания, его задач и целей; разрабатываются общие подходы к проблемам соотношения развития, социализации и воспитания человека; определяются ценности и принципы воспитания и т.д.» [6, с. 213]. Таким образом, философия образования, как область знаний, позволяет совершить философскую рефлексию процесса становления системы воспитания и определить стратегические векторы его развития.

Особенности философии воспитания как формы педагогического теоретизирования рассмотрены в диссертационном исследовании Л. Ваховского «Философия воспитания западной цивилизации в эпоху просвещения». В диссертации ученый подчеркивает, что философия воспитания как научный феномен отличается динамичным типом культуры и модернизацией архаичных догм определенного исторического периода, обоснованием новых идей и ценностей, а потому опыт и логика этой модернизации могут использоваться и в современных условиях в учебно-воспитательном процессе [2, с. 3]. Процессы модернизации и реорганизации системы образования должны учитывать трансформацию организационного типа культуры современного общества, которым, по мнению ученых А. Новикова [8] и В. Никитина [7], сегодня является проектно-технологический. Поскольку «проектность» выступает ключевой характеристикой социальных и культурных процессов современности, имеет смысл говорить о важности применения методологии социального проектирования в воспитании.

Стоит отметить, что о важности проектирования воспитательного процесса говорили еще в прошлом веке. В частности, известный советский педагог А. Макаренко проводил аналогию между проектированием человека и архитектурным проектом. Он утверждал, что «нельзя построить дом без проекта, так же нельзя воспитать достойных людей без спроектированной деятельности, поскольку именно через нее можно включить нужные цели в воспитательный процесс» [5, с. 81].

Фундаментальные основы научного подхода к проектированию системы воспитания заложены в концепции обучения «методом проектов». Основной идеей метода проектов была попытка авторов и их последователей превратить школу обучения в школу жизни, где учащиеся приобретают знания в процессе труда. Учебные процессы отвергались, а вместо них создавались комплексно-проектные программы, которые выполнялись под руководством учителя. Джон Дьюи создал концепцию прагматичного обучения и воспитания. В этой концепции были разработаны методы, ориентированные на научное исследование. Метод проектов обеспечивает собственные открытия субъектов и объектов обучения и воспитания. Д. Дьюи был сторонником использования исследования, интегрированного поиска как метода самокоррекции, экспериментальной проверки гипотез, созданных на основе уже имеющегося опыта ребенка [4].

Современные исследователи часто придерживаются следующего мнения: чтобы воспитание было действенным, оно должно быть направлено на достижение конкретных целей. Целеполагание в процессе проектирования системы образования должно согласовываться на всех уровнях: от начальной школы до высшего образования. Мы рассматриваем высшее образование как важнейший стратегический ресурс государства, который обеспечивает социальное, экономическое, культурное и духовное развитие общества. Социальным заказом и первоочередной задачей для высшего образования является формирование личности профессионально- и социально-компетентной, способной к креативному преобразованию мира и себя в этом мире, нацеленной на творческую деятельность и готовой к социальной ответственности за свои действия. Такой цели можно достичь только при условии обновления системы образования в соответствии с социальным заказом современности. Важным направлением реорганизации современного образовательного процесса является разработка новых методик воспитательной работы со студентами, которая призвана стать модернизированной системой создания аксиосферы общества. Поэтому процесс организации учебно-воспитательной работы должен ориентироваться как на социальные запросы социума, так и на современные методики педагогической науки, формирующие духовность молодежи, которая, по мнению Р. Р. Юлдашевой, «есть специфическое качество человеческой психики, характеризующееся системой духовно-возвышенных потребностей самого индивидуума, обусловленной его самореализацией на основе “всечеловеческих” ценностей» [10, с. 215].

Учитывая важность формирования системы воспитания, должны быть четко определены инструменты воспитательного воздействия как на общегосударственном уровне в качестве законов, постановлений, приказов, стратегий и концепций, так и на уровне специальных программ, которые позволяют учреждениям образования (как наиболее влиятельным агентам социализации) выстраивать воспитательный процесс в соответствии с единой целью. Однако сегодня мы наблюдаем ситуацию в высшей школе, когда в отличие от обучения и профессиональной подготовки студента, система воспитания выстраивается каждым высшим учебным заведением самостоятельно. Создается впечатление, что формирование системы воспитания на

государственной уровне происходит «наугад», хотя «в современном мире уже нельзя рассчитывать на самовольное или же организованное синергетически рассудочное поддержание равновесия, баланса сил разрушения и творения. Пора понять – самовольным, лавинообразно растущим может быть только разрушение, творение же всегда целенаправленное» [3, с. 17]. Сложность в формировании эффективной воспитательной системы в вузе зависит также от специфики субъекта воспитательного воздействия – студенчества. «Воспитываемая» студенческую молодежь, необходимо применять «скрытые» методы (*hidden curriculum*): воспитательное воздействие в учебном заведении более эффективно, не встречает сопротивления со стороны студенчества, когда оно является завуалированным. Процесс воспитания в современном учебном заведении должен органично сочетать воспитание потребностей, обусловленных социальным заказом, отвечать требованиям современного общества и личности.

В широком смысле учебно-воспитательная работа, проводимая в высшем учебном заведении, направлена на обеспечение трех векторов образовательной компетентности:

- в учебном направлении;
- в направлении профессиональной подготовки;
- в воспитательном направлении.

Специфика организации учебно-воспитательного процесса в высшем учебном заведении заключается в сложности органического сочетания всех трех компонентов. Современные запросы рынка труда и ожидания со стороны студентов от университетского образования сосредотачиваются на получении знаний и навыков будущей профессии, однако «университет, если он предстает перед студентом во всем своем величии, представляет целостность наук, и студент, чувствуя благоговейный период, благоговение перед этим целым, надеется хотя бы немного его понять. Перед ним должна открыться дорога к истине, он должен понять мир и людей, а целое должно стать перед ним как бесконечный упорядоченный космос» [11, с. 122] – писал Карл Ясперс.

И. В. Вагнер в своем исследовании социально-педагогического проектирования воспитательного процесса в современной России утверждает, что «проектирование, проектные технологии обладают особым инновационным потенциалом, что обусловлено их сущностными характеристиками. Принципиально важным для эффективного развития демократической системы воспитания в Школе будущего является проективный характер новой парадигмы воспитания, что позволит формировать воспитательное пространство как пространство самореализации личности, социальных инициатив; обеспечить условия для ее духовно-нравственного становления, формирования у детей готовности к ценностному самоопределению, проектированию собственной жизнедеятельности, самореализации в социальном творчестве, саморазвитию» [1].

Для того чтобы эффективно организовать учебно-воспитательную работу в университете, необходимо систематизировать меры воспитательного характера на основе методологии социального проектирования. На этапе разработки системы воспитательной работы важен выбор между стратегиями проектирования. Ю. Г. Татур [9] отмечает, что в проектировании педагогических систем важно выбрать стратегию *восходящего* или *нисходящего* проектирования. Стратегия восходящего проектирования предусматривает первоочередное проектирование базовых элементов проектируемой системы с учетом главной цели (проекты), в дальнейшем на их основе проектируются наиболее более крупные блоки (программы). Нисходящее проектирование, наоборот, начинается с проектирования крупных блоков объектов, чьи характеристики напрямую определяются целью проекта – программой, затем каждый из них становится источником задания для проектирования составляющих элементов этого блока – проектов.

Идеальная модель учебно-воспитательной работы в вузе должна сочетать обе стратегии проектирования и основываться на научно разработанных в соответствии с актуальным социальным запросом общенациональных образовательных программах. На сегодняшний день такие программы не разработаны. В вузе, согласно государственным программам, необходимо разработать программные направления воспитательной работы и соответствующие проекты. Учебно-воспитательные проекты общеуниверситетского, факультетского и кафедрального уровней должны соответствовать принятым университетским программам. Студенческие инициативы также желательно направлять в совместно определенное русло, поскольку только совместная коллективная деятельность будет способствовать возникновению синергетического эффекта.

Стратегической задачей образовательной политики государства в современных условиях должно стать создание проекта гуманистической системы воспитания, на основе которого каждый вуз разработает собственную систему воспитания студенческой молодежи. Применение проектных технологий в воспитании и стимулирование студентов к самовоспитанию и самоактуализации посредством реализации авторских проектов позволят сформировать проектную культуру и проектное мышление у участников процесса проектирования.

Список литературы

1. Вагнер И. В. Социально-педагогическое проектирование воспитательного процесса в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskoe-proektirovanie-vospitatelnogo-protsessav-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 03.11.2014).
2. Ваховський Л. Ц. Філософія виховання західної цивілізації в епоху просвітництва: автореф. дис. ... д. пед. н. Харків, 2002. 40 с.
3. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. 608 с.
4. Дьюи Д. Школа и общество. М.: Работник просвещения, 1922. 127 с.

5. Макаренко А. С. Избранные произведения. К.: Радянська Школа, 1985. 399 с.
6. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. М.: Ин-т практ. психологии, 1997. 364 с.
7. Никитин В. А. Генезис архитектурной культуры. Тольятти: МАБИБД, 1997. 167 с.
8. Новиков А. М. Методология образования. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
9. Татур Ю. Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. М.: Университетская книга; Логос, 2006. 256 с.
10. Юлдашева Р. Р. Социально-философский анализ идеи самосознания как явления культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 214-216.
11. Ясперс К. Идея Университету: антология. Львів: Літопис, 2002.
12. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. 527 с.

HUMANISTIC SYSTEM OF UPBRINGING AS MODERN PROJECT OF EDUCATION: PHILOSOPHICAL ASPECT

Shapovalova Elena Anatol'evna

National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute"

Shapovalova.helene@gmail.com

In the article the system of upbringing is considered as a social project of macro-level, which is made in accordance with the goals of state educational policy. The necessity of the implementation of the designed paradigm of upbringing that will allow forming new qualities of personality corresponding to the social mandate of modern society is proved. The bottom-up and top-down strategies of design as applied to the formation of the system of upbringing in a higher education establishment are explicated.

Key words and phrases: philosophy of education; system of upbringing; educational project; project method; educational technologies; strategies of design.

УДК 33

Экономические науки

Статья рассматривает различные факторы, которые могут влиять на качество продукции в промышленном производстве. Автор систематизирует, дополняет и уточняет факторы повышения качества продукции. В данной публикации предлагается при классификации отдельно учитывать человеческий фактор. Также исследуются основные направления, способствующие повышению качества продукции.

Ключевые слова и фразы: качество; фактор; предприятие; качество продукции; конкурентоспособность.

Шацких Евгений Алексеевич

Липецкий государственный технический университет

shackih_e@bk.ru

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ[©]

Одним из важнейших условий выживаемости любого предприятия является качество продукции, на которое влияют самые разнообразные факторы, как внутренние, так и внешние.

Качество продукции – это совокупность объективно присущих продукции свойств и характеристик, уровень которых формируется при создании продукции с целью удовлетворения существующих потребностей [1].

Рассмотрим и уточним внешние и внутренние факторы, влияющие на качество продукции.

Для более четкого понимания представим их на Рисунке 1.

Внешние факторы являются основой для формирования качества в условиях рыночных отношений. К основным факторам можно отнести: требования потенциальных покупателей, плотность конкуренции, нормативно-правовые аспекты и правовую документацию в области качества, поддержание имиджа фирмы на благоприятном уровне, взаимоотношения с поставщиками.

Следует отметить, что внешние факторы на разные предприятия воздействуют совершенно по-разному, поэтому предприятия, как правило, осуществляют деление этих факторов по степени значимости, отдавая приоритет тем, которые в наибольшей степени влияют на качество, что позволяет более эффективно им управлять.

Анализ внешней среды осуществляется с целью прогнозирования возможных колебаний на рынке. Колебания могут быть вызваны способом изготовления продукции, разработкой краткосрочных и долгосрочных программ, возможным удорожанием комплектующих изделий, а также стратегией предприятия.

Особое место среди рассмотренных факторов внешней среды занимают конкурентные факторы, которым на предприятиях уделяется пристальное внимание.

К внутренним факторам относятся такие факторы, на которые предприятие может повлиять самостоятельно. Организация сама принимает решение об осуществлении какой-либо операции, направленной на повышение качества.