

Болдина Марина Юрьевна

БЫТОВОЙ УРОВЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ

Статья посвящена анализу бытовых привычек жителей Волгоградской городской агломерации с целью определения специфических черт экологической культуры локального сообщества. Автор теоретически обосновывает и эмпирически доказывает связь культуры "общезития" с экологической культурой. Методы исследования: анализ литературных источников и анкетный опрос. Результаты исследования показали высокий уровень рациональности ресурсопотребления, но низкий уровень экологической ответственности и энтузиазма жителей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/1/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (80). С. 16-18. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.728

Социологические науки

Статья посвящена анализу бытовых привычек жителей Волгоградской городской агломерации с целью определения специфических черт экологической культуры локального сообщества. Автор теоретически обосновывает и эмпирически доказывает связь культуры «общежития» с экологической культурой. Методы исследования: анализ литературных источников и анкетный опрос. Результаты исследования показали высокий уровень рациональности ресурсопотребления, но низкий уровень экологической ответственности и энтузиазма жителей.

Ключевые слова и фразы: экологическая культура; экологическое сознание; экологическое поведение; бытовые привычки; анкетный опрос.

Болдина Марина Юрьевна, к. соц. н.

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ – Волгоградский филиал
koma34@mail.ru*

БЫТОВОЙ УРОВЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ[©]

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 13-06-97051 «Экологическая культура населения как фактор экологической безопасности региона».

Рассмотрение экологической культуры традиционно включает в себя анализ экологического сознания и экологического поведения. Если рассматривать экологическое поведение с точки зрения этимологии слова «экология» («οἶκος» – греч. *обиталище, жилище, дом*), как поведение человека в его среде обитания, то в экологическом поведении можно выделить несколько видов отношений: человека и неживой природы, человека и живой природы, человека и техносферы, человека и человека [3, с. 17]. Последние два типа отношений требуют пояснения. Специфика обращения человека с продуктами производства накладывает опосредованный отпечаток на обращение его с природными ресурсами, из которых эти продукты произведены, так как к самим природным ресурсам он имеет весьма ограниченный доступ (например, он не пользуется древесиной, но пользуется мебелью). Отношения же человека с человеком являются принципиальным индикатором отношения к природе в рамках современного на сегодняшний день антропоцентрического типа экологического сознания [1]. Множество современных определений экологической культуры [2] включают такую характеристику как «гуманистическое отношение к природе», то есть отношение к природе как к человеку. В этой связи характер данных отношений во многом определяет и стиль экологического поведения.

Экологическая культура может рассматриваться на различных уровнях абстракции: глобальном, региональном, локальном. На локальном уровне экологическое сознание направлено на условия жизнедеятельности и выражается наиболее специфично: экологическое сознание жителей сельской местности, мегаполисов, зон экологических катастроф существенно различается [3, с. 22]. Экологическое поведение также на локальном уровне проявляется наиболее рельефно. В быту описанные выше типы отношений характеризуют уровень экологической культуры конкретного локального сообщества [4, с. 79]. Именно поэтому выявлению бытовых привычек жителей Волгоградской городской агломерации, связанных с экологической культурой, был посвящен один из аспектов комплексного социологического исследования «Экологическая культура населения как фактор экологической безопасности в регионе», проведенного в сентябре-ноябре 2013 года в Волгограде и Волжском. Методом анкетирования было опрошено 400 респондентов (целенаправленная квотная выборка).

Отдельный блок анкеты был посвящен исследованию отношений респондентов с техносферой: их обращению с предметами материального мира. На вопрос о том, приходится ли респондентам выбрасывать продукты питания из-за их порчи, 64,5% опрошенных отметили, что такое случается редко, в основном, удается рассчитать нужное количество продуктов, но быстропортящиеся продукты, конечно, пропадают. У 19,2% респондентов продукты, купленные впрок (картофель, лук и т.п.), частенько портятся, и их приходится выбрасывать. 10,5% утверждают, что у них продукты не успевают испортиться, так как они покупают ровно столько, сколько нужно; и только 3,5% опрошенных выбрасывают около половины купленных продуктов, так как закупаются большими партиями и не успевают их потратить. Волжане в этом отношении отличаются менее рациональным потреблением, чем волгоградцы, они чаще выбрасывают испортившиеся продукты, купленные впрок (37,5%, тогда как волгоградцы – 17,3%), также волжане реже выбирают вариант ответа «Такое случается редко, в основном, удается рассчитать нужное количество продуктов, но быстропортящиеся продукты, конечно, пропадают» (43,8% против 66,7% волгоградцев).

Ряд вопросов был связан с использованием различных ресурсов. 46,2% респондентов оставляют свет включенным, если ненадолго выходят из комнаты. Всегда выключают свет 41,5% опрошенных. Не следят за выключением света 11,1% попавших в выборку. При этом всегда выключают воду, когда не пользуются ей,

74,4% респондентов, 24,4% иногда оставляют воду включенной, когда знают, что скоро опять будут ей пользоваться, иногда забывают закрыть кран, и вода свободно течет только у 1,2%. Счетчики на воду установлены у 47,7% опрошенных. С установкой счетчиков в использовании воды ничего не изменилось у 43,9% их владельцев, 36,6% стали закрывать воду, когда не пользуются ей (раньше этого не делали), и 19,5% стали всячески экономить воду.

Респондентам, имеющим автомобиль, были заданы вопросы, связанные с их действиями, от которых зависит степень влияния автомобиля на окружающую среду. На вопрос «Выключаете ли Вы двигатель, когда стоите в пробке?» 68,3% автолюбителей ответили, что выключают по ситуации (смотря какая пробка), 21,7% не выключают, и только 10,0% выключают. Какие-либо меры для снижения токсичности выхлопных газов двигателя автомобиля принимают только 10,0% опрошенных, как правило, это использование высококачественного топлива; чаще всего не применяется никаких мер, либо о таких мерах ничего не знают (по 45,0% опрошенных выбрали каждый из этих вариантов).

Одним из аспектов отношений человека с человеком является широко дискутируемая сегодня тема курения. Интересно отметить, что среди опрошенных курят только 12,2% (20,8% мужчин и 8,9% женщин), 83,7% не курят, и еще 4,1% затруднились ответить на этот вопрос, как правило, это те, кто курит от случая к случаю. Среди курильщиков 31,0% не курят в общественных местах (на остановках, на скамейках в парках, возле подъездов домов и в самих подъездах и т.п.), еще 31,0% курят, если поблизости нет детей, пожилых людей, беременных женщин, 20,7% не курят, если поблизости кто-то есть, и наименьшее число опрошенных (17,2%) курят в общественных местах. Интересно отметить, что в компании своих друзей и близких курят 64,3% опрошенных, 21,4% курят только с их предварительного согласия, и не курят лишь 14,3%. И среди курящих, и среди некурящих 58,1% отрицательно относятся к тому, что в их присутствии кто-то курит, 40,7% относятся нейтрально или безразлично, положительно к факту курения в их присутствии не относится никто. На вопрос «Позволяете ли Вы Вашим друзьям и близким курить в Вашем присутствии?» 53,5% отметили «В зависимости от ситуации», 29,1% позволяют, 15,7% не позволяют. Вопрос курения связан с культурой «общезития». То, насколько человек уважительно относится к ближнему, способен ли он причинить ему дискомфорт фактом своего курения, а также то, мирится ли некурящий с курением в его присутствии или высказывает протест, являются характеристиками культуры (в том числе и экологической) локального сообщества.

Описанные выше показатели характеризуют пассивные формы участия в формировании окружающей среды. Одной из активных форм, выявляющих уровень распространения пассионарности в сообществе, является коллективное участие в субботниках. О проведении общегородских субботников знают 58,5% опрошенных, не знают – 41,5%. Здесь проявились некоторые различия в ответах жителей Волгограда и Волжского: подавляющее большинство волжан (75%) не знают о проведении в их городе субботников. При этом принимали участие в субботниках в течение последних трех лет 35,5% (37,2% волгоградцев и 18,8% волжан), а 61,0% (59,0% волгоградцев и 81,2% волжан) – не принимали. Самыми распространенными причинами участия в субботниках стали желание сделать город чище (45,3%) и «заставил начальник» (39,1%). Причины отказа от участия в субботниках: «Считаю, что городские власти должны обеспечить уборку территории» (53,3%), свой вариант ответа предложили 29,3% респондентов, часто это были варианты «не знал» или «поздно узнал» об их проведении.

Таким образом, анализ некоторых бытовых привычек волгоградцев и волжан позволяет сделать ряд выводов относительно специфики экологической культуры жителей агломерации:

1. Жители Волгоградской городской агломерации демонстрируют довольно рациональное потребление продуктов питания, стараясь не допускать их порчи. Правда, из устных комментариев респондентов можно сделать заключение, что это происходит не столько из-за ответственного отношения к природопользованию, сколько из-за скромности финансового положения, вынуждающего их экономить.

2. Последнее обстоятельство, по-видимому, обуславливает и довольно бережное отношение к электричеству и воде, поскольку за эти ресурсы люди платят «по счетчику». Дополнительным свидетельством является тот факт, что с установкой счетчиков довольно значимый процент населения скорректировал свое поведение в отношении использования воды.

3. Респонденты, владеющие автомобилем и, как следствие, предположительно, более обеспеченные в финансовом плане, демонстрируют менее «экологичное» поведение. Предпринимает какие-либо попытки снижения негативного влияния своего автомобиля на окружающую среду лишь незначительная доля опрошенных.

4. Выявление особенностей межлических отношений на примере курения показало, что курильщики более уважительно ведут себя по отношению к незнакомым «чужим» людям на улице, чем к «своим» – родным и близким, в присутствии которых они курят чаще, чем в общественных местах.

5. И, наконец, общее отношение жителей к проведению субботников показало, что уровень экологического энтузиазма в городской среде довольно низок. Причем молодые люди чаще участвуют в субботниках, чем старшее поколение, но делают это, по большей части, из-за внешнего принуждения, а не из-за внутреннего побуждения.

Список литературы

1. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 480 с.
2. Дорошко О. М. Современные подходы к определению понятия «Экологическая культура» [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 9. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura> (дата обращения: 13.11.2013).

3. **Медведев В. И., Алдашева А. А.** Экологическое сознание. М.: Логос, 2001. 384 с.
4. **Шишкина Е. А.** Социокультурные практики как фактор формирования экологической культуры (по материалам Астраханской области) // СоцИс. 2008. № 9. С. 79-84.

EVERYDAY LEVEL OF POPULATION'S ENVIRONMENTAL CULTURE MANIFESTATION

Boldina Marina Yur'evna, Ph. D. in Sociology

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Volgograd
koma34@mail.ru*

This article analyzes the everyday habits of Volgograd urban agglomeration residents in order to identify the specific ecological culture features of local community. The author theoretically and empirically proves the connection between "community" and environmental culture. The methods of the research are literature analysis and questionnaire survey. The research results showed the high level of resources consumption rationality, but the low level of residents' environmental responsibility and enthusiasm.

Key words and phrases: environmental culture; environmental responsibility; ecological behaviour; everyday habits; questionnaire survey.

УДК 316.74

Социологические науки

В статье рассматриваются особенности современного общественно-религиозного взаимодействия на примере анализа репрезентаций религиозных и секулярных измерений публичной сферы украинского общества. В частности, раскрывается специфика распределения функций и сфер влияния между секулярными и религиозными факторами, представленная в позициях граждан Украины. На основании анализа выделяются основные модели взаимодействия между религиозным и секулярным, а также обозначаются возможные направления для дальнейших исследований данной тематики.

Ключевые слова и фразы: общественно-религиозные взаимодействия; религиозное; секулярное; приватное; публичное.

Вашрова Наталья Владимировна

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Украина
natalia.links@gmail.com*

РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РЕЛИГИОЗНЫХ И СЕКУЛЯРНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЫ СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА[©]

Одной из характерных особенностей научной рефлексии над современными процессами трансформации общественно-религиозных взаимодействий в разных странах мира является поиск адекватных методологических подходов, посредством которых можно расширять границы научно-аналитического аппарата социальных исследований, анализировать и объяснять специфическое взаимодействие между религиозными факторами и рядом других социальных аспектов общественной жизни. В частности, внимание исследователей привлекают изучение и объяснение тех характеристик и способов функционирования религиозных феноменов, благодаря которым они становятся составной частью различных социальных практик и идентичностей на различных общественных уровнях, а в первую очередь – на публичном и политическом. Поэтому вопрос реконструкции религиозного измерения публичной сферы является одной из центральных тем современной социологии религии [5]. Изучение данного явления связано с применением подходов, в рамках которых подвергаются историко-генеалогической деконструкции такие основополагающие категории как «религия», «религиозное», «сакральное», «секулярное», «профанное» и др. Данные понятия рассматриваются как категории, конструируемые в рамках конкретных академических дискурсов и соответствующие особенностям исторического и социально-политического развития того или иного региона, а потому требующие определенных уточнений своего значения и содержания в зависимости от того, религиозную жизнь какого именно общества мы исследуем [3]. Элементы подобного подхода можно увидеть как в работах западных исследователей, так и ученых из других регионов мира (Ю. Хабермас, Ч. Тейлор, Г. Айзенштадт, Х. Касанова, К. Калхун, Т. Асад, С. Махмуд и др.).

Современные процессы социально-религиозных взаимодействий в Украине являются одним из примеров сложного переплетения разнообразных тенденций: от преодоления атеистического наследия советского периода и реконструкции традиционных религиозно-культурных практик и идентичностей до утверждения секулярных принципов политико-правового режима и распространения либерально-демократических норм и ценностей. Для изучения подобных явлений, их концептуализации в рамках конкретной интерпретативной схемы важно применение такой методологической перспективы и соответствующего понятийного аппарата, которые