

Носова Снежана Сергеевна

ПОКОЛЕНИЕ "Y" В КОНТЕКСТЕ СЕТЕВОГО ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОГО ОБЩЕСТВА

Статья представляет взгляды современных зарубежных исследователей на "поколение Y", в частности, его основные характеристики с позиций "теории поколений" в контексте сетевого информационно-коммуникативного общества. Основываясь на первоисточниках, автор представляет различные определения данного поколения, выявляет наиболее значимые тенденции исследования проблемы неоднозначного отношения к "врожденной электронной грамотности" и технологической "продвинутости" современных молодых людей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/2/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (81). С. 126-128. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.3

Философские науки

Статья представляет взгляды современных зарубежных исследователей на «поколение Y», в частности, его основные характеристики с позиций «теории поколений» в контексте сетевого информационно-коммуникативного общества. Основываясь на первоисточниках, автор представляет различные определения данного поколения, выявляет наиболее значимые тенденции исследования проблемы неоднозначного отношения к «врожденной электронной грамотности» и технологической «продвинутой» современных молодых людей.

Ключевые слова и фразы: поколение «Y»; сетевое поколение; цифровое неравенство; цифровые аборигены; цифровые иммигранты.

Носова Снежана Сергеевна*Национальный исследовательский Томский государственный университет**Sagan99@mail.ru***ПОКОЛЕНИЕ «Y» В КОНТЕКСТЕ СЕТЕВОГО
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОГО ОБЩЕСТВА[©]**

Первопроходцами в изучении молодежи именно в контексте сетевого информационно-коммуникативного общества стали зарубежные исследователи Дон Тэпскотт [7] и Марк Пренски [6]. Оба автора, при исследовании проблемы, опирались на междисциплинарную «теорию поколений» («generational theory») Нейла Хоува и Вильяма Штрауса [3], изложенную ими в 1991 г. в книге «Поколения: история будущего Америки от 1584 до 2060 гг.». Изучив историю Америки (а точнее, её «среднего класса») со времени открытия её Христофором Колумбом, Хоув и Штраус пришли к нескольким важным выводам. Среди них следующие:

- Поколения – это общности (когорты) людей, объединенные не только сходным возрастом, но и общими ценностями, сформированными в возрасте до 10-12 лет под влиянием определенного культурно-исторического контекста. Существуют временные периоды, в течение которых большинство людей вне зависимости от разницы в возрасте оказываются носителями одних и тех же ценностей.

- Рожденные на стыке поколений частично являются носителями ценностей окружающих групп и образуют так называемые «эхо-поколения», выступающие в роли «посредников» между окружающими их поколенческими когортами.

- Каждые четыре поколения составляют определенный цикл, равный примерно 80-90 годам. После завершения цикла начинается повторение: ценности пятого поколения становятся схожими с ценностями первого. К смене циклов из четырех поколений применима метафора цикличности четырех природных сезонов. В соответствии с этим выделяются четыре основных типа поколений: «зима», «весна», «лето» и «осень».

- «Осень» – это поколение «героев/примиренцев», активных, уверенных в себе борцов и деятелей, не только создающих новые ценности, но и отстаивающих уже существующие; «зима» – поколение «художников/приспособленцев», неуверенных и сомневающих, одиноких, лишенных внутреннего стержня людей, предпочитающих приспосабливаться к существующей системе; «весна» – поколение «пророков/идеалистов», революционеров, оптимистов, создающих новое светлое будущее; «лето» – это «кочевники/реакционеры», непостоянные, циничные, разочарованные в реалиях выстроенной системы и отвергающие моральные ценности.

Основываясь на этих выводах, Хоув и Штраус разработали классификацию основных поколений XX и XXI веков: 1) первое поколение («GI»), или поколение победителей и строителей, рожденных в период с 1900 по 1921 гг.; 2) молчаливое поколение (с 1923 по 1943 гг.); 3) поколение беби-бумеров (с 1943 по 1963 гг.); 4) поколение X или неизвестное поколение (с 1963 по 1983 гг.); 5) поколение «Миллениум» (с 1983 по 2003 гг.). Каждое из этих поколений отличают определенные, свойственные их представителям, ценности. Согласно Хоуву и Штраусу, ценности, безусловно, могут на протяжении жизни меняться, но ценностное «ядро», сформированное в детском и подростковом возрасте, остается неизменным. Выяснилось, что пресловутый конфликт «отцов и детей» обусловлен не различным возрастом (иначе, взрослея, дети становились бы «копиями» своих родителей), а различными ценностями и различными технологиями, которыми они владеют. В частности, поколениям, чье детство проходило в условиях борьбы за существование (война, голод и т.п.), свойственны такие ценности, как экономность, бережливость, способность довольствоваться малым, а также самые различные технологии выживания. Если же детство состоялось во времена экономического процветания и научно-технического прогресса, то доминировать будут совсем другие ценности: лидерство, настрой на победу, готовность осваивать новейшие технологии. Данные положения вполне соотносятся с концепцией «осевого события» К. Мангейма [5], определяющего «лицо» поколения; а также с его тезисом о том, что «...у каждого поколения есть своя объективно обусловленная, стихийно сложившаяся социальная программа, в которой отражены состояние материальной и духовной культуры, тип общественных отношений..., конкретные материальные и идеальные взаимоотношения, посредством которых формируется поколение» [Ibidem, p. 17].

Повсеместный интерес к теории Хоува и Штрауса и её дальнейшее развитие обусловили появление различных названий одних и тех же поколений. И некоторые из них стали даже более популярны, чем те, которые были даны непосредственно самими авторами теории. Так, например, поколение «Миллениум» стали

называть еще и «поколением Y» [2, p. 16]. Второе название имеет больший индекс цитирования, поскольку позволяет сразу идентифицировать поколение, следующее «по алфавиту» за «поколением X». Соответственно, рожденных после 2003 г. сегодня называют «поколением Z».

Необходимо заметить, что Д. Тэпскотт и М. Пренски не только дали новое наименование уже известному по теории Хоува и Штрауса поколению «Миллениум», но акцентировали своё внимание, прежде всего, на отношении этого поколения к новейшим информационно-коммуникативным технологиям (ИКТ). Более того, фактор отношения к ИКТ и определил это новое название. В конце 1990-х в книге «Расти в цифровую эпоху: появление сетевого поколения» Д. Тэпскотт вводит понятие «сетевое поколение» (“NET-Generation” или “N-Generation”) [7]. В 13-ти главах своей книги он весьма выразительно описал профиль « сетевого поколения», составлявшего на тот момент около 30% от всего населения США (80 млн человек). Несмотря на свой достаточно «нежный» возраст (до 20 лет), представители этого поколения, или *N-Gener*s, прекрасно разбираются в компьютерных программах, Интернет, видеоиграх и электронной почте, часто даже не прибегая к каким-либо специальным учебным пособиям и руководствам по эксплуатации. Тэпскотт выразил надежду, что его книга поможет большинству её читателей понять и принять культуру этого поколения как культуру «всеобъемлющих новых медиа». Признание преимуществ новых цифровых технологий поможет обществу смириться с неизбежными изменениями, которые они несут с собой во все сферы жизнедеятельности социума. Тэпскотт считает, что отказ принять цифровые технологии со стороны некоторой части общества составляет один из основных конфликтов конца XX века. Во избежание негативных последствий в случае неразрешенности этого конфликта, автор призывает старшее поколение «прислушиваться к своим детям», чтобы дать им возможность реализовать свои способности и мечты. Способность собственных детей с легкостью пользоваться Интернетом, которую он сначала принял за одаренность, а позже обнаружил, что это черта всех их сверстников, привела Тэпскотта к мысли о том, что в мире «что-то происходит». Позже он назвал это «сменой парадигм».

Книга «Расти в цифровую эпоху: появление сетевого поколения» – это книга-исследование, в которой Д. Тэпскотт представил наиболее благоприятный образ молодых людей, использующих новые цифровые технологии. Особенность этой книги ещё и в том, что она была одной из первых серьезных публикаций на Западе, созданных с помощью Интернет в сотрудничестве с сотнями взрослых и совсем молодых респондентов-«соавторов», живших на всех шести континентах Земли и состоявших в электронной переписке с автором – Д. Тэпскоттом. Многие тезисы книги были предварительно обсуждены на интернет-форумах и специально созданном, очень информативном и доступном для всех возрастов сайте [4], что тоже можно считать гуманитарно-технологической инновацией для конца 1990-х годов.

По Тэпскотту, несмотря на то, что представители « сетевого» поколения могут отличаться расой и религией, их «N-Gen»-культуры, в целом, аналогичны, поскольку формировались под воздействием схожих обстоятельств и проблем: неопределенности перспектив глобальной экономики, загрязнения окружающей среды, подросткового самоубийства, невнимания со стороны родителей, риска заболеть СПИДом, стать наркоманом и т.д. Тэпскотт считает, что именно стремление молодых отвлечься от всех этих тревожных проблем и страхов побуждает их к активному потреблению не только программного обеспечения, фильмов и музыкальной продукции, но и дизайнерской одежды и аксессуаров.

Среди множества интервьюируемых он нашел тех, кого назвал в своей книге «образцами» (идеалами) *N-Generation*. Это молодые люди, для которых важнейшими ценностями являются самостоятельность и независимость от кого-либо, хорошее образование, право на неприкосновенность частной жизни и свободу слова, невозможность расовой дискриминации, эмоциональная поддержка со стороны родителей, гражданская ответственность. В то же время, в книге представлен и другой тип молодежи, формально принадлежащей к поколению «Миллениум», но не являющейся «сетевой» по сути. Фактически, эта молодежь олицетворяет собой феномен *цифрового неравенства*. В силу разных обстоятельств и, прежде всего, материальных, Интернет недоступен ей ни дома, ни в школе. Автор выражает свою озабоченность этим и считает, что цифровая неграмотность и удаленность молодых людей от новомедийных технологий могут привести к непоправимым последствиям: из неимущих в экономическом смысле они превратятся в «неимущих» в смысле знаний, а значит, лишатся каких-либо перспектив в информационно-коммуникативном обществе. Описывая «горькую» реальность, Тэпскотт отмечает, что цифровое неравенство, как и экономическое, распространено по всему миру. Развитые страны, имеющие доступ к цифровым технологиям и новым медиа, будут продолжать богатеть, а страны третьего мира станут еще беднее.

Главные выводы книги Д. Тэпскотта «Расти в цифровую эпоху: появление сетевого поколения» (1999): представители поколения “N-Generation” являются самыми грамотными и активными пользователями Сети, в связи с чем именно это поколение можно назвать «сетевым»; впервые молодежь стала более опытной и грамотной в обращении с инновациями, чем старшие поколения. Мы видим, что последним тезисом Д. Тэпскотт явно развивает положения американского антрополога Маргарет Мид о зависимости межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития; а также о *префигуративных* отношениях между поколениями, в которых взрослых учатся у своих детей [1, с. 361].

Через два года после первой книги Д. Тэпскотта, посвященной “N-Generation”, выходит в свет знаковая статья М. Пренски [6], давшая жизнь еще одному определению применительно к поколению «Миллениум»: *цифровые аборигены* (“Digital Natives”). Оно является частью двойной метафоры «цифровые аборигены vs цифровые иммигранты», вынесенной в название статьи. С помощью этой удивительно точно подобранной метафоры автор хотел подчеркнуть кардинальное различие между теми, кто родился и рос одновременно с появлением и развитием цифровых и компьютерных технологий, и теми, для кого эти технологии стали и всегда будут оставаться в той или иной степени *новыми*. «Цифровые аборигены» всасывали язык игровых видеоприставок,

Интернета и мобильных телефонов вместе с молоком матери. Для них – это родной язык, они являются его носителями. Те, кто изначально не родился в цифровом мире, являются «цифровыми иммигрантами». И даже те из них, кто сознательно стремится изучать язык цифровых и компьютерных технологий, всегда будут говорить на нем «с акцентом» – большим или меньшим. Метафоры Марка Пренски понятны особенно тем, кому пришлось изучать иностранные языки в относительно зрелом возрасте, а не в раннем детстве, когда этот процесс происходит легко, неосознанно и очень продуктивно. Таким образом, к «цифровым аборигенам» будут относиться все поколения, начиная с поколения «Y» (затем поколение «Z» и т.д. по алфавиту); а к «цифровым иммигрантам» – все ныне живущие поколения, последним из которых является поколение «X».

На Западе книга Д. Тэпскотта и статья М. Пренски вызвали интерес к обозначенным ими проблемам со стороны представителей самых разных наук. Безусловно, этому способствовала и дальнейшая эволюция новых медиа, появление социальных сетей “MySpace” (2003), “Facebook” (2004) и “Twitter” (2006), основной аудиторией которых стали, естественно, те, которых называют “N-Geners”, «цифровые аборигены» или «игреки».

Представленные в данной статье исследования поколения «Y», его характеристики, в частности, отношение к технологиям и инновациям, приводят нас к выводу, что все происходящее является лишь началом некой «электронной эволюции» социума. Дальнейшее развитие технологий будет неизбежно изменять личность, и для того чтобы избежать непреодолимого качественного и количественного разрыва между поколениями, необходимо уже сегодня применять результаты подобных исследований, например, изменять систему и стандарты образования.

Список литературы

1. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. 429 с.
2. **Generation Y** // Advertising Age. 1993. № 30.
3. Howe N., Strauss W. Generations: The History of America’s Future, 1584 to 2069. N. Y.: William Morrow & Company, 1991.
4. <http://www.growingupdigital.com/> (дата обращения: 15.01.2014).
5. Mannheim K. Essays on the Sociology of Knowledge. L., 1964.
6. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants / On the Horizon. 2001. Vol. 9. №. 5. P. 1-6.
7. Tapscott D. Growing up Digital: The Rise of the Net Generation. McGraw-Hill Companies, 1999.

GENERATION “Y” IN CONTEXT OF INFORMATIONAL-COMMUNICATIVE SOCIETY

Nosova Snezhana Sergeevna

National Research Tomsk Polytechnic State University
Sagan99@mail.ru

The article shows the views of modern foreign researchers on the generation “Y”, particularly on its main characteristics from the positions of the “theory of generations” in the context of network informational-communicative society. Basing on original sources the author gives different definitions of this generation, reveals the most important tendencies of studying the problem of ambiguous attitude towards the “innate electronic literacy” and technological “advancement” of modern young people.

Key words and phrases: generation “Y”; network generation; digital inequality; digital aborigines; digital immigrants.

УДК 504.052

Технические науки

В статье изложены математическое описание процесса управления пылевым потоком в точках выброса, зависимость эффективности пылеочистки отходящих газов от площади фильтрующей поверхности, рассмотрен процесс движения твердых частиц в замкнутом пространстве, приведены формулы определения размеров пылеулавливающей установки и ячеек фильтра.

Ключевые слова и фразы: пылевой поток; отходящие газы; взвешенные частицы; фильтр; сетчатый элемент.

Обухов Юрий Дмитриевич, доцент

Цой Наталья Константиновна, к.т.н.

Оралова Айгуль Турабаевна, к. хим. н., доцент

Кабиева Сауле Казжановна, к. хим. н., доцент

Карагандинский государственный технический университет, Казахстан
zoinat@mail.ru; oralovaat@rambler.ru; kabieva.s@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОЧИСТКИ ОТХОДЯЩИХ ГАЗОВ ОТ ВЗВЕШЕННЫХ ЧАСТИЦ[©]

Для разработки обеспыливающего устройства необходимо рассмотреть процесс движения твердых частиц в замкнутом пространстве. У поверхности фильтра вблизи отверстий происходит искривление линий