

Муромская Юлия Викторовна

**ОПЫТ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ КЛЮЧЕВОГО ПОНЯТИЯ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ**

В данной статье анализируется ключевое понятие проблемы развития интеллектуальной культуры личности. В его описании учтены философские, культурологические, социологические и психологические корни понятия, но главное - уточнена его педагогическая сущность. Акцентируя основное внимание именно на педагогической трактовке рассматриваемого понятия, автор выделяет такие его показатели, которые повышают уровень понимания места и роли данного явления в образовательных системах, способствуют конкретизации связанных с ним образовательных, воспитательных и развивающих целей и задач.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/4/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (83). С. 105-107. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Если погрешность вектора сигнала зависит от погрешностей измерения фазовых сдвигов и амплитуд суммарных сигналов, то число обусловленности матрицы зависит от частотного диапазона, в котором проводится зондирование объектов.

Предложенный метод многочастотного фазового измерения дальностей можно использовать для решения различных задач радиолокации, дефектоскопии, ультразвуковой диагностики, лазерной дальнометрии, рефлексометрии, нахождения каналов связи и других, где необходимо определять расстояния и дальности [1-3; 6].

Список литературы

1. **Баженов В. Г., Батуревич Е. К., Маевский С. М., Куц Ю. В.** Применение методов фазометрии для прецизионного измерения расстояний. К.: Вища школа; Изд-во при Киев. ун-те, 1983. 84 с.
2. **Бакулев П. А.** Радиолокационные системы: учебник. М.: Радиотехника, 2004. 319 с.
3. **Журавлёв Д. А., Чечелев К. Н.** Способ мониторинга радиоканала связи // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 6. С. 78-80.
4. **Любчик В. Р.** Разработка фазового метода измерения расстояний до двух объектов // Вестник Хмельницкого национального университета. 2004. Т. 3. № 4. Ч. 1. С. 108-114.
5. **Параска Г. Б., Шинкарук О. М., Любчик В. Р.** Теоретические основы фазовых измерений расстояний до нескольких объектов // Электроника и связь. 2010. № 2. Тематический выпуск «Электроника и нанотехнологии». С. 82-86.
6. **Финкельштейн М. И.** Основы радиолокации: учебник для вузов. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Радио и связь, 1983. 536 с.
7. **Шинкарук О. М., Любчик В. Р., Лантвойт М. О.** Аналитический многочастотный фазовый метод измерения дальностей // Вестник Национального технического университета «Киевский политехнический институт». Серия «Радиотехника. Радиоаппаратостроение». 2013. № 52. С. 72-78.

THEORETICAL BASES OF MULTIFREQUENCY PHASE MEASUREMENTS OF SEVERAL OBJECTS DISTANCES

Lyubchik Vitalii Romanovich, Ph. D. in Technical Sciences, Associate Professor
Khmelnitskyi National University, Ukraine
liubchik.v@gmail.com

The article is devoted to the development of the theoretical bases of the multifrequency phase measurements of distances for solving radiolocation problems. As the result of the consideration of harmonic signals propagation while probing objects the author obtains analytical dependences that connect distances and objects characteristics with the parameters of sum signals at different frequencies. On the basis of these dependencies the system of linear equations is proposed. The coefficients of the equations system are obtained as the result of measuring the phase shifts and amplitudes of sum returned signals. The solution of the equations system allows obtaining the phase shifts of the signals returned from each object.

Key words and phrases: harmonic signal; vector diagram; amplitude-frequency response; phase-frequency characteristic; distance; foundations of phase measurements theory.

УДК 37.03

Педагогические науки

В данной статье анализируется ключевое понятие проблемы развития интеллектуальной культуры личности. В его описании учтены философские, культурологические, социологические и психологические корни понятия, но главное – уточнена его педагогическая сущность. Акцентируя основное внимание именно на педагогической трактовке рассматриваемого понятия, автор выделяет такие его показатели, которые повышают уровень понимания места и роли данного явления в образовательных системах, способствуют конкретизации связанных с ним образовательных, воспитательных и развивающих целей и задач.

Ключевые слова и фразы: педагогическая трактовка (сущность) понятия интеллектуальной культуры личности; умения и привычки культуроемкой интеллектуальной деятельности; культуроемкий интеллектуальный труд.

Муромская Юлия Викторовна

Магнитогорский технический университет им. Г. И. Носова
79murom@mail.ru

ОПЫТ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ КЛЮЧЕВОГО ПОНЯТИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ[©]

Развитие интеллектуальной культуры личности – одна из проблем, достаточно освещенных в философской, культурологической, социологической и психологической литературе; предмет соответствующих научных исследований, достаточно же обеспеченных прочным понятийным аппаратом, четко разграниченным

предметно-смысловым наполнением. Упоминания о данной проблеме есть также и в педагогике, они встречаются в исследованиях процессов образования и воспитания личности, в анализе процессов организованной социализации интеллектуального опыта обучающихся. Опыт же научно-педагогического осмысления ключевого понятия проблемы развития интеллектуальной культуры личности позволил отметить очевидную его *недостаточность* именно в научно-педагогических источниках, в частности, отсутствие четких его педагогических характеристик, описаний его применения в формировании и развитии образовательных систем, рассуждений о содержании понятия, применяемого в педагогических целях.

Можно согласиться с его недоиспользованием в научной и практической педагогике, если подойти к оценке такой ситуации формально. Что интеллектуальное, что культура – прежде всего категории психологии и культурологии. Интеллектуальное – то, что лежит в глубинах чувственных структур человека, в его внутреннем индивидуальном мире, часто бывает генетически обусловленным, входит в систему работы головного мозга и нервов. Культура же – высшее проявление морального восприятия, освоения и присвоения личностью или группами лиц коллективно разделяемых ценностей, так или иначе организующих и регулирующих жизнь, вносящих в нее смыслы, наполняющих ценностным содержанием.

Однако в сочетании понятий *интеллектуальное* и *культура* – это то, что можно обозначить контролируемой интеллектуальной деятельностью или культуроемким интеллектуальным трудом. А это уже позволяет отнести его к категориям педагогическим и признать:

- 1) идеальным результатом (*целью*) интеллектуального воспитания и развития личности, достигаемым с помощью хорошо организованного обучения;
- 2) степенью (*признаком*) интеллектуальной собранности человека, следующей за формированием у него в педагогическом процессе соответствующих поведенческих привычек;
- 3) измерителем основных эффектов (*критерием*) преднамеренного поведения личности в интеллектуальной деятельности, составляющим основу оценочного педагогического инструментария.

Мы осознаем, что без переходов из науки в науку, в научно-педагогическом осмыслении ключевого понятия проблемы развития интеллектуальной культуры личности все же не обойтись. Эти переходы (заимствования) необходимы сначала для формулирования, а затем для активного использования рабочего определения понятия об интеллектуальной культуре личности как педагогическом.

Из философии в определение следует включить понятие об интеллектуальной интуиции – способности мышления *контролировать* и идентифицировать элементарные акты своего содержания, выносить решения об их истинности и значимости, уметь абстрагироваться от несущественной информации и информационного шума, переживать истину, испытывать положительные эмоции при встрече с ней [4, с. 374].

Из культурологии в педагогическое определение интеллектуальной культуры личности должно попасть понятие о *пропаганде интеллектуальных ценностей* (системного и прочного знания, безопасного, полезного для общества применения знаний и др.), что свойственно основному носителю этой культуры – интеллигенции [5, с. 68-69].

Из социологии для нас актуально понимание интеллектуальной культуры личности как признака идеологии компромисса – важнейшего фактора сохранения в обществе *порядка и равновесия*, способствующих разрешению глобального противоречия XXI в. между культурой жизни и культурой смерти [3].

Из психологии актуально понимание интеллектуальной культуры личности как способности субъекта к *«прессованию»* и *«фильтрации»* информации, как отражения концептуального уровня *обобщения и систематизации знаний* [1, с. 121-122].

Можно обратиться даже к биологии, из которой для педагогического осмысления понятия интеллектуальной культуры личности важно положение Э. Уилсона о необходимости *сохранять* заложенный в интеллектуальное как машину генетический материал, неразрывно связанный с культурой и наследованием моральных чувств [2, с. 267].

Считаем важным отметить, что на наше научно-педагогическое осмысление ключевого понятия проблемы развития интеллектуальной культуры личности существенное влияние оказали работы Е. Б. Плотниковой. Из ее анализа педагогической сущности понятия интеллектуальной культуры личности нам стало ясно, что эта культура есть: задача и следствие *воспитывающего обучения*; результат педагогически организованной интеллектуальной *социализации* человека, накопления опыта использования интеллектуальной деятельности в практических целях [6, с. 3-9]. По словам автора, осмыслению педагогической составляющей интеллектуальной культуры личности предшествует осмысление педагогической функции общества, призванного формировать у субъекта интеллектуальной деятельности «привычки» быть в своем интеллектуальном творчестве открытым социуму, наблюдать и делать выводы, учиться и обязательно извлекать из учения жизненные уроки, стремиться к ментальной и чувственной целостности, к обладанию адекватной оценкой своих способностей [Там же, с. 70-71, 162-163]. Интеллектуальная деятельность личности, если в ее развитии были использованы технологии воспитывающего обучения, должна в результате обладать свойством культуроемкости. Наряду с понятиями трудоемкости и наукоемкости – это то, что проявляется: в признании субъектами интеллектуального труда личной *ответственности* за его результаты; в *разумном скептицизме* по отношению к объектам внимания; в *рациональном характере* интеллектуальной активности и инициативности личности [7, с. 167].

Таким образом, интеллектуальная культура личности в педагогической ее трактовке – это такая (культуро-роемкая) интеллектуальная деятельность, которая проявляется у субъекта в *умениях и привычках*:

- а) систематизировать, обобщать, структурировать знания;
- б) контролировать, «фильтровать» и «прессовать» информацию и знания, следить за их разумным (рациональным и полезным) применением;
- б) проявлять ответственность и бережливость в отношении к интеллектуальным ценностям, в применении их на этапе освоения тех или иных противоречий, в ходе решения проблем и задач.

С помощью уточнения в понятии об интеллектуальной культуре личности «умений» и «привычек» мы определяем его:

- 1) непосредственную *принадлежность* педагогической науке и практике, так как оно может быть использовано в качестве предмета педагогического исследования и средства определенной педагогической технологии;
- 2) *способность к переходам* из науки в науку без потери специфических характеристик, но с учетом их многообразия.

Среди общих показателей интеллектуальной культуры личности мы отводим наиболее значимое место явлениям:

- интеллектуальной адекватности (осведомленности субъекта о правилах и приемах интеллектуальной деятельности, а также готовности применения этих правил и приемов в решении проблем и задач);
- интеллектуальной адаптивности (своевременному реагированию субъекта на проблемы и задачи, непрерывному снижению порога их восприятия, практике применения правил и приемов интеллектуальной деятельности);
- интеллектуальной интерактивности (групповой интеллектуальной деятельности, коллективному решению проблем и задач).

Итак, в ходе проведения научного анализа проблемы развития интеллектуальной культуры личности мы уточнили искомый смысл ее ключевого понятия. Интеллектуальная культура личности в педагогической интерпретации не противоречит философским, культурологическим, социологическим и психологическим характеристикам, но нуждается в выделении собственно педагогических ее атрибутов. К таким атрибутам мы относим: целевую педагогически оправданную *установку* на высокий результат воспитания личности в процессе обучения и организации интеллектуальной деятельности; *набор* специфических признаков интеллектуально собранной личности; *наличие* педагогически востребованного оценочного инструментария для анализа преднамеренной (осмысленной, контролируемой) интеллектуальной деятельности.

Список литературы

1. **Ананьев Б. Г.** О проблемах современного человекознания. СПб.: Питер, 2001. 272 с.
2. **Концепции современного естествознания:** учебник для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 319 с.
3. **Кузнецов В. Н.** Социология компромисса. М.: Книга и бизнес. 2007. 680 с.
4. **Лебедев С. А.** Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М.: Академический Проект, 2008. 692 с.
5. **Назаров Ю. Н., Возилов В. В.** Роль интеллигенции в управлении обществом // Философия и общество. 2004. № 1. С. 68-69.
6. **Плотникова Е. Б.** Воспитывающее обучение. М.: Изд. центр «Академия», 2010. 176 с.
7. **Плотникова Е. Б.** Развитие интеллектуальной культуры студентов гуманитарного вуза средствами воспитывающего обучения // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 2. С. 166-168.

EXPERIENCE OF SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL CONSIDERATION OF KEY NOTION OF PROBLEM OF PERSONALITY'S INTELLECTUAL CULTURE DEVELOPMENT

Muromskaya Yuliya Viktorovna
Nosov Magnitogorsk State Technical University
79murom@mail.ru

The article analyzes the key notion of the problem of the personality's intellectual culture development. In its description the philosophical, culturological, sociological and psychological roots of the concept are taken into consideration, but most importantly – its pedagogical essence is specified. Focusing on the pedagogical interpretation of the notion under consideration, the author singles out its indicators, which increase the level of understanding the place and role of this phenomenon in educational systems, contribute to the specification of related educational and developmental objectives and tasks.

Key words and phrases: pedagogical interpretation (essence) of notion of personality's intellectual culture; skills and habits of culture-intensive intellectual activity; culture-intensive intellectual labour.