

Штрикунова Марина Михайловна

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с возможностью применения мирового опыта проведения инвестиционной политики на макроуровне. Автор сравнивает отечественный и мировой опыт формирования инвестиционного процесса на уровне государства. Также в работе обосновывается необходимость целенаправленной инвестиционной политики в современной России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/4/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (83). С. 192-195. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таким образом, в пределах семейства *Rosaceae* представители разных подсемейств имеют значительные различия в морфологическом строении плодов и в доли участия в их формировании цветочной трубки, гипантия.

Список литературы

1. Гордеева Т. Н., Дроздова И. Н., Круберг Ю. К., Письякуова В. В. Практический курс систематики растений: учеб. пособие для студентов биол. спец. пед. ин-тов. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1986. 224 с.
2. Еленевский А. Г., Соловьева М. П., Тихомиров В. Н. Ботаника высших, или наземных, растений: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 432 с.
3. Имс А. Морфология цветковых растений. М.: Мир, 1964. 502 с.
4. Каден Н. Н. Типы плодов растений средней полосы Европейской части СССР // Ботанический журнал. 1965. Т. 50. № 6. С. 775-787.
5. Козо-Полянский Б. М. Происхождение цветка и типа цветковых растений // Бюллетень МОИП. Отдел биологический. 1950. Т. 55. № 4.
6. Комарницкий Н. А., Кудряшов Л. В., Уранов А. А. Ботаника (систематика растений). Изд. 7-е, перераб. М.: Просвещение, 1975. 608 с.
7. Левина Р. Е. Морфология и экология плодов. Л.: Наука, 1987. 160 с.
8. Первухина Н. В. Околоцветник покрытосеменных. Л.: Наука, 1979. 111 с.
9. Первухина Н. В. Проблемы морфологии и биологии цветка. Л.: Наука, 1970. 169 с.
10. Попов М. Г. Система покрытосеменных растений в связи с проблемой их эволюции // Ботанический журнал. 1954. Т. 39. № 6. С. 867-881.
11. Практикум по систематике растений и грибов: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Г. Еленевский, М. П. Соловьева, Н. М. Ключникова и др.; под ред. А. Г. Еленевского. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 160 с.
12. Серебрякова Т. И., Воронин Н. С., Еленевский А. Г., Батыгина Т. Б., Шорина Н. И., Савиных Н. И. Ботаника с основами фитоценологии: анатомия и морфология растений. М.: Академкнига, 2006.
13. Тахтаджян А. Л. Вопросы эволюционной морфологии растений. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1954. 214 с.

GYNOECIUM MORPHOLOGY AND ITS TRANSFORMATION DURING FRUIT FORMATION PROCESS OF SOME PLANTS SPECIES OF THE FAMILY *FABACEAE* AND THE FAMILY *ROSACEAE*

Shirokova Nadezhda Pavlovna, Ph. D. in Biology, Associate Professor
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Branch) in Arzamas
shirokova56@mail.ru

The article analyzes the structure and transformation of the gynoecium flower in the process of forming the different morphology fruit of two plants species of the family *Leguminosae* (*Fabaceae*) and six plants species of different subfamilies of the family *Rosaceae*. In the work particular emphasis is put on discussing the morphology and participation part of the hypanthium in the fruit formation of the plants of different subfamilies of the family *Rosaceae* and on the morphological features of mature fruits.

Key words and phrases: gynoecium morphology; fruit formation; hypanthium of *Rosaceae*; aggregate fruit of *Rosa*; strawberry of *Fragaria*; apple of *Malus*.

УДК 338.45

Экономические науки

В статье рассматриваются вопросы, связанные с возможностью применения мирового опыта проведения инвестиционной политики на макроуровне. Автор сравнивает отечественный и мировой опыт формирования инвестиционного процесса на уровне государства. Также в работе обосновывается необходимость целенаправленной инвестиционной политики в современной России.

Ключевые слова и фразы: инвестиции; инвестиционная политика; государственная политика; отечественный и мировой опыт; макроуровень.

Штрикунова Марина Михайловна, к.э.н., доцент

МАТИ – Российский государственный технологический университет имени К. Э. Циолковского
hardy_m@mail.ru

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ[©]

Россия потенциально является одной из ведущих стран по привлечению иностранных инвестиций. Этому способствуют ее большой внутренний рынок, квалифицированная и одновременно дешевая рабочая сила, значительный научно-технический потенциал, наличие инфраструктуры, хотя и не слишком развитой,

существенная ресурсная база, прежде всего, это: земельные, лесные и водные ресурсы, богатые недра и почвы, благоприятные природно-климатические условия, позволяющие осуществлять хозяйственную деятельность практически в любой отрасли экономики.

В настоящее время наблюдается процесс медленного подъема экономики России. В таких условиях страна нуждается в колоссальном количестве инвестиционных ресурсов. Дальнейший подъем экономики будет зависеть, в основном, от величины привлечения внутренних и иностранных инвестиций.

Экономика нашего государства, к сожалению, не может обеспечить надлежащего уровня инвестиционной активности. Инвестиции внутри страны замедляются за счет таких факторов как: недостаточная развитость национального фондового рынка, недоверие со стороны отечественных инвесторов, расслоение доходов населения страны. Поэтому часто высказывается мнение о том, что иностранные инвестиции являются единственным спасением для экономики России. Хотя во многом это не совсем так. Достаточно внимательно посмотреть на официальный платежный баланс России.

Общеизвестно, что эффективность реформирования экономики любой страны, ее структурные преобразования с качественным обновлением товаропроизводства, рыночной и социальной инфраструктуры; формирование современной конкурентоспособной среды невозможны без соответствующих капиталовложений. В данном контексте не подвергается сомнению тот факт, что обеспечение постоянного экономического развития может иметь место только при проведении активной инвестиционной политики при условии как учета интересов субъектов этого процесса, так и осознания ими ответственности за судьбу государства и его место в мировом сообществе. Определение ключевых принципов инвестиционной политики и ее содержания связано с формированием согласованной системы законодательства об инвестиционной деятельности; четким определением задач для органов государственной власти и местного самоуправления в этой сфере; созданием действенных механизмов и хозяйственно-правовых средств государственного регулирования инвестиционных отношений [6].

Исследуя мировой опыт, можно с уверенностью сказать, что активное привлечение и рациональное использование инвестиций – самый быстрый путь к подъему экономического развития государства на новый уровень, в частности, инновационный. Продуманная инвестиционная политика обеспечивает своих участников благоприятными нормативно-правовыми и экономическими условиями для вложения капитала в экономику государства, сосредоточивая их инновационную направленность [3]. Инвестиционная политика – это совокупность хозяйственных решений, определяющих источники, размеры, структуру, основные направления вложений, меры по их концентрации на важнейших участках экономического развития и эффективному использованию [5]. Результат осуществления инвестиционной политики оценивается в зависимости от объема вовлеченных в развитие экономики инвестиционных ресурсов. Исходя из этого, рассмотрение вопросов организации и особенностей реализации инвестиционной политики как на макро-, так и на микроуровне является актуальной задачей для России, которая находится на пути к развитой рыночной экономике.

Инвестиционные ресурсы макроэкономики преимущественно аккумулируются и перераспределяются на рынке ценных бумаг. Поэтому актуальным становится вопрос привлечения финансовых ресурсов через соответствующие инвестиционные инструменты. И главной проблемой, которая требует прагматического решения, выступает усиление инвестиционной направленности рынка ценных бумаг, ориентация его участников на привлечение (вложение) капитала и обеспечение при этом корпоративных интересов эмитентов и инвесторов (собственников или кредиторов) [1].

Принципы государственного регулирования инвестиционной деятельности определены в ст. 11 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Главными из них являются:

- создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности;
- прямое участие государства в инвестиционной деятельности.

Россия в 2013 году в инвестиционном рейтинге стран поднялась на 8 пунктов, заняв при этом 112-е место, что, конечно, можно назвать положительным результатом, однако при этом необходимо отметить, что наша страна уступает Пакистану, Вьетнаму, Замбии, Гане, Таиланду, что, в свою очередь, уже несколько омрачает первоначальное впечатление от достигнутого и не позволяет назвать подобное положение вещей удовлетворительным. Очевидно, что движение вперед по намеченному пути с еще большим эффектом и отдачей может обеспечить только обоснованная, основательная и действенная инвестиционная политика.

В данном контексте представляется, что инвестиционная политика России должна базироваться на современных тенденциях развития экономики государства, в частности, динамике объема ВВП, объеме капитальных вложений и вложений в основной капитал с выделением видовой и региональной структуры инвестиций и т.п. Инвестиционную политику государства следует направлять на совершенствование правового обеспечения инвестиционных процессов; формирование организационного и институционального механизмов управления инвестиционной деятельностью на уровне государства и регионов; повышение эффективности экономических рычагов развития инвестиционных процессов, в частности, налоговой, амортизационной и кредитно-денежной политики. Важной задачей инвестиционной политики России на сегодняшний день является обоснование выбора приоритетных сфер вложения капитала из государственных источников финансирования.

В процессе разработки инвестиционной политики необходимо учитывать опыт экономически развитых стран мира, но при этом обязательной является адаптация зарубежных положений к национальным условиям [2].

Основные задачи инвестиционной политики должны включать в себя:

- выбор и поддержку развития ключевых отраслей народного хозяйства;
- обеспечение конкурентоспособности современной продукции;
- поддержку развития малого и среднего бизнеса;
- обеспечение сбалансированности в развитии всех отраслей экономики страны.

Разработанная и принятая инвестиционная политика подлежит реализации с учетом четкого механизма ее внедрения, включающего в себя:

- выбор надежных источников и методов финансирования инвестиций;
- определение сроков и выбор органов, ответственных за реализацию инвестиций;
- создание необходимой нормативно-правовой базы для функционирования рынка инвестиций;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций.

Реализация всех указанных функций, направлений и задач предполагает использование специфических механизмов взаимодействия государства и частного бизнеса с целью достижения максимальной эффективности инвестиционной деятельности, которая при этом может носить как характер совместных государственно-частных инвестиций, так и инвестирования исключительно за счет собственных ресурсов субъектов хозяйствования.

Для создания благоприятного инвестиционного климата государственная политика России в области инвестиционного сотрудничества должна соответствовать определенным требованиям:

- создание четкой правовой базы в сфере финансов, в таможенном и налоговом регулировании;
- приемлемый уровень налогов, тарифов и отчислений в соответствии с международными нормами;
- безоговорочное доминирование законов и решений органов высшего государственного управления над частными ведомственными интересами и политикой местных органов власти.

Государственную политику в отношении инвесторов следует наделить селективным характером, т.е. в одних случаях инвестиции можно привлекать на любых условиях, а в других случаях – только на определенных условиях, имея в виду жизненно-важные отрасли промышленности или регионы. При разработке планов дифференцирования финансовых потоков следует учитывать сложившиеся в стране на данный момент отраслевые и региональные структуры.

Инвестиционная политика должна быть сбалансированной и направленной на гармоничное дополнение внутренних инвестиций внешними, где определяющими факторами будут национальные интересы государства, его инновационное развитие. Дополнительными мерами по привлечению внешних инвестиций, которые будут направляться в приоритетные проекты, являются:

- дополнение существующей законодательной базы и разработка новой, предусматривающей льготы для иностранных инвесторов, которые намерены вкладывать средства именно в развитие наукоемких отраслей;
- обеспечение высокого уровня подготовки инвестиционных проектов в соответствии с международными стандартами;
- активное сотрудничество с международными инвестиционными и финансовыми структурами;
- эффективное информационное обеспечение потенциальных иностранных инвесторов относительно возможностей реализации инвестиционных проектов в России.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, отметим, что именно эффективная инвестиционная политика является залогом улучшения инвестиционного климата страны и инвестиционной привлекательности ее регионов и, как следствие, инструментом стимулирования инвестиционной активности, повышения имиджа России как инвестиционно-привлекательного государства с высоким уровнем доходности и защищенности инвестиций.

Список литературы

1. **Аванесян М. Г.** Инновационная деятельность корпораций России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (80). С. 13-15.
2. **Алиев А. Р.** Инвестиционная политика государства и пути ее совершенствования // Аудит и финансовый анализ. 2012. № 6. С. 305-311.
3. **Гриднев М. С.** Системный подход в реализации инвестиционной политики государства // Наука и общество. 2012. № 6. С. 16-20.
4. **Малахова Т. А.** Государственная политика стимулирования инвестиционных процессов в условиях модернизации экономики России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2012. № 5. С. 109-115.
5. **Намятова Л. Е., Лашманова Н. А.** Инвестиционная составляющая экономической политики государства // Диспут плюс. 2012. № 9 (9). С. 6-11.
6. **Трубилин А. И., Питерская Л. Ю., Ворошилова И. В., Лысых И. Г.** Мировой кризис и инвестиционная политика государства в обеспечении экономической безопасности // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2012. Т. 1. № 35. С. 7-10.

THE RUSSIAN INVESTMENT POLICY: SOME ASPECTS

Shtrikunova Marina Mikhailovna, Ph. D. in Economics, Associate Professor
“MATI” – Russian State Technological University
hardy_m@mail.ru

The article discusses the issues related to the possibility of using the world experience of investment policy conduct at macro-level. The author compares the domestic and international experiences of investment process formation at the state level. Also in the paper the author substantiates the necessity of targeted investment policy conduct in modern Russia.

Key words and phrases: investments; investment policy; state policy; domestic and international experiences; macro-level.