

Фролов Владислав Владимирович, Лясович Татьяна Георгиевна

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье рассматривается проблема коррупции в современной России. Авторы исследуют понятия коррупции и коррупционного обогащения, их причины и последствия, используя примеры из судебно- следственной практики. Анализируются основные направления государственной политики, нацеленной на противодействие коррупции, в том числе в правоохранительных органах; предлагается внести ряд корректив в действующее антикоррупционное законодательство для ужесточения уголовно-правовых санкций за преступления коррупционной направленности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/5-6/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 5-6 (84). С. 137-141. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/5-6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

заключении трудовых контрактов, а затем обменивается на заработную плату. Процесс воспроизводства трудовых ресурсов, как правило, рассматривается в контексте демографического подхода для рассмотрения процессов непрерывного возобновления носителей способностей к труду.

Для нашей страны на сегодняшний момент важнейшим является стимулирование роста расширенного воспроизводства трудовых ресурсов и рабочей силы. Причём этот рост должен проходить как по экстенсивному типу (количественное увеличение численности трудовых ресурсов), так и по интенсивному, что выражается в росте образовательного и культурного уровня населения, качества человеческого и социального капиталов носителей способностей к труду.

Список литературы

1. **Большой экономический словарь: Экономика. Финансы. Бухучёт. Налоги. Страхование. Маркетинг. Менеджмент. Управление** / авт.-сост. А. Б. Борисов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2006. 860 с.
2. **Демографический энциклопедический словарь** [Электронный ресурс]. URL: <http://demography.academic.ru/2107> (дата обращения: 17.04.2014).
3. **Маркс К., Энгельс Ф.** Сочинения. 2-е изд. М., 1964. Т. 23. 478 с.
4. **Нехода Е. В.** Социальное развитие человека и изменение представлений о субъекте труда в системе трудовых отношений // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 3 (4). С. 23-45.
5. **Оборина Т. Ю.** Современные тенденции в системе воспроизводства рабочей силы: дисс. ... к.э.н. Саратов, 2005. 230 с.
6. **Остапенко Ю. М.** Экономика труда: учеб. пособие. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2007.
7. **Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б.** Современный экономический словарь [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/17300 (дата обращения: 17.04.2014).
8. **Рофе А. И.** Экономика труда: учебник. М.: КНОРУС, 2010. 165 с.
9. **Рынок труда:** учебник / под общ. ред. В. С. Буланова, Н. А. Волгина. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Экзамен, 2007. 479 с.
10. **Трошина С.** Рабочая сила // Управление персоналом. 2000. № 6 (48). С. 32-33.
11. **Управление организацией:** энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2001. 822 с.
12. **Управление трудовыми ресурсами:** учебник / под ред. А. Я. Кибанова. М.: ИНФРА-М, 2010. 284 с.
13. **Экономика труда (социально-трудовые отношения):** учебник / под ред. Н. А. Волгина, Ю. Г. Одегова. М.: Экзамен, 2006. 736 с.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF LABOUR RESOURCES AND WORKFORCE REPRODUCTION

Fedchenko Inna Viktorovna

Siberian State Technological University in Krasnoyarsk
fed4enko.inna@yandex.ru

The article discusses differences in the interpretations of the concepts of labour resources and workforce, and the nature, content and relationship of all the phases of their reproduction. Labour resources appear as the carriers of workforce; and workforce itself is simultaneously an ability for labour activity and commodity, which is an object of purchase-sale in labour market, and it is also exchanged for wages during the period of employment.

Key words and phrases: reproduction; labour resources; workforce; methodological aspects; labour market; social reproduction.

УДК 343.01

Юридические науки

В статье рассматривается проблема коррупции в современной России. Авторы исследуют понятия коррупции и коррупционного обогащения, их причины и последствия, используя примеры из судебной практики. Анализируются основные направления государственной политики, нацеленной на противодействие коррупции, в том числе в правоохранительных органах; предлагается внести ряд корректив в действующее антикоррупционное законодательство для ужесточения уголовно-правовых санкций за преступления коррупционной направленности.

Ключевые слова и фразы: коррупция; коррупционная деятельность; преступность; правовая политика; криминализация общества; противодействие коррупции.

Фролов Владислав Владимирович, к.ю.н., доцент

Лясович Татьяна Георгиевна, к.ю.н., доцент

Санкт-Петербургский университет МВД России

vyaznikova@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ[©]

В мировых рейтингах положение с коррупцией в России эксперты характеризуют как крайне сложное. Это подтверждают и российские исследователи [2, с. 111]. В этой связи представляется целесообразным

рассмотреть коррупцию в России с точки зрения выработки комплекса мер правовой политики, направленных на борьбу с данным негативным явлением.

В современной юридической науке существуют два подхода к пониманию коррупции. В соответствии с первым подходом коррупцию можно определить как систематический подкуп должностных лиц, а также политических и общественных деятелей представителями преступных сообществ (преступных организаций) с целью оказания влияния на принятие ими решений ради получения финансовой и иной выгоды. С позиции другого подхода, коррупция – это использование должностным лицом своих властных полномочий, а также авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее нормам права и морали. Так, В. Н. Косарев, Л. В. Косарева, И. В. Макогон отмечают, что «многие незаконные наркотические операции осуществляются под прикрытием чиновников всех уровней, которые обеспечивают наркодельцам надежную безопасность и спокойствие» [9, с. 36].

Коррупция наносит существенный вред общественным отношениям. Например, коррупция в правоохранительных органах и судах нарушает конституционно-правовой принцип справедливости, влечет безнаказанность преступников, стимулирует криминализацию российского общества, способствует развитию организованных форм преступности.

В специальной литературе в качестве причин коррупции выделяют: 1) правовую пассивность и незнание антикоррупционного законодательства; 2) психологическую готовность части граждан к мздоимству, в том числе вследствие низкого уровня материальной обеспеченности; 3) многочисленные коллизии и пробелы в законодательстве [6, с. 121-122]. И, действительно, нормативно-правовая база, в том числе регламентирующая борьбу с коррупцией, отстает от потребностей правоохранительной практики [5, с. 6]. Известно высказывание Ш. Монтескье относительно роли закона, который должен быть похож на смерть и никого не щадить. И с этим невозможно не согласиться.

В современном российском законодательстве существует множество пробелов и неточностей, что позволяет преступным элементам не только уходить от ответственности, но и безнаказанно действовать под прикрытием непосредственно правоохранительных структур, призванных бороться с коррупцией.

Ярким примером коррупции в полиции явились преступные деяния двух полицейских, осужденных в Свердловской области за совершение преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (вымогательство взятки в крупном размере, совершенное группой лиц по предварительному сговору) и ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество в особо крупном размере, совершенное лицом с использованием своего служебного положения). По данным следствия, «преступления были совершены злоумышленниками с ноября 2011 по март 2012 года. Злоумышленники ежемесячно получали взятки от двух индивидуальных предпринимателей, являющихся владельцами массажных салонов, в которых оказывались услуги эротического массажа. Денежные средства полицейские получали от бизнесменов за общее покровительство их предпринимательской деятельности и за непривлечение их к уголовной ответственности за организацию занятия проституцией. Предприниматель, владевший одним таким массажным салоном, обязан был передавать взятку в размере 50 тысяч рублей в месяц, а другой предприниматель, у которого было три таких салона, – уже 180 тысяч рублей в месяц. В итоге правоохранители получили от руководителя одного салона соответственно 250 тысяч рублей, от другого – 780 тысяч рублей» [4].

В настоящее время с учетом требований Президента и Правительства Российской Федерации особое внимание уделяется борьбе с коррупцией (в том числе в правоохранительных органах), а также анализу причин и условий, способствующих ее возникновению, разработке мер по пресечению любых коррупционных действий со стороны должностных лиц. Не случайно В. Васильев, лидер фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Российской Федерации, отметил следующее: «Я рад, что дожил до такого времени, когда власть настолько окрепла, что начала борьбу с коррупцией и криминалом внутри себя» [1, с. 2].

В то же время борьба с коррупцией связана с множеством проблем и сложностей.

Первой и самой главной проблемой, на наш взгляд, является высокая степень латентности коррупционных должностных преступлений. Как отмечает председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев, «взятка – самое циничное, самое коррупционное явление и самое распространенное. Однако за прошлый год мы рассмотрели такие дела в отношении 1,3 тысячи лиц по взяткам. На всю страну. Это явное сокращение с 2009 года, когда было 1,5 тысячи человек» [12, с. 4]. Очевидно, что приведенные в качестве примера показатели не соответствуют реальной действительности, а большинство коррупционных дел (в том числе связанных с получением взяток) оказываются сокрытыми от глаз общественности еще на стадии обнаружения.

Во-первых, на практике чрезвычайно сложно доказать сам факт получения или дачи взятки. Как правило, преступники используют различные способы сокрытия своей преступной деятельности, с этой целью они просят перевести деньги на счета подставных лиц или родственников, маскируют взятку под благотворительные и прочие взносы, подарки на праздники и юбилеи и т.д.

Во-вторых, должностные лица, замешанные в получении взятки (особенно в крупном размере) или совершившие другие коррупционные преступления, стараются всеми силами уйти от ответственности, используя весь комплекс средств оказания влияния на ситуацию и лиц, ведущих расследование, – от использования авторитета других, более вышестоящих, лиц и подкупа до угроз и запугивания. Итогом этих

манипуляций может стать как изменение процессуального статуса истинного коррупционера (например, обретение им статуса свидетеля), так и осуждение преступника по данному делу условно.

В-третьих, по мнению исследователей, выявление коррупционных преступлений среди сотрудников правоохранительных органов вызывает сложность, поскольку субъекты преступлений владеют методикой и тактикой осуществления оперативно-розыскной деятельности, способами закрепления полученной информации в качестве доказательств, вследствие чего ими используются изощренные способы конспирации. И еще они могут оказывать существенное противодействие расследованию [7, с. 23]. Вместе с тем, корыстное использование сотрудниками своего служебного положения обычно выражается в следующем: не принимаются законные меры для изобличения виновных лиц, имеются факты сокрытия и фальсификации доказательств, необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел, необоснованные приостановления и прекращения уголовных дел.

Еще одной причиной увеличения количества нераскрытых коррупционных преступлений и роста числа дел, прекращенных судом за недоказанностью вины подсудимых, является проблема кадрового обеспечения органов внутренних дел, отсутствие профессионализма сотрудников, осуществляющих расследование по делу, связанному с коррупцией.

Для того чтобы добиться позитивных изменений по вопросу борьбы с коррупцией, необходимы комплексная система мер противодействия ей, организация государственного и общественного контроля, исходя из целевой установки, чтобы коррупция «оказалась для её субъектов не только опасной и психологически некомфортной, но и экономически невыгодной» [8, с. 108]. Так, например, в ряде европейских государств (ФРГ, Финляндии и др.) высокий социальный статус государственных служащих определяется конкурентоспособной заработной платой, достойным пенсионным обеспечением, бесплатной страховкой и рядом других льгот для самих служащих и членов их семей, что делает крайне невыгодным во всех смыслах участие в коррупционной деятельности.

Таким образом, борьба с коррупцией, прежде всего, связана с повышением привлекательности государственной и муниципальной службы в целом, а также созданием эффективной системы социальных гарантий и льгот для государственных и муниципальных служащих.

Противодействие коррупции, безусловно, должно осуществляться на общегосударственном уровне в рамках особой государственной политики, направленной на доработку и гармонизацию уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства. Вместе с тем, целесообразны проведение мониторинга ситуации, организация сбора данных в регионах, что позволило бы своевременно принимать адекватные программы противодействия коррупции, а также реализовывать оперативные мероприятия в отношении конкретных лиц, замешанных в коррупционной деятельности.

Важным компонентом антикоррупционной государственной политики является усиление служб собственной безопасности в правоохранительных органах, выработка комплекса мер по выявлению признаков коррупционных действий госслужащих, а также повышение эффективности работы систем проверки и изучения личных качеств кандидатов при приеме их на государственную и муниципальную службу.

Представляется целесообразным внести коррективы в уголовное законодательство, в частности, убрать из санкций антикоррупционных уголовно-правовых норм мягкие виды наказания и согласиться с позицией ряда ученых, предлагающих ужесточить нижний предел санкций за коррупционные преступления [11, с. 27-28]. Так, например, предусмотреть в Уголовном кодексе Российской Федерации за участие должностного лица в организации наркоторговли, продажи оружия, помощи в незаконном выводе капитала за рубеж в сумме свыше тридцати миллионов рублей санкцию в виде пожизненного заключения и конфискации имущества.

Особое внимание на общегосударственном уровне должно быть уделено борьбе со взяточничеством. Так, с нашей точки зрения, необходимо уточнить уголовно-правовые санкции за посредничество во взяточничестве (ст. 291(1) УК РФ), учитывая то обстоятельство, что посредничество при аналогичных условиях не может наказываться жестче, чем дача или получение взятки. Также целесообразно в качестве уголовно-правовой санкции в рамках рассматриваемого состава предусмотреть конфискацию имущества виновного лица. Пока же на практике ситуация обстоит иначе. На данный момент всего семьдесят миллионов рублей составила в 2012 году сумма максимального выплаченного штрафа за коррупционные преступления. Его взыскали судебные приставы в Ненецком автономном округе [12, с. 4].

Необходимо отметить, что профилактика борьбы со взяточничеством (и коррупцией в целом) требует не только репрессивных и сугубо правоохранительных мер, но и позитивных изменений в культурной сфере российского общества в целом, повышения уровня социализации молодежи, организации труда и жизни населения. Необходимо создать такие условия, при которых бы граждане, заявляя о вымогательстве взятки, могли бы не опасаться последствий таких заявлений и знали, что виновные будут наказаны, что никакое самое высокое должностное положение не спасет от неотвратимого и справедливого уголовного наказания. Важно также создать в сознании граждан такие моральные установки, в соответствии с которыми становится возможным решать свои проблемы только законными способами.

С проблемой коррупции тесно взаимосвязано понятие коррупционного обогащения, которое представляет, на наш взгляд, особый интерес.

В российском уголовном праве и законодательстве коррупционное обогащение не закреплено в перечне криминальных деяний. В то же время оно связано с конкретными уголовными преступлениями: получением взятки (ст. 290 УК РФ), незаконным участием в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) и др.

Под незаконным обогащением в международном праве понимается умышленное, незаконное уголовно наказуемое деяние, сопровождающееся значительным увеличением активов публичного должностного лица, превышающим его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать. Такая дефиниция незаконного обогащения закреплена в Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года, которая была подписана от имени Российской Федерации в городе Мерида (Мексика) 9 декабря 2003 года [10]. Опасность коррупционного обогащения, по обоснованному мнению В. Н. Боркова, состоит не в несправедливом перераспределении имущества в пользу продажного чиновника, а в торговле государственным авторитетом, предательстве публичных интересов [3, с. 28]. В силу этого использования лишь гражданско-правовых, компенсационных мер для предупреждения коррупции явно недостаточно. В то же время роль уголовно-правового запрета в российском обществе выше, чем в европейских странах, что связано как с упадком общественной нравственности, так и слабостью системы правосудия. Последнее становится особенно очевидным, если речь идет о возмещении вреда, причиненного государственными служащими.

В действующем российском законодательстве разработан комплекс мер, направленных на борьбу с неосновательным обогащением государственных и муниципальных служащих. Речь идет, прежде всего, об обязанности указанных категорий служащих декларировать свои доходы и доходы близких родственников (супруга (супруги), детей, в том числе и несовершеннолетних). Тем не менее, коррупционеры находят множество способов уклониться от указания своих истинных доходов, к примеру, оформляя недвижимое имущество на доверенных лиц или «забывая» о той или иной части полученного преступного дохода.

В связи со сказанным предлагается учитывать разницу между реальными и «законными» доходами государственного или муниципального служащего, законодательно определив конкретный предел. Если, к примеру, сумма реальных доходов служащего будет превышать его «законные» доходы на пять миллионов рублей, это может являться доказательством коррумпированности должностного лица.

Подводя итог сказанному, сделаем ряд следующих выводов.

Коррупция в России представляет собой широко распространенное негативное явление в государственных и муниципальных структурах.

Борьба с коррупцией связана с множеством проблем и сложностей. Первой и самой главной проблемой, на наш взгляд, является высокая степень латентности коррупционных должностных преступлений. Среди иных проблем следует выделить: сложность доказывания факта коррупционной деятельности, специфика субъекта коррупционного преступления – должностного лица, обладающего специальными знаниями, социальным статусом, личным авторитетом, связями и др.; проблема кадрового обеспечения правоохранительных органов, осуществляющих противодействие коррупции, и т.д.

Борьба с коррупцией должна осуществляться на общегосударственном уровне в рамках особой государственной политики, направленной на доработку и гармонизацию уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства.

Список литературы

1. **Аргументы и факты.** 2013. 10 апреля.
2. **Ашурбеков Т.** Противодействие прокуратуры коррупционным проявлениям как угрозе национальной безопасности // Уголовное право. 2006. № 4.
3. **Борков В. Н.** Проблемы криминализации коррупционного обогащения в России // Уголовное право. 2007. № 2.
4. **В Свердловской области двое бывших сотрудников полиции признаны виновными в совершении ряда коррупционных преступлений** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sledcom.ru/corruption/inquest/detail.php?ID=390537> (дата обращения: 17.04.2014).
5. **Вдовин Ю. Н., Удальцов В. Г.** Наркоугроза: тенденции и актуальные вопросы противодействия // Наркоконтроль. 2009. № 3.
6. **Гриб В. Г., Окс Л. Е.** Противодействие коррупции. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011.
7. **Евдокимова Т. В., Откидач А. О.** О выявлении преступлений коррупционной направленности при расследовании уголовных дел о наркопреступлениях следователями ФСКН России в 2010 году // Наркоконтроль. 2011. № 3.
8. **Королева М.** Роль коррупции в криминализации правоохранительной деятельности // Уголовное право. 2007. № 1.
9. **Косарев В. Н., Косарева Л. В., Макогон И. В.** Проблемы борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ требуют программно-целевого подхода и эффективных законодательных мер // Наркоконтроль. 2012. № 1.
10. **О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции:** Федеральный закон от 8 марта 2006 года №40-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2006. № 12. Ст. 1231.
11. **Рарог А. И.** Законодательные атаки на устои уголовного права // Государство и право. 2013. № 1. С. 27-28.
12. **Российская газета.** Еженедельное обозрение. 2013. 11 апреля.

PROBLEMS OF COUNTERACTION TO CORRUPTION IN MODERN RUSSIA

Frolov Vladislav Vladimirovich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Lyasovich Tat'yana Georgievna, Ph. D. in Law, Associate Professor
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
vyaznikova@mail.ru

The article deals with corruption problem in modern Russia. The authors explore the notions of corruption and corruption enrichment, their causes and consequences using examples from judicial-investigatory practice. The main directions of the state policy aimed at counteraction to corruption including corruption in law machinery are analyzed; the authors propose to make a number of corrective amendments to the existing anti-corruption legislation to toughen criminal penalties for the crimes of corruption.

Key words and phrases: corruption; corruption activity; criminality; juridical policy; criminalization of society; counteraction to corruption.

УДК 66.011

Технические науки

В статье рассмотрена микрокинетика процесса сушки импрегнированных абразивных инструментов (АИ). Дан анализ научных изысканий по исследованию кинетики сушки влажных импрегнированных АИ, позволяющий установить кинетические закономерности процесса и правомерность применения уравнения диффузии для описания процесса миграции влаги в них. На основе изучения и анализа структурно-сорбционных и диффузионных свойств АИ, кинетических особенностей процесса их сушки установлена целесообразность рассмотрения кинетики сушки на нижнем (микрокинетическом) уровне и верхнем (макрокинетическом) уровне для разработки методики инженерного расчета аппаратного оформления сушки импрегнированных АИ.

Ключевые слова и фразы: абразивный инструмент; импрегнирование; кинетика сушки; микрокинетика процесса; диффузия.

Чурилин Алексей Владимирович, к.т.н.

Тамбовский государственный технический университет
umz2014@yandex.ru

**СУШКА ИМПРЕГНИРОВАННОГО АБРАЗИВНОГО ИНСТРУМЕНТА.
ЧАСТЬ 1. МИКРОКИНЕТИКА ПРОЦЕССА[©]**

В настоящее время особое внимание привлекают пути повышения эффективности и качества абразивной обработки, связанные с совершенствованием инструмента [6]. Одним из методов, улучшающих эксплуатационные свойства абразивного инструмента, является его импрегнирование [7].

К перспективным импрегнаторам можно отнести водные полимерные эмульсии акрилатного и стирольного типов [1; 4; 5]. При этом особенности массопереноса при сушке от водной составляющей эмульсий играют существенную роль в обеспечении качества готовой продукции [8; 9].

Керамические корундовые круги, пропитанные полимерной эмульсией и представляющие собой материалы со значительным внутридиффузионным сопротивлением, в процессе сушки быстро прогреваются, так как основная часть тепла расходуется на нагрев [10]. Перенос влаги при сушке импрегнированных абразивных инструментов (АИ) осуществляется по системе пор, в которых латексные частицы при коагуляции образуют агрегаты, существенно увеличивающие сопротивление массопереносу. На конечной стадии сушки влага удаляется и из латексной основы импрегнатора. При значениях температуры $T=333-353$ К латексная основа импрегнатора находится в высокоэластическом состоянии. Диффузия низкомолекулярных веществ в полимерах, находяющихся в высокоэластическом состоянии, подчиняется закону Фика. В таких системах коэффициент диффузии зависит только от концентрации распределяемого вещества (при постоянной температуре процесса) [Там же].

При разработке процесса сушки импрегнированного АИ необходимо учитывать выполнение следующих условий:

- 1) время пребывания АИ в аппарате не должно быть меньше времени сушки до заданного значения влагосодержания;
- 2) гидродинамические и термодинамические условия сушки должны соответствовать изменяющемуся состоянию и свойствам высушиваемого материала.