

Левицкая Надежда Сергеевна

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ О СОБСТВЕННОСТИ

В статье рассматриваются содержательные особенности экономических представлений будущих специалистов социальной сферы. Обращается внимание на важность сбалансирования личностных и социальных составляющих экономического сознания личности. Эмпирически изучается их возможное влияние на проявления экономического поведения профессионала в дальнейшем, его индивидуальную экономическую и профессиональную активность и мотивы быть собственником. Выявляется динамика экономических представлений студентов от первого до выпускного курсов о собственности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/7/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (85). С. 85-90. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.61

Психологические науки

В статье рассматриваются содержательные особенности экономических представлений будущих специалистов социальной сферы. Обращается внимание на важность сбалансирования личностных и социальных составляющих экономического сознания личности. Эмпирически изучается их возможное влияние на проявления экономического поведения профессионала в дальнейшем, его индивидуальную экономическую и профессиональную активность и мотивы быть собственником. Выявляется динамика экономических представлений студентов от первого до выпускного курсов о собственности.

Ключевые слова и фразы: экономические представления; представления о собственности; профессиональная идентичность специалиста социальной сферы; экономическое сознание; экономическое поведение.

Левицкая Надежда Сергеевна

*Институт психологии имени Г. С. Костюка Национальной академии педагогических наук Украины
lev.nadiya@yahoo.com*

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ О СОБСТВЕННОСТИ[©]**

Рыночные условия существования современного общества выдвигают ряд новых требований к функционированию социальной сферы, а, значит, и к специалистам, работающим в ней. В частности, речь идет о необходимости формирования экономических составляющих профессионального опыта социальных работников, благодаря которым они смогут, с одной стороны, успешно интегрироваться в рыночные отношения, а с другой – эффективно реализовывать социальные задачи своей гуманистической профессии.

Согласно существующим программным документам [17], ключевыми принципами реформирования отечественной социальной сферы являются внедрение стандартов качества и переход на рыночные механизмы функционирования системы социальных услуг с использованием гибких бюджетных процедур, демонополизацией социального обслуживания, расширением числа лиц, имеющих право оказывать различные виды платных услуг. Социальная политика государства направлена на укрепление коммунального и общественного сектора оказания социальных услуг, развитие и приоритетную поддержку небольших социальных агентств различных форм собственности.

В контексте становления личности специалиста важно также учитывать, что в системе «человек – профессия – общество» профессионал выступает одновременно в двух ипостасях: как объект влияния других компонентов системы и как субъект, преобразующий эти влияния в конкретные профессиональные действия [8, с. 31]. В отношении социальной работы это означает, что, как объект, социальный работник, испытывая влияние нынешних социально-экономических условий, должен оказывать социальные услуги с учетом рыночных отношений (например, осуществлять платные услуги, стремиться, чтобы организованное им социальное учреждение не было убыточным). В то же время, как субъекту, ему необходимо постоянно находить баланс между законами рынка и гуманистическими ценностями профессиональной деятельности (которые в том числе предполагают, например, проявление альтруизма, сочувствия, поддержки, сопереживания и др.).

Таким образом, в аспекте обеспечения успешного реформирования и функционирования социальной сферы, а также для создания когорты эффективных социальных менеджеров с новыми взглядами и соответствующим современным условиям экономическим мышлением особую **актуальность** представляют наработки, касающиеся особенностей экономической социализации и формирования экономического сознания будущих социальных работников.

Проблемам изучения экономической социализации личности в настоящее время посвящены работы ряда отечественных и зарубежных ученых. В частности, на основе многолетних исследований коллективом Лаборатории социальной психологии Института психологии им. Г. С. Костюка Национальной академии педагогических наук (НАПН) Украины под руководством профессора В. В. Москаленко разработаны концептуальная модель и стадии экономической социализации личности, обоснованы и охарактеризованы составляющие экономической культуры личности как показателя ее экономической социализации, изучены особенности формирования представлений о деньгах у детей и молодежи, расширены социально-психологические рамки понимания понятий «экономические ценности», «деньги», «предприимчивость» и др. [6; 11; 16].

Исследование особенностей экономической социализации в российском обществе осуществляется, например, сотрудниками Лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии Российской академии наук (РАН) под общим руководством А. Л. Журавлева. Ученые рассматривают связь экономической социализации с экономическими ценностями, изучают вопросы собственности, проблемы экономического самоопределения личности и группы в экономической среде, формирование поведения и сознания собственника и другие важные вопросы касательно интеграции современной личности в условиях рынка [10; 18].

Однако, несмотря на достаточно активный интерес к проблемам экономической социализации личности в современном обществе, а также существующее внимание к особенностям формирования личности социального работника, целенаправленных изысканий, посвященных установлению закономерностей формирования составляющих экономического сознания работников социальной сферы в процессе их профессиональной подготовки, пока не проводилось.

Целью данного исследования является изучение экономических представлений будущих специалистов социальной сферы о собственности.

Экономические представления, по мнению ряда авторов [2; 3; 7; 10], являются частью, ключевым понятием экономического сознания.

Являясь разновидностью социальных представлений, которые, по мнению С. Московичи, «позволяют интерпретировать и осмысливать нашу повседневную действительность» [20, с. 375], экономические представления являются важным психологическим механизмом, влияющим на поведение и деятельность личности в условиях рыночных отношений.

Представления людей о материальных объектах, собственности, о своём материальном положении не только постоянно влияют на их повседневное экономическое поведение, но затрагивают всю систему экономических отношений, во многом определяя жизненную направленность, мировоззрение, сферу ценностей человека. Вот почему определение человеком своего положения в системе экономических отношений и, прежде всего, в системе собственности являются центральными базовыми отношениями личности.

Анализируя особенности отношения индивида к собственности, Е. В. Козлова выделяет следующие сферы отношений личности: к себе и собственным возможностям, в том числе и экономическим; к ближайшему окружению и вероятным партнерам по экономической деятельности; к вещам и недвижимости; к деньгам и их заменителям [14]. А. И. Китов указывает, что отношения собственности отражаются в сознании личности эмоционально-интеллектуальной надстройкой [13] с когнитивным, эмоциональным и волевым ее аспектами. Единство этих составляющих служит регулятором экономического поведения личности, указывая на логическую аргументированность убеждения самого себя и других лиц в полномочном владении конкретной вещью.

Именно через модус активности, движения и действия предлагают рассматривать стремление личности владеть, хранить и приумножать собственность отечественные ученые [4; 6]. Так, представляя личность как субъект отношений собственности, Н. Н. Дембицкая указывает на переживания и реализацию субъектом себя в неразрывной связи с внешним миром, его процессами и явлениями [4]. Такая активность позволяет индивиду анализировать свою жизнь, понимать и осмысливать различные жизненные ситуации. А это, в свою очередь, позволяет выработать определенные механизмы действий, паттерны экономического поведения в различных ситуациях.

Итак, собственность является важной составляющей Я-концепции индивида, характеристикой социальной и персональной идентичности [1; 5; 19]. Отношения собственности играют важную роль в понимании сущности человека. В них осуществляется саморегуляция личности, которая проявляется как в деятельности, так и в отношении к другим людям. Именно посредством интериоризации отношений собственности происходят процесс вхождения индивида в экономические отношения общества, формирование экономико-психологических параметров личности, определение ее как субъекта экономической деятельности [6].

С другой стороны, следует учесть, что самореализация личности как профессионала предполагает необходимость учета двух групп мотивирующих факторов: личных и социальных. Нельзя не согласиться с позицией Е. П. Ермолаевой о том, что эти две стороны мотивации «могут находиться в состоянии разной соподчиненности: либо преобладает личная мотивация, подчиняя себе социальную, либо, наоборот, социальная диктует то, какой должна быть личность в данной профессии» [7, с. 183]. Оптимальным является равновесие личной мотивации пребывания в профессии и социального назначения осуществляемой трудовой деятельности, то есть состояние профессиональной идентичности. Следовательно, достижение профессиональной идентичности позволяет «уравновешивать» личностные и социальные профессионально значимые составляющие экономического сознания специалиста.

В социальной работе профессиональная идентичность рассматривается как «результат процесса постоянного стремления к профессиональной самоактуализации путем динамического соотношения сложившихся образов данной специальности в сознании личности с типажам, существующими в обществе за счет интериоризации актуального социального опыта» [15, с. 189]. То есть, в контексте рассматриваемых проблем формирования экономического сознания социальных работников процесс (и, в идеале, результат) успешной профессионализации должен включать гармоничное сочетание гуманистических ценностей, идеалов данной профессиональной деятельности с осознанием себя как субъекта рыночных экономических отношений.

Таким образом, понимание будущими специалистами по социальной работе «картины» имеющихся в обществе отношений собственности, их форм, особенностей экономического поведения субъектов по отношению к ним является результатом экономических представлений, интериоризированного экономического опыта. Содержательные особенности экономических представлений будущих специалистов могут влиять на проявления экономического поведения профессионала в дальнейшем, его индивидуальную экономическую и профессиональную активность и мотивы быть собственником, а также, в конечном счете, на успешность процесса достижения профессиональной идентичности.

Методика и организация исследования. Для исследования экономических представлений будущих специалистов социальной сферы о собственности нами была использована методика социально-психологического исследования экономического сознания личности (А. Л. Журавлева, Н. А. Журавлевой) [10].

Согласно инструкции, опрашиваемые должны были определить атрибутивные признаки собственника; степень желаяния быть собственником; предпочесть ту или иную форму собственности, в условиях которой личность имела бы желание работать. Выяснялась также степень экономической инициативы личности.

В анкетировании приняли участие 72 человека в возрасте от 16 до 22 лет. Среди опрошенных 61 девушка и 11 юношей. Респондентами стали студенты Черниговского национального технологического университета, обучающиеся на 1-м, 3-м и 5-м курсах дневной формы обучения по специальности «Социальная работа». Результаты обрабатывались путем подсчета средних значений по каждому показателю.

Результаты исследования и их обсуждение. Для достижения целей исследования вопросы анкеты были сгруппированы в три блока. Так, в первом блоке анализировались представления студентов о том, кто же такой собственник, и каковы его основные атрибутивные признаки. То есть планировалось получить информацию о том, какими формируются образы-типажи как одни из экономических составляющих профессиональной идентичности.

По мнению большинства респондентов 1-го курса, собственником является человек, у которого есть частное предприятие (45,5%), дом с участком земли (41%), а также ценные бумаги и недвижимость, приносящая доход (по 32%). Данные результаты дают характеристику собственнику как личности, недостаточно посвященной в тонкости хозяйственных вопросов. В образе-типаже такого собственника прослеживается потребительский подход к получению прибыли от собственных владений на фоне низкого уровня деловой активности. Именно поэтому большинство первокурсников предпочтительней стали бы владельцами недвижимости, приносящей прибыль (59%), большого счета в банке (50%) и дорогого автомобиля (32%).

У опрошенных студентов 3-го курса собственник ассоциируется, прежде всего, с частной собственностью (65%), а также с домом и участком земли (50%), недвижимостью, приносящей доход (42%). Такие результаты дают возможность предположить, что в представлениях студентов собственник – это не только владелец, но и достаточно хороший распорядитель своих активов. При этом 77% студентов 3-го курса предпочтительней стали бы владельцами дорогой квартиры, что, по нашему мнению, обуславливается устанавливаемой личностью «планкой» в достижении экономических целей, невысокой степенью проявления экономического риска. Нам кажется позитивным тот факт, что установленный уровень желаяния респондентов стать владельцем дорогого автомобиля оказался достаточно низким. Поскольку в противном случае объединение показателей по вариантам «дорогая квартира» и «дорогой автомобиль» давало бы возможность утверждать о наличии демонстративного типа поведения в образе собственника.

Выпускники считают собственником того, у кого есть в наличии частное предприятие (71%). Также это человек, имеющий недвижимость, приносящую доход (66%). Такие представления о собственнике свидетельствуют о его активной деловой позиции, экономической инициативе и предприимчивости. Поэтому охотней всего студенты 5-го курса стали бы владельцами частного предприятия (58,5%). Также высок уровень желаяния владеть дорогой квартирой (41,6%). По нашему мнению, последний показатель связан с труднореализуемым для большинства респондентов желанием приобретения отдельного от родителей жилья для себя / своей собственной семьи.

Следовательно, можно утверждать, что от курса к курсу образ собственника в представлениях студентов меняется в аспекте модуса активности. Также подвержены изменению личностные качества человека, которые являются важными для разрешения жизненных проблем. Так, в процессе ранжирования самых важных ценностей для разрешения жизненных проблем респонденты 1-го, 3-го и 5-го курсов сошлись во мнении, определив самыми главными такие (по показателям количества выборов) качества: честность ($\approx 2,54$), образованность ($\approx 2,87$) и твердая воля ($\approx 3,14$). Интересно, что только у первокурсников личностное качество «воспитанность» попадает в ранг самых важных. По нашему мнению, данный результат не является негативным, поскольку продолжает оставаться актуальным для студентов 3-го и 5-го курсов. При этом для последних более весомыми становятся: самоконтроль ($\approx 4,76$), эффективность в делах ($\approx 4,38$), смелость в отстаивании взглядов ($\approx 4,9$), которые рассматриваются как профессионально-личностные качества, необходимые для продуктивной деятельности в социальной сфере.

Второй блок вопросов был направлен на выяснение степени желаяния респондентов вообще быть собственником, а также выявление предпочитаемого типа собственности в аспекте определения их места дальнейшей работы. Исследование результатов этого блока, по нашему мнению, позволяет судить о готовности будущих специалистов работать в рыночных условиях с учетом ценностно-мотивационной составляющей их профессии.

Так, первый вопрос данного блока касался определения степени желаяния респондентов быть собственником. Анализ шкалы ответов дает возможность осуществить следующие обобщения: во-первых, обозначенное желание восходящей прямой возрастает от первого до выпускного курса. Во-вторых, положительным, по нашему мнению, является тот факт, что подавляющее большинство респондентов имеют по шкале средние («4» $\approx 24\%$) и выше среднего («5» $\approx 18,3\%$, «6» $\approx 32\%$) показатели желаяния быть собственником. В целом данные результаты соответствуют стремлениям и ориентациям современной молодежи на владение определенными благами (частное предприятие, недвижимость, приносящая прибыль), что не только повышает

социальный статус владельца, но и активизирует его деловые качества. При этом респондентов характеризует одинаково бережливое отношение как к своим, так и чужим (государственным) вещам ($\approx 76,4\%$).

Целью следующего вопроса было определение типа предприятия, на котором хотелось бы работать будущим специалистам. Среди предложенных вариантов респонденты с 1-го, 3-го и 5-го курсов в 35% ответов отдали предпочтение работе в государственных учреждениях. Данный результат, по нашему мнению, объясняется тем, что социальная сфера Украины преимущественно представлена работой государственных учреждений (управления труда и социальной защиты населения, управления пенсионного фонда, центры занятости и др.). И именно из-за обеспечения социальными гарантиями своих работников государственная служба занимает лидирующие позиции в стремлениях студенческой молодежи относительно будущего трудоустройства.

Интересно, что первокурсники, как наиболее предпочтительный тип предприятия для будущей трудовой деятельности, выбрали благотворительные организации, фонды – 36,4%; студенты 3-го курса – частные заведения – 34,6%; выпускники – индивидуальную трудовую деятельность – 29%. Указанные изменения, по нашему мнению, происходят в ходе обучения вследствие получения более глубоких теоретических знаний по специальности и первого практического опыта. Это, в свою очередь, свидетельствует о формировании умения более реалистично оценивать свои профессионально-личностные возможности, а также является следствием рассеивания иллюзий о социальной работе как обеспечении общего благополучия для всех нуждающихся. Приобретает вес тенденция к учету собственных экономических интересов и потребностей, достойного материального обеспечения личности как специалиста. Кроме этого, изменение выбора типа предприятия с 3-го к выпускному курсу свидетельствует, возможно, об определенном опыте трудоустройства с дипломом бакалавра.

Также достаточно значимым является изучение ценностно-мотивационного аспекта будущей профессиональной деятельности. Преимущественной для студентов 1-го курса является ориентация на свое выгодное материальное положение (32%), что в корне отличается от результатов опроса студентов 3-го курса – преобладают ориентации на совершенствование себя, на то, чтобы всегда быть в тонусе (38,5%). Подобные полные переориентации, по нашему мнению, свидетельствуют о поиске собственного «Я» личностью в координатах профессионального образа. Поэтому студенты 5-го курса не имеют однозначно преобладающего ответа на этот вопрос. Их ответы фактически одинаковы: ориентация на свое выгодное материальное положение (21%), на реализацию своего творческого потенциала (21%) и совершенствование себя, на то, чтобы всегда быть в тонусе (25%). Эти показатели указывают на то, что выпускники вуза ориентированы на достижение потребности в самореализации личности как профессионала.

Для определения ценностной компоненты в структуре образа будущего специалиста социальной сферы мы проанализировали результаты ранжирования студентами перечня жизненно важных для них позиций. Так, для респондентов с 1-го, 3-го и 5-го курсов самыми важными (по показателям количества выборов) являются здоровье ($\approx 1,36$) и семья ($\approx 2,2$), что соответствует общепринятым жизненным ценностям. Интересно, по нашему мнению, является тот факт, что ценность «работа» теряет свои позиции от курса к курсу (1 к. – 3,9, 3 к. – 4,2, 5 к. – 4,6), но при этом возрастает важность «материального обеспечения» (1 к. – 5,25, 3 к. – 4,7, 5 к. – 4,6). Данная тенденция, по нашему мнению, указывает на рассогласование зависимости уровня материального достатка от результатов/успехов трудовой деятельности. То есть достаток зависит и от дополнительного, неформального дохода личности, что может быть связано с помощью родителей и являться результатом экономических деструкций.

Самым неожиданным для нас оказался результат по оценке важности для студентов такой ценности как собственность. Никто из 72 респондентов ее не выбрал. Этот факт свидетельствует о том, что, как ценность, собственность для будущих специалистов социальной сферы вообще не имеет веса, что позволяет утверждать, что в данном контексте не влияет на их экономическое поведение.

Таким образом, нами выявлено желание студентов стать собственником частного предприятия, недвижимости, приносящей прибыль, на уровне выше среднего. При этом значительная часть респондентов стремятся работать в государственных учреждениях, но готовы отдать предпочтение также и негосударственному сектору.

С целью анализа конативной составляющей образа собственника в представлениях студентов мы задались вопросом, а готов ли специалист стать собственником, что он для этого может и хочет сделать?

Первый вопрос данного блока был посвящен определению уровня деловой активности респондентов в данный момент. Полученные результаты указывают на низкий ($\approx 24,6\%$) и ниже среднего ($\approx 25\%$) уровень деловой активности. И только $\approx 20,3\%$ дают среднюю оценку. По нашему мнению, эти результаты репрезентируют участие студентов в деятельности, связанной с будущей профессией (волонтерство, общественные задания, студенческая социальная служба, научная деятельность и т.д.), т.к. характерной для выпускников является параллельная учебе подработка с графиком неполного рабочего дня.

Подобная ситуация прослеживается в оценке степени экономического риска респондентами в настоящее время: в целом доминируют очень низкая (19,3%) и низкая (23,3%) степени экономического риска. Позитивной является тенденция повышения показателя от курса к курсу. Получается, что студенты не готовы к экономическому риску, а поэтому, либо весь экономический риск сводится к получению/неполучению стипендии, либо они выбирают небольшие, но «проверенные» источники подработки. При этом уровень оптимального для них экономического риска является несколько выше и имеет выраженную среднюю степень

(33,3%), что тоже в целом свидетельствует о заниженной оценке собственных экономических возможностей и обуславливает более пассивный тип экономического поведения.

Целью следующего вопроса было определение степени экономической инициативы личности в случае руководства учреждением, заведением социальной сферы. В частности, исследование показало, что для подавляющего большинства респондентов характерен средний показатель степени экономической инициативы ($\approx 36\%$). При этом уровень заинтересованности в дальнейшем развитии учреждения при условии руководства им в оценке респондентов сильно бы изменился ($\approx 35\%$). Данный результат согласовывается с выявленной выше важностью для студентов таких профессионально-личностных черт как ответственность и эффективность в делах. Поэтому прослеживается зависимость уровня экономической инициативы не от самого факта занимаемой руководящей должности, а от возможности привносить инновационные изменения для прогрессивного (в том числе и экономического) развития учреждения. Данный тезис подтверждается выявленной тенденцией в определении максимума возможных достижений личности при концентрации всех способностей. Так, согласно результатам, студенты 1-го и 3-го курсов считают максимально возможным обеспечение себя и своей семьи всем необходимым ($\approx 41\%$). Тогда как студенты 5-го курса имеют более выраженные амбиции и указывают на полное обеспечение своего будущего (33,3%).

Таким образом, можно резюмировать, что в представлениях студентов их деловая активность, экономическая инициатива и степень риска являются достаточно низкими для результативного экономического поведения и получения желаемого максимального результата.

Выводы. В результате проведенного исследования можно сделать следующие обобщения.

Выявленная динамика экономических представлений студентов от первого до выпускного курсов о собственности свидетельствует о влиянии профессиональной подготовки на соответствующие изменения.

Анализ результатов позволяет также утверждать, что в представлениях респондентов собственник является активным субъектом экономических отношений, он эффективно распоряжается имеющимися ресурсами, является инициативным, рационально принимает решения о возможном экономическом риске. Положительным является то, что подавляющее большинство респондентов проявляют среднюю и выше средней степень желаний быть собственником и имеют достаточно высокий уровень экономической инициативы.

Однако тот факт, что только треть выпускников-респондентов выбрали индивидуальную трудовую деятельность для желаемой работы, а значительная часть респондентов выбрала государственные учреждения как тип предприятия, на котором хотелось бы работать в будущем, свидетельствует о недостаточно сформированных у них представлениях о возможностях осуществлять социальную работу на базе предприятий других форм собственности. Возможно, данный показатель указывает также и на недостаточную развитость негосударственного сектора в социальной сфере, что следует учитывать при формировании социальной инфраструктуры общества.

Полученные результаты, безусловно, не могут претендовать на окончательные выводы. Поставленная проблема требует основательного изучения, проведения дополнительных исследований и разработки детальных рекомендаций по повышению уровня экономической составляющей профессиональной компетентности будущих специалистов социальной сферы.

Список литературы

1. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. М.: Академический Проект, 2007. 53 с.
2. Горбачева Е. И., Купрейченко А. Б. Отношение личности к деньгам: нравственные противоречия в оценках и ассоциациях // Психологический журнал. 2006. № 4. С. 26-37.
3. Дейнека О. С. Экономическая психология в российской политике переходного периода: автореф. дисс. ... д. психол. н.: 19.00.12. СПб., 1999. 20 с.
4. Дембицька Н. М. Теоретичні підходи до дослідження суб'єкта відносин власності // Проблеми загальної та педагогічної психології: збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України / за ред. С. Д. Максименка. К.: Гнозис, 2006. Т. VIII. Вип. 1.
5. Джеймс У. Психология. Классики мировой психологии. М.: Педагогика, 1991. 368 с.
6. Економічна соціалізація молоді: соціально-психологічний аспект / загал. ред. В. В. Москаленко. К., 2008. 336 с.
7. Ермолаева Е. П. Личность профессионала в современном мире // Современная личность: психологические исследования / отв. ред. М. И. Воловикова, Н. Е. Харламенкова. М.: Институт психологии РАН, 2012. 392 с.
8. Ермолаева Е. П. Социальные функции и стратегии реализации профессионала в системе «человек – профессия – общество» // Психологический журнал. 2005. № 4. С. 30-40.
9. Ефремова М. В. Особенности экономических установок и представлений у московских студентов [Электронный ресурс]. URL: http://www.hse.ru/data/2010/03/26/1217636708/Efremova_EconomAttitudes.pdf (дата обращения: 11.05.2014).
10. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования. М.: Институт психологии РАН, 2007. 480 с.
11. Зубішвілі І. К. Ставлення до грошей як фактор економічної соціалізації старшокласників: дисс. ... к. психол. н.: 19.00.05. К., 2009. 237 с.
12. Карнышев А. Д., Бурменко Т. Д., Иванова Е. А. Человек и собственность: учеб. пособ. Иркутск, 2006.
13. Китов А. И. Личность и группа в системе отношений собственности (опыт инвентаризации феноменологии отношений собственности) // Проблемы экономической психологии. М.: Институт психологии РАН, 2004. Т. 1. С. 109-138.

14. **Козлова Е. В.** Актуальные проблемы отношения к собственности // Ежегодник Российского психологического общества: материалы 3-го всероссийского съезда психологов (25-28 июня 2003 года): в 8-ми т. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003.
15. **Кривоконь Н. І.** Соціально-психологічні чинники професійної самоідентифікації фахівців системи соціального захисту населення: дисс. ... к. психол. н.: 19.00.05. К., 2002. 232 с.
16. **Мищенко О. О.** Соціально-психологічні детермінанти економічної культури студентської молоді: дисс. ... к. психол. н.: 19.00.05. К., 2011. 275 с.
17. **Про схвалення Стратегії реформування системи надання соціальних послуг** [Електронний ресурс]: розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 серпня 2012 р. № 556-р. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/556-2012-%D1%80> (дата обращения: 11.05.2014).
18. **Проблемы экономической психологии.** М.: Институт психологии РАН, 2004. Т. 1. 620 с.
19. **Радина Н. К.** Первичная экономическая социализация: конструирование Я и обретение собственности // Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности: труды III международной научной интернет-конференции (март-июль 2009 г.). Омск: Полиграфический центр КАН, 2009. С. 13-23.
20. **Социальная психология** / под общ. ред. С. Московичи. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 592 с.

ECONOMIC IDEAS OF FUTURE SPECIALISTS IN SOCIAL SPHERE ABOUT OWNERSHIP

Levitskaya Nadezhda Sergeevna

*Institute of Psychology named after G. S. Kostyuk of the Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine
lev.nadiya@yahoo.com*

The article considers the meaningful peculiarities of the economic ideas of future professionals in social sphere. Attention is paid to the importance of the personal and social components balance of the personality's economic consciousness. Their possible influence on the professional's economic behaviour display in future, his/her individual economic and professional activity and the motivation to be an owner are empirically studied. The dynamics of students' economic ideas about ownership from the first year of study till the final year is revealed.

Key words and phrases: economic ideas; ideas about ownership; professional identity of social sphere specialist; economic consciousness; economic behaviour.

УДК 378.1

Педагогические науки

В статье актуализируется необходимость проведения учителями мониторинговых исследований учебных достижений учащихся профильных классов. Рассмотрены основные аспекты содержания подготовки учителей информатики (на базе Киевского университета имени Бориса Гринченко) к организации и проведению мониторингового исследования при изучении учебной дисциплины «Образовательные измерения». Раскрыто содержание курса и представлен перечень вопросов, на которых следует акцентировать внимание в процессе обучения студентов по специальности «Информатика» при их подготовке к осуществлению мониторинговой деятельности.

Ключевые слова и фразы: мониторинговые исследования; подготовка учителей информатики; педагогические измерения; тест; требования к тестам; статистические критерии.

Мазур Наталия Петровна

*Киевский университет имени Бориса Гринченко, Украина
n.mazur@kubg.edu.ua*

СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ К МОНИТОРИНГУ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕНИКОВ[©]

На современном этапе развития информационные технологии внедрены практически во все сферы человеческой деятельности. Информационное общество все больше актуализирует значение информатизации образования, что определяет необходимость подготовки компетентных специалистов, владеющих современными методами поиска и обработки информации, комплексом знаний, соответствующих умений и навыков рационального и эффективного использования современных информационно-коммуникационных технологий для достижения поставленных профессиональных целей и решения образовательных задач. Не обошла стороной данная проблема и учителей современной школы. Поскольку сегодня осуществляется переход к модели профильной старшей школы, то особенно актуальными становятся вопросы, связанные с умениями учителей проводить качественный мониторинг учебных достижений учащихся профильных классов с учетом особенностей как психолого-педагогического, так и сугубо профильного характера.