

Гугкаева Ирина Таймуразовна, Ватаева Аксана Константиновна

**КАЧЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ВЛАДИКАВКАЗА, ДОСТИГНУТЫЕ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ, И ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ К ВНЕДРЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье говорится о том, что в городе Владикавказе, как и в целом по стране, в настоящее время идет становление новой системы дошкольного образования. По сегодняшний день федеральные государственные требования являлись пока единственным основополагающим документом нормативной правовой базы системы дошкольного образования, обязательным для исполнения во всех типах и видах образовательных учреждений, ориентиром развития системы дошкольного образования. В ходе реализации федеральных требований были достигнуты качественные изменения системы дошкольного образования г. Владикавказ.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2014/8/11.html](http://www.gramota.net/materials/1/2014/8/11.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (86). С. 63-67. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2014/8/](http://www.gramota.net/materials/1/2014/8/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. Дуров П. Список землевладений в Гродненской губернии. Гродно: Типография губернского правления, 1890. 324 с.
2. Национальный исторический архив Беларуси в Гродно (НИАБ в Гродно). Ф. 1. Оп. 7.
3. НИАБ в Гродно. Ф. 1. Оп. 8.
4. НИАБ в Гродно. Ф. 1. Оп. 17.
5. НИАБ в Гродно. Ф. 1. Оп. 25.
6. НИАБ в Гродно. Ф. 1. Оп. 34.
7. НИАБ в Гродно. Ф. 1. Оп. 35.
8. НИАБ в Гродно. Ф. 1. Оп. 36.
9. НИАБ в Гродно. Ф. 1. Оп. 39.
10. НИАБ в Гродно. Ф. 10. Оп. 6.
11. Паниютч В. В. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861-1900 г. Мн.: Наука і тэхніка, 1990. 300 с.

**AGRICULTURE OF VAWKAVYSK DISTRICT OF GRODNO PROVINCE  
IN THE POST-REFORM PERIOD (GLOBAL ANALYSIS)**

**Gres' Sergei Mikhailovich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Grodno State Medical University, the Republic of Belarus*  
*gres.sergey@yandex.ru*

The article is devoted to the problem of agriculture development within the territory of Vawkavysk district in the post-reform period. The author considers changes in agriculture management after the abolition of serfage. The goal of the work is to study the problems in agriculture that arose as a result of the abolition of serfage. The topicality of the research is in the elimination of the gaps of the little known historical pages of certain regions of the Russian Empire. The materials of the National Historical Archive of Belarus in the city of Grodno are assumed as the basis of the work.

*Key words and phrases:* reform of 1861; agriculture; market; land allotment; manufactory; trade.

УДК 373.24

**Педагогические науки**

*В статье говорится о том, что в городе Владикавказе, как и в целом по стране, в настоящее время идет становление новой системы дошкольного образования. По сегодняшний день федеральные государственные требования являлись пока единственным основополагающим документом нормативной правовой базы системы дошкольного образования, обязательным для исполнения во всех типах и видах образовательных учреждений, ориентиром развития системы дошкольного образования. В ходе реализации федеральных требований были достигнуты качественные изменения системы дошкольного образования г. Владикавказа.*

*Ключевые слова и фразы:* федеральный государственный образовательный стандарт; федеральные государственные требования; образовательная программа; дошкольное образовательное учреждение; дошкольное образование; воспитатель.

**Гугкаева Ирина Таймуразовна**, к. пед. н.

*Северо-Осетинский государственный педагогический институт, г. Владикавказ*  
*irina-gugkaeva@yandex.ru*

**Ватаева Аксана Константиновна**

*Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение № 98, г. Владикавказ*

**КАЧЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Г. ВЛАДИКАВКАЗА, ДОСТИГНУТЫЕ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ,  
И ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ К ВНЕДРЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>©</sup>**

В городе Владикавказе, как и в целом по стране, в настоящее время идет становление новой системы дошкольного образования (т.е. перестройка организации работы с детьми дошкольного возраста). Приказом Министерства образования и науки РФ № 655 от 23 ноября 2009 г. были утверждены федеральные государственные требования (далее ФГТ) к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования [1].

По сегодняшний день ФГТ являются единственным основополагающим документом нормативной правовой базы системы дошкольного образования, обязательным для исполнения во всех типах и видах образовательных учреждений, ориентиром развития системы дошкольного образования.

Напомним, что ФГТ определяют новое представление о содержании и организации дошкольного образования, а именно [5, с. 32]:

- совокупность 10-ти образовательных областей, а не разделов, как было ранее;
- формирование общей культуры, предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность;
- комплексно-тематический принцип и принцип интеграции образовательных областей в совместной деятельности взрослого и детей, самостоятельной деятельности детей, во взаимодействии с семьями воспитанников.

Введение и реализация ФГТ позволили обеспечить каждому ребенку дошкольного возраста равные стартовые возможности для успешного обучения в школе.

Анализ деятельности по реализации ФГТ в дошкольных образовательных учреждениях города Владикавказ показал, что педагоги детских садов не были в полном объеме готовы к изменениям. Недостаточная профессиональная компетентность педагогов, имеющаяся литература, перспективные планы, разработки соответствовали разделам программы, а не образовательным областям, о которых говорится в ФГТ. Не было глубинного понимания педагогами положений, заложенных в ФГТ, возникали трудности в проектировании образовательного процесса. Сложнее всего приходилось тем педагогам, которые привыкли считать занятие основной формой работы с детьми, в ФГТ же основной формой работы с детьми определена игра как самая важная деятельность, через которую решаются все образовательные задачи. Недостаточно была налажена работа по изучению данной темы внутри учреждений, что являлась одной из возможных причин пассивности воспитателей.

Реализация ФГТ – непростой процесс, и он требовал максимального внимания и поддержки педагогов со стороны муниципальных органов управления образованием, муниципальной методической службы и, конечно же, особого внимания со стороны руководителей образовательных учреждений через организацию консультационных мероприятий, курсовой подготовки. Таким образом, педагоги вовлекались в инновационный процесс, касающийся обновления содержания дошкольного образования, форм его реализации, методов и приемов.

Вопросы и проблемы по введению и реализации ФГТ рассматривались на городских методических объединениях и внутри детских садов, т.к. перед педагогами дошкольных образовательных учреждений стояла нелегкая задача – организовать образовательный процесс так, чтобы он соответствовал ФГТ к основной общеобразовательной программе дошкольного образования и обеспечивал сохранение самоценности, неповторимости дошкольного периода детства и подготовку детей к новой ступени образования. На сегодняшний день можно сказать, что:

- во всех муниципальных детских садах разработаны образовательные программы с учетом ФГТ;
- составлены годовые планы работы с учетом ФГТ;
- правильно разработаны схемы распределения образовательной деятельности и режимы дня, обеспечивая выполнение ФГТ и СанПиН;
- организованы постоянно действующие семинары по вопросам соблюдения ФГТ;
- приобретены программы воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста и часть методических пособий по введению ФГТ;
- активно используются информационные ресурсы.

Изменились обязанности участников воспитательного и образовательного процесса, взаимодействие между ними. Большие требования предъявляются к развивающей среде, материально-технической базе, которая является основой для реализации взаимодействия воспитателей с детьми и родителями. При этом формы работы строятся с учетом конкретного дошкольного учреждения.

Происходят изменения в деятельности педагогов. Воспитатели многое моделируют самостоятельно. Таким образом происходит накопление методических материалов по программе.

В самостоятельной образовательной деятельности (СОД) преобладают игровые методы организации детей, являющиеся заменой мини-урока и предметности в содержании деятельности. Отличительный момент – мотивация, без которой не происходит истинного развития ребёнка, его познавательного интереса. Воспитатели учатся задавать познавательные, открытые вопросы, активизирующие мыслительную, речевую деятельность детей.

При реализации принципа комплексно-тематического планирования произошли изменения и во взаимодействии между педагогами. Воспитатели и узкие специалисты работают в тесной взаимосвязи.

Организуются открытые просмотры с целью выявления положительного опыта в проведении СОД, а также анализа причин, препятствующих её осуществлению. Выросло количество взаимопосещений с целью их дальнейшего анализа.

Изменения коснулись и форм работы педагогов с родителями воспитанников. Педагоги активно привлекают родителей к участию в воспитательно-образовательном процессе, налаживают тесное сотрудничество друг с другом. Родители участвуют в деятельности групп, детского сада в целом.

Качественные изменения в деятельности воспитанников, над которыми педагогический коллектив работает в ходе СОД, представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.** Качественные изменения в деятельности воспитанников, над которыми педагогический коллектив работает в ходе СОД

Предмет изменений	Деятельность детей до введения ФГТ	Деятельность детей после введения ФГТ
Вид деятельности	Пассивное слушание	Активные действия
Выполнение заданий	Совместный поиск решения поставленной задачи	Самостоятельное выполнение заданий
Работа с детьми в группах	Фронтальная работа	Подгрупповая и индивидуальная работа (коммуникативная компетенция детей значительно развита, они свободно взаимодействуют в группах). Умеют применять правила работы в группе
Самостоятельная деятельность	Самостоятельная деятельность детей на занятии возможна только в индивидуальных тетрадах	Самостоятельная деятельность детей в ходе деятельности осуществляется, в основном, для достижения поставленной задачи
Организация деятельности детей	Педагогом организована деятельность детей в соответствии с готовым конспектом	Воспитатель организует совместную деятельность детей, ориентируясь на их желания и интересы
Взаимодействие педагога и детей	Пассивное принятие информации; субъект-объектные отношения	Активное включение детей в деятельность; постепенное выстраивание субъект-субъектных отношений
	От ребенка требуются выполнение задания и ответы на вопросы	Детям предоставлена возможность вариативного выполнения задания; дети свободно выражают мысли, доказывают свою точку зрения, не боятся высказывать мнения, противоположные мнению воспитателя
Результаты обучения	Знания, умения и навыки приобретаются путём многократных повторений	Дети могут самостоятельно приобретать, закреплять знания, умения и навыки, умеют применять знания на практике при решении проблемных ситуаций

В декабре 2012 года был принят новый базовый нормативный акт, устанавливающий правовые основы функционирования системы образования – Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [7], который закрепляет дошкольное образование в качестве отдельного уровня общего образования.

Новый статус системы дошкольного образования предусматривает разработку Федерального государственного стандарта дошкольного образования впервые в истории российского образования [2].

При сохранении вариативности, «многоукладности» этой системы, которые она приобрела за последние 20 лет, новая правовая рамка предполагает внесение определенного единообразия в способы ее построения на всех ступенях. Это затронет всю социальную, экономическую, организационно-управленческую и научно-методическую базу образования, его инфраструктуру, так или иначе коснется тех социальных институтов, с которыми оно разделено порой условными перегородками, прежде всего семьи.

Все эти годы, во многом благодаря мощному инновационному движению, охватившему дошкольные учреждения страны, де-факто формировался собственно образовательный статус того, чем занимаются взрослые с детьми в организованной педагогической форме до школы. Теперь это закреплено де-юре.

Наряду с этим, по-новому заявила о себе давняя проблема: все ступени образования обладают качественным своеобразием, но специфика дошкольного ступени уникальна, по-своему исключительна. Как бы бережно ни «встраивать» ее в готовую образовательную «лестницу», остается риск потери этой специфики, что для ребенка чревато утратой дошкольного детства – единственного периода, когда освоение основ человеческой культуры протекает вне «привязки» к системе учебных предметов, требует совсем иной «дидактики» и «методики». А главное, иных форм, иного образа жизни ребенка в образовательном учреждении.

Разумеется, образовательные стандарты в сфере дошкольного образования (как и ранее введенные ФГТ) не решают и в принципе не могут решить проблем сохранения своеобразия его образовательного статуса, решение которых должно носить комплексный характер. А «стандартизация» дошкольного образования является лишь частью ещё не проделанной работы. К тому же те или иные подходы к построению реализации образовательных стандартов на дошкольном уровне нуждаются в проверке эффективности.

Нередко Федеральные государственные требования называют «государственным образовательным стандартом дошкольного образования». Чтобы понять разницу между «требованиями» и «стандартами», следует сравнить структуру, которую имеют Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) и Федеральные государственные требования (ФГТ). Так, ФГОС общего образования и других уровней непрерывной системы российского образования включает в себя 3 группы требований: ФГТ к структуре основных образовательных программ; ФГТ к условиям их реализации; ФГТ к результатам освоения программ [6, с. 18].

Необходимо знать, что для системы дошкольного образования устанавливаются лишь 2 группы федеральных государственных требований [3, с. 15]: 1) ФГТ к структуре программы; 2) ФГТ к условиям ее реализации.

Неполнота процесса стандартизации современного дошкольного образования России порождает ряд социально-экономических и политических рисков. Назовем два наиболее существенных из них.

Риск первый – затруднение реализации государственной политики в сфере образования.

Главная задача государственной образовательной политики Российской Федерации – обеспечение современного качества образования. Оценка качества процесса развития любой системы осуществляется на основе сравнения ее конечного состояния с состоянием необходимым, или планируемым результатом. Без четкого понимания, что есть необходимое состояние, к которому система в целом и каждый ребенок в отдельности должны прийти в результате процесса развития, образовательный процесс не может быть ни вполне целенаправленным, ни качественным [4, с. 97].

Ориентируясь на закономерности развития дошкольника, можно сказать, что, с одной стороны, современная система дошкольного образования нуждается в существенной модернизации, а с другой, необходима выработка стандартов дошкольного образования как целевых ориентиров для построения системы образования в дошкольном возрасте. При этом и сами стандарты дошкольного образования, и программы, построенные на их основе, должны быть направлены на создание условий, способствующих становлению и полноценному развитию психики, личности и эмоциональной сферы ребенка.

Риск второй – препятствие в обеспечении преемственности между дошкольным и начальным общим образованием.

Обе системы «не знают», каким может быть ребенок, освоивший основную образовательную программу дошкольного образования, и в чем его отличие от ребенка того же возраста, не освоившего указанную программу.

Подобное незнание порождает в том числе:

- субъективный подход к приему детей в первый класс со стороны общеобразовательных учреждений: по собственным критериям, зачастую ориентированным на интенсификацию процесса обучения в начальной школе;

- ориентацию дошкольных образовательных учреждений на выполнение социального заказа учителей и родителей по подготовке ребенка к школе с превалированием познавательного компонента развития в ущерб достижению физической и психологической готовности к школе.

Педагог, который не работает над повышением своего профессионального мастерства, не следит за инновационными процессами, происходящими в дошкольном образовании, никогда не воспитает творческую, созидательную личность. Поэтому именно повышение его компетентности и профессионализма позволит успешно перейти к ФГОС. Дошкольное учреждение давно переросло свои первоначальные функции. Уровень квалификации педагогических и иных работников образовательного учреждения для каждой занимаемой должности должен соответствовать квалификационным характеристикам. Из 1960-ти педагогов ДОУ нашего города 52,1% имеют высшее профессиональное образование, а 71,7% аттестованы на квалификационные категории. При этом они обладают основными компетенциями в организации мероприятий, направленных на укрепление здоровья воспитанников и их физическое развитие, в организации различных видов деятельности и общения воспитанников.

Итак, программы дошкольного образования, построенные с учетом соответствующих стандартов, обязаны обеспечить ребенку культурное развитие, а это значит, что в программах и стандартах должны быть предусмотрены все необходимые условия для полноценного общения ребенка с окружающими.

Воспринимать новые ориентиры в развитии дошкольного образования нужно позитивно, ведь развитие системы дошкольного образования – это необходимость времени, попытка преобразовать ее в неотъемлемую ступень общего образования. Это означает фактическое признание того, что ребенок дошкольного возраста нуждается не только в опеке и уходе, но и в воспитании, обучении и развитии.

Подводя итоги, следует отметить, что необходимо модернизировать систему дошкольного образования с учетом психологических закономерностей развития и возрастных особенностей детей. Модернизировать совсем не означает выкинуть и забыть те замечательные достижения, которые имела советская система дошкольного образования. Мы убеждены, что модернизация современной системы дошкольного образования связана с осмыслением и переосмыслением тех уникальных исследований и образовательных программ, которые разрабатывались классиками отечественной дошкольной психологии и педагогики.

#### *Список литературы*

1. **Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования:** Приказ Минобрнауки РФ от 23.11.2009 г. № 655 // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2010. № 3.
2. **Об утверждении федерального государственного стандарта дошкольного образования:** Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 // Российская газета: Неделя. 2013. 21 ноября.
3. **Телегин М. В.** Федеральные государственные требования // Обучение дошкольников. 2011. № 4. С. 14-17.
4. **Хуторской А. В.** Современная дидактика. СПб., 2001. 157 с.
5. **Экспертиза в сфере образования: цели, понятия, инструментарий** / под ред. Л. Е. Курнешовой. М.: Московский центр качества образования, 2006. 69 с.
6. **Ягодина О. В.** Преемственность дошкольного и начального образования в рамках введения ФГТ и ФГОС // Методист. 2012. № 8. С. 17-19.
7. <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 10.06.2014).

## QUALITATIVE CHANGES OF VLADIKAVKAZ PRESCHOOL EDUCATION SYSTEM ACHIEVED WHILE IMPLEMENTING FEDERAL REQUIREMENTS, AND READINESS OF PEDAGOGICAL COLLECTIVES FOR INTRODUCTION OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF PRESCHOOL EDUCATION

Gugkaeva Irina Taimurazovna, Ph. D. in Pedagogy  
North Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz  
irina-gugkaeva@yandex.ru

Vataeva Aksana Konstantinovna  
Municipal Budget Preschool Educational Institution № 98, Vladikavkaz

The article reveals the information that now there is the emergence of a new system of preschool education in the city of Vladikavkaz, as well as in the whole country. Up to the present time federal state requirements still remained the only fundamental document of the legal base of preschool education system necessary for implementation in all types and kinds of educational institutions, the key point for preschool education system development. During the implementation of federal requirements the qualitative changes of the preschool education system of Vladikavkaz were achieved.

*Key words and phrases:* federal state educational standard; federal state requirements; educational program; preschool educational institution; preschool education; educator.

УДК 8; 811.11-112

### Филологические науки

*Настоящая статья посвящена тема-рематической организации текста в когнитивно-прагматическом срезе в контексте газетной статьи. Автор развивает тезис о том, что тема-рематическая структура есть текстовое явление, которое носит универсальный характер и проявляется на всех лингвистических уровнях. Цель работы состоит в раскрытии механизмов развёртывания тема-рематической организации текста. В ходе исследования доказано, что функционально-смысловые и коммуникативно-информативные отношения репрезентируются в тексте газетного сообщения через компоненты тема-рематической структуры.*

*Ключевые слова и фразы:* актуальное членение текста газетного сообщения; тема-рематическая структура; тематическое развертывание текста; рематическая составляющая текста; коммуникативно-прагматические свойства текста газеты; когнитивная модель события.

Давыдова Анна Робертовна, к. филол. н.  
Армавирская государственная педагогическая академия  
bootlegger@inbox.ru

### КОНСТИТУТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕМА-РЕМАТИЧЕСКОГО РАЗВЕРТЫВАНИЯ ТЕКСТА ГАЗЕТНЫХ СООБЩЕНИЙ<sup>©</sup>

В данной работе перед нами стоит задача обосновать понимание характера тема-рематических отношений, складывающихся между текстовыми компонентами различной синтаксической репрезентации, а также определить и описать средства, обеспечивающие поддержание тема-рематической линии в тексте газетных сообщений. Изучение различных компонентов текста газетного сообщения, а также связей и отношений необходимо, чтобы описать проявления тема-рематических отношений в тексте и проследить закономерности тематического развертывания текста и его рематизации, выявить основные носители темы и ремы.

Анализ текстового материала позволил выявить, что основные закономерности тема-рематического плана функционирования компонентов газетного текста требуют описания отношений и связей на уровне предложения и текста. Все компоненты текста газетного сообщения подчиняются выполнению коммуникативно-прагматических функций в тексте – передачи информации с одновременным ее отнесением к определенной смысловой категории. Стоит отметить, что текст, как качественно новое, не сводящееся к сумме предложений лингвистическое образование, обладает рядом лишь ему присущих признаков-категорий, важнейшими из которых являются синтаксическая связность и семантическая целостность. Иными словами, связный текст рассматривается нами как поток языковых единиц, оформленный с помощью различных синтаксических связей и имеющий единый содержательный план. В связи с чем, в фокус нашего рассмотрения входят два уровня текстуальных связей: межфразовая связь, то есть связь между отдельными контактными или дистантно расположенными предложениями (или приравненными к ним синтаксическими построениями различной сложности) внутри абзаца, и межабзацная связь, то есть связь между контактными и дистантно расположенными абзацами, осуществляемая через предложения в абзаце.