

Харьковская Елена Викторовна, Шварев Евгений Викторович

## **ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В данной статье рассматриваются проблемы и перспективы развития археологического туризма в Белгородской области. Белгородская область может стать составной частью единого туристского пространства России, имеющей большие перспективы для развития археологического туризма, который в западноевропейских странах уже давно привлекает сотни туристов. Проанализировав развитие данного вида туризма, авторами сделаны следующие выводы: развитие археологического туризма в области будет способствовать экономическому и социокультурному развитию, притоку инвестиций в регион и развитию туристической инфраструктуры области, а также внесет существенный вклад в структурную перестройку региональной экономики.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2014/8/38.html](http://www.gramota.net/materials/1/2014/8/38.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (86). С. 170-172. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2014/8/](http://www.gramota.net/materials/1/2014/8/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

15. Полякова Н. В. «Особые места» в картине мира селькупского этноса // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 10 (125). С. 85-88.
16. Прокофьев Г. Н. Остяко-самодийцы Туруханского края // Этнография. 1928. № 2. С. 128-136.
17. Прокофьева Е. Д. Некоторые религиозные культы тазовских селькупов // Памятники культуры народов Сибири и Севера. Л.: Наука, 1977. С. 55-79.
18. Прокофьева Е. Д. Старинные представления селькупов о мире. М.: Наука, 1976. 263 с.
19. Тучкова Н. А. Традиционное мировоззрение селькупов // Музейные фонды и экспозиции в научно-образовательном процессе. 2009. № 3. С. 93-115.
20. Тучкова Н. А. Фольклорные тексты с героем Итя в собрании А. И. Кузьминой // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 2 (130). С. 205-208.
21. Тучкова Н. А., Байдак А. В., Максимова Н. П. Селькупы: очерки традиционной культуры и селькупского языка: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. 318 с.
22. Уолш Р. Дух шаманизма. М.: Эксмо, 2013. 506 с.
23. Фильченко А. Ю. Полевые записи на материале васюганского диалекта хантыйского языка // Архив Лаборатории языков народов Сибири. Томск: ТГПУ, 1998-2005.
24. Хелимский Е. А. Самодийская мифология // Мифы народов мира. М., 1982. Т. 2. С. 124-189.
25. Хелимский Е. А. Селькупский язык // Языки мира. М., 1993. С. 356-380.
26. Черемисина К. П. Тайный язык символов в хантыйской культуре // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 1 (116). С. 140-143.
27. Яковлев Я. А. Географические названия Колпашевского района. Что они означают? Томск: Изд-во ТГУ, 2010. 182 с.
28. Filchenko A. Continuity and Change in Eastern Khanty Language and Worldview. Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 2005. 232 p.
29. Jordan P. Landscape and Culture in Northern Eurasia. California: Left Coast Press, 2011. 358 p.

#### THE SELKUP CULTIC TOPOLEXEMES AS SOURCE OF ETHNOS' MYTHOLOGICAL IDEAS RECONSTRUCTION

**Tereshchenko Anna Vasil'evna**  
Tomsk State Pedagogical University  
annadocuments1988@gmail.com

The article discusses the cultic toponyms of the Selkup language. The cultic toponyms that are constituents of toponyms are analyzed. Possible reasons for locality sacralization are revealed. The Selkups' mythological ideas related to the "sacred" points of landscape are explored. On the basis of linguistic, cultural, historical and ethnographic information a fragment of the linguistic worldview of the scanty Siberian ethnic group is reconstructed.

*Key words and phrases:* disappearing languages of Siberia; the Selkup ethnos; the Selkup language; toponyms; hydronyms; the Selkup cultic lexis; mythology; worldview.

УДК 908

#### Исторические науки и археология

*В данной статье рассматриваются проблемы и перспективы развития археологического туризма в Белгородской области. Белгородская область может стать составной частью единого туристского пространства России, имеющей большие перспективы для развития археологического туризма, который в западноевропейских странах уже давно привлекает сотни туристов. Проанализировав развитие данного вида туризма, авторами сделаны следующие выводы: развитие археологического туризма в области будет способствовать экономическому и социокультурному развитию, притоку инвестиций в регион и развитию туристической инфраструктуры области, а также внесет существенный вклад в структурную перестройку региональной экономики.*

*Ключевые слова и фразы:* развитие туризма; археологический туризм; Белгородская область; культурно-исторический потенциал; перспективы развития.

**Харьковская Елена Викторовна**, к. пед. н.  
Белгородский государственный институт искусств и культуры  
elena.xarkovskaya@mail.ru

**Шварев Евгений Викторович**, к. соц. н., доцент  
Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Я. Горина  
sewer@bel.ru

#### ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>©</sup>

Эффективным средством удовлетворения досуговых потребностей населения в настоящее время является туризм. Современный туризм отличается разнообразием видов: экологический, деревенский, этнический,

приключенческий. Одним из наиболее перспективных на сегодняшний день видов туризма, притягивающим к себе все больше и больше людей, является археологический туризм, пока еще новый и экзотический. Археологический туризм – это разновидность туризма, целью которого является посещение местности, связанной с археологией и археологическими раскопками, направленного на ознакомление с культурно-историческими достопримечательностями, архитектурными памятниками [2]. В основном эта разновидность туризма большим спросом пользуется за рубежом, а в России он начал развиваться сравнительно недавно, но уже завоевал достаточный сегмент рынка туристических услуг. Однако имеется множество проблем, связанных с его развитием, как в Российской Федерации в целом, так и в отдельных субъектах федерации.

Изучение природных предпосылок развития сферы туризма традиционно является одним из первых этапов оценки территории, так как природные ресурсы служат ведущим фактором, предопределяющим ее использование.

Белгородская область относится к Черноземному рекреационному району, характеризующемуся богатым рекреационным потенциалом, стабильностью политической обстановки, многообразием историко-культурного наследия, что способствует развитию археологического туризма [4].

В настоящее время Белгородская область является динамично развивающимся регионом, в котором есть туристский потенциал, исторические, природные и климатические ресурсы – необходимые предпосылки для развития археологического туризма. Объектов культурного наследия в Белгородской области насчитывается более 2-х тысяч, из которых 845 – памятники истории, достаточно равномерно размещенные по территории [1]. Область обладает уникальными туристско-рекреационными возможностями. Значительный историко-культурный потенциал и богатое культурное наследие открывают возможности для туристско-экскурсионной деятельности, познавательного и археологического туризма.

Культурное наследие Белгородской области формировалось в результате взаимодействия разнообразных природных, этнокультурных и исторических факторов. В целом среди памятников природного и культурного наследия можно выделить: памятники археологии, гражданской и ландшафтной архитектуры, исторические города и поселения, объекты народного промысла и ремесла, музеи, театры и т.д. [3].

В области сохранились практически в нетронутом виде городища с валами и рвами – памятники археологии, такие как: Скифское городище «Пороз» – Грайворонский район, Городище Салтово-Маяцкой культуры (Аланское) – Волоконовский район, Малоалексеевское городище – Красногвардейский район, археологический памятник регионального значения «Крапивенское городище», археологический памятник регионального значения «Дмитриевское городище». В Белгородском районе одним из таких археологических памятников является исторический город-крепость Болховой (Болховец), основанный в 1646 г. Он был одним из русских городов-крепостей Белгородской черты на территории современного Белгородского района. Территория, где находились остатки крепости Болховец, располагается на территории современного Пушкарского сельского поселения Белгородского района вблизи автодороги «Белгород – Ахтырка» [5].

Главной проблемой развития археологического туризма в Белгородской области является противоречие между богатым культурно-историческим наследием, с одной стороны, и неизученностью этого наследия, отсутствием систематизированной истории Белгородской области, с другой стороны.

Эта основная проблема связана с рядом других проблем практического характера:

- нехватка государственных и частных инвестиций;
- необходимость разработки краеведческих и новых экскурсионно-туристических маршрутов и отсутствие необходимых культурных продуктов и туристической инфраструктуры;
- необходимость ведения культурно-просветительской и воспитательной деятельности на основе местного краеведческого материала, привлечения учащихся школ и молодежи области к изучению истории родного края и их слабой мотивация со стороны педагогов и общественности области, отсутствие соответствующих методических разработок и рекомендаций;
- неподготовленность к использованию памятников археологии в Белгородской области в туристической деятельности (археологическая разведка, музеефикация, натуральное моделирование);
- необеспеченность доступа к уникальным природным объектам, памятникам истории и культуры Белгородской области, отсутствие соответствующих туристических маршрутов;
- относительно слабое развитие туристической инфраструктуры.

Решение этих проблем будет способствовать более успешному развитию археологического туризма в Белгородской области.

Учитывая культурно-исторический потенциал Белгородской области, археологический туризм важно и нужно развивать. Белгородская область может стать базой для организации археологического туризма России, который в западноевропейских странах привлекает сотни туристов. Для того чтобы развить в области данный вид туризма для жителей и гостей Белогорья, необходимо:

- отметить на местности охранными знаками все археологические памятники, внесенные в госреестр;
- организовать в селах, в которых сохранились археологические памятники, музеи, например, при школах или домах культуры. Передать этим музеям из запасников других музеев предметы, найденные археологическими экспедициями именно в этом селе. При каждом таком музее организовать клуб любителей истории и выставки археологической направленности, обязательно с применением интерактивных экспозиций и цифровых технологий;

– выстроить копии древних поселений и жилищ разных эпох в достопримечательных местах Белгородской области, это может стать одной из основных туристических достопримечательностей. В их состав могут входить как подлинные, так и реконструированные археологические, исторические и этнографические группы объектов. К ним относятся разнообразные жилища, хозяйственные и производственные постройки, святилища и культовые места, торговые площади, фортификационные сооружения, пристани и т.д.;

– организовать туристические маршруты в форме анимационного проекта, так называемой «живой археологии», способствующей привлечению туристов к участию в полевых (прежде всего раскопках) и камеральных археологических работах. Это не только укрепит знания туристов, но и придаст иной импульс развитию краеведческого самосознания населения Белгородской области;

– систематизировать работу по выявлению новых и мониторингу актуального состояния ранее открытых памятников археологии, предотвратить их разграбление любителями металлодетекторного поиска.

В самом узком смысле археологический туризм – это добровольное участие в настоящих археологических экспедициях и раскопках в свободное время, ознакомление туристов с культурно-историческими достопримечательностями, архитектурными памятниками, геологическими памятниками природы, музеями, местами раскопок.

В широком смысле археологический туризм понимается как посещение памятников археологии и связанных с ними музейных экспозиций с целью приобщения к культуре древних обществ посредством знакомства с археологией как наукой.

В области достаточно археологов, которые профессионально занимаются археологическими раскопками, но нужно развивать археологический туризм для людей, которые не являются историками, геологами или археологами, но желают принять участие в настоящей археологической экспедиции, прикоснуться к тайнам истории, найти древние артефакты и клады, разгадать загадки ушедших времен.

Белгородская область располагает благоприятными предпосылками для развития археологического туризма как для жителей области, так и для гостей Белогорья. Она представляет собой уникальный историко-археологический ландшафт, гармонично вписанный в природный, который еще больше дополняет его репрезентативные качества.

В разных странах и регионах данный вид туризма находится на различных стадиях развития. Где-то он уже успешно реализуется, а где-то находится лишь на стадии внедрения. Так вот, в Белгородской области этот вид туризма не развит вообще. Но с каждым годом открывается все больше территорий археологического предназначения. Археологический туризм нужно развивать, это, с одной стороны, позволит туристам узнать историческое наследие, культуру своей Родины эпохи античности через погружение в историю, а с другой, будет способствовать успешному развитию данного туристического направления и росту экономического благосостояния Белгородской области.

#### *Список литературы*

1. **Вейделевка. Наследие Белогорья** [Электронный ресурс]. URL: <http://vedelevka.ru> (дата обращения: 25.06.2014).
2. **Донские зори** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.donrise.ru> (дата обращения: 02.03.2014).
3. **Комплексные региональные программы сохранения и использования культурного и природного наследия**. М., 1994. 173 с.
4. **Петин А. Н.** Оценка рекреационного потенциала староосвоенного региона (на примере Белгородской области). Белгород: Изд. БелГУ, 2010. 168 с.
5. **Харьковская Е. В.** Развитие археологического туризма в Белгородской области (на примере города-крепости Болховец) // Стратегии устойчивого развития регионов России. 2013. № 17. С. 192-196.

#### **PROBLEMS AND TENDENCIES OF ARCHAEOLOGICAL TOURISM DEVELOPMENT IN BELGOROD REGION**

**Khar'kovskaya Elena Viktorovna**, Ph. D. in Pedagogy  
*Belgorod State University of Arts and Culture*  
*elena.xarkovskaya@mail.ru*

**Shvarev Evgenii Viktorovich**, Ph. D. in Sociology, Associate Professor  
*Belgorod State Agricultural Academy named after V. Ya. Gorin*  
*sewer@bel.ru*

In the article the problems and prospects of archaeological tourism development in Belgorod region are considered. Belgorod region can become a constituent part of the common tourist space of Russia having excellent prospects for archaeological tourism development, which in the West European countries has already been attracting hundreds of tourists for a long time. Having analyzed the development of this type of tourism the authors come to the following conclusions: archaeological tourism development in the region will favour economic and sociocultural development, the inflow of investments in the region and the development of the tourist infrastructure of the region as well as it will make a major contribution to the structural reconstruction of the regional economy.

*Key words and phrases:* tourism development; archaeological tourism; Belgorod region; cultural-historical potential; development prospects.