

Чабан Дария Богдановна

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СВЯЗИ С ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЕЙ**

В статье приведены результаты анализа эмпирического исследования особенностей экономического сознания студентов, представленных через содержание его структурных составляющих, в качестве которых выделены когнитивный, аффективный и конативный компоненты. В результате процедуры факторизации переменных, представляющих содержание экономического сознания, выявлены различные типы студентов в зависимости от конфигурации структурных компонентов экономического сознания. Доказывается, что одним из факторов, влияющих на экономическое сознание студентов, является их профессионализация в условиях обучения в высшем учебном заведении.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2014/8/39.html](http://www.gramota.net/materials/1/2014/8/39.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (86). С. 173-177. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2014/8/](http://www.gramota.net/materials/1/2014/8/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 316.6

**Психологические науки**

*В статье приведены результаты анализа эмпирического исследования особенностей экономического сознания студентов, представленных через содержание его структурных составляющих, в качестве которых выделены когнитивный, аффективный и конативный компоненты. В результате процедуры факторизации переменных, представляющих содержание экономического сознания, выявлены различные типы студентов в зависимости от конфигурации структурных компонентов экономического сознания. Доказывается, что одним из факторов, влияющих на экономическое сознание студентов, является их профессионализация в условиях обучения в высшем учебном заведении.*

*Ключевые слова и фразы:* экономическое сознание; когнитивный компонент; аффективный компонент; конативный компонент; типы экономического сознания; деловая активность; деньги; собственность; материальное благосостояние; профессионализация.

**Чабан Дария Богдановна**

*Львовский государственный университет физической культуры, Украина  
darich8@ukr.net*

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СВЯЗИ С ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЕЙ<sup>©</sup>**

**Актуальность исследования.** Реалии сегодняшнего дня требуют от личности активного и самостоятельного экономического поведения во всех сферах жизнедеятельности, что определено условиями рыночной экономики. В связи с этим возрастает актуальность проблемы формирования экономического сознания личности, в частности, исследования психологических аспектов экономического сознания студенческой молодежи – будущих специалистов, поскольку именно молодежь определяет тенденции развития общества, его направленность.

Актуальность исследования экономического сознания молодежи обоснована также необходимостью дальнейшей разработки научных проблем экономической психологии, в частности, необходимостью осуществления эмпирических исследований экономического сознания в связи с профессионализацией. Эта проблема уже нашла отражение в работах ведущих ученых (А. Журавлев, Н. Журавлева, В. Комаровская, Г. Ложкин, А. Купрейченко, И. Осипенко, М. Ефремова, О. Павленко и др.) [1-6]. Однако актуальной остается задача получения эмпирических данных, в которых проявляются особенности содержательных характеристик структурных составляющих экономического сознания студенческой молодежи в условиях обучения конкретным профессиям. Изучение содержания отдельных элементов экономического сознания, анализ связей между ними, выявление наиболее значимых/незначимых и устойчивых/неустойчивых являются важными для прогнозов экономического поведения субъектов в динамично развивающемся обществе.

**Объект исследования** – экономическое сознание студенческой молодежи.

**Предмет исследования** – особенности экономического сознания студенческой молодежи в связи с профессионализацией.

**Цель исследования** – определить, сравнить и описать на основании полученных эмпирических данных содержание и типы экономического сознания студентов различных специальностей.

**Концептуальной основой** эмпирического исследования экономического сознания студентов стала трехкомпонентная структурно-функциональная модель экономического сознания личности, которая состоит из когнитивного, аффективного и конативного компонентов. Конфигурация этих компонентов определяет сущность, содержание экономического сознания и источник его развития.

**Методика и организация исследования.** Исследование проводилось на выборке студентов I, III, V курсов трех факультетов Львовского государственного университета физической культуры, а именно: факультета здоровья человека и туризма, факультета физического воспитания и факультета спорта специальностей «Физическая реабилитация», «Физическое воспитание» и «Спорт по видам», соответственно. Выборка в целом составила 269 человек в возрасте от 17 до 23 лет. Алгоритм исследования: на первом этапе определяли особенности экономического сознания студентов различных специальностей, на втором – провели сравнительный анализ полученных данных.

**Результаты исследования**

Особенности экономического сознания студентов разных специальностей изучали с помощью выделенных нами блоков вопросов стандартизированной программы исследования экономико-психологических характеристик личности (А. Журавлева и Н. Журавлевой в адаптации И. Осипенко) [3], касающихся содержательных характеристик структурных компонентов экономического сознания студенческой молодежи. Полученные в результате опроса переменные представляли когнитивный, аффективный и конативный компоненты экономического сознания студентов выборки.

В результате проведенного факторного анализа переменных когнитивного компонента выделено (по критерию Кайзера) 3 фактора, описывающих 54,8% общей дисперсии. По первому фактору, который мы назвали «Экономические усилия и результаты» (27,3% дисперсии), значительные нагрузки получили следующие переменные: «Оценка степени реального экономического риска в настоящее время» (0,814), «Оценка уровня собственной деловой активности» (0,717) и «Мера удовлетворенности уровнем собственного материального обеспечения» (0,649). По второму фактору, интерпретированному как «Оценка материального благополучия» (14,2% дисперсии), значительную нагрузку со знаком «плюс» получила переменная «Мера удовлетворенности потребностей материальными доходами» (0,886), а со знаком «минус» – «Оценка уровня своего материального благополучия» (-0,554). По третьему фактору, интерпретированному как «Шансы экономического роста» (13,4% дисперсии), значительные нагрузки получили переменные «Желаемый ежемесячный доход» (0,665), «Оценка возможностей в повышении собственных доходов» (0,663), «Оценка оптимальной степени экономического риска» (0,416).

В результате факторизации переменных аффективного компонента тоже было выделено 3 фактора, объясняющих 57,8% общей дисперсии. По первому фактору, который мы назвали «Угрозы обеднения» (25,9% дисперсии), значительные нагрузки получили следующие переменные: «Отношение к экономическим изменениям, которые происходят в стране» (-0,714), «Мера интереса к положению дел в экономике страны» (0,696) и «Отношение к бедным людям» (-0,486). По второму фактору, интерпретированному как «Надежда обогащения» (16,6% дисперсии), значительные нагрузки получили переменные: «Отношение к богатым людям» (0,842), «Мера интереса к положению дел в экономике города» (0,597) и «Отношение к экономическим изменениям, которые происходят в городе» (0,506). Третий фактор (8,3% дисперсии) – особенный, в него вошла только одна переменная со значительной нагрузкой, которая и дала ему название, – «Важность денег» (0,816).

В результате факторизации переменных когнитивного компонента также выделено 3 фактора (54,5% общей дисперсии). По первому фактору, который мы назвали «Интегральная предприимчивость» (23,4% дисперсии), значительные нагрузки получили следующие переменные: «Оценка степени собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов» (0,769), «Мера влияния отношений совладения на заинтересованность в развитии производства» (0,658) и «Желание иметь друзей из определенной социальной группы» (0,548). По второму фактору, интерпретированному как «Воля к собственности» (17% дисперсии), значительные нагрузки получили следующие переменные: «Мера влияния отношений собственности на экономическую инициативу» (0,791) и «Оценка степени желания быть собственником» (0,625). Третий фактор, интерпретированный как «Монетарное восхищение» (14,1% дисперсии), составили переменные «Оценка важности материального состояния друзей» (0,780) и «Оценка силы желания иметь деньги» (0,615).

На следующем этапе исследования экономического сознания студенческой молодежи указанной выборки определялись взаимосвязь структурных компонентов экономического сознания и, на этой основе, типы экономического сознания студентов. С этой целью мы осуществили кластерный анализ тех основных переменных, которые вошли в шесть факторов (Таблица 1), определивших содержание всей структуры экономического сознания студентов нашей выборки.

После ряда кластеризационных экспериментов мы распределили всю выборку на 3 кластера (типа) с репрезентативным количеством объектов, принадлежащих каждому кластеру (Таблица 1).

**Таблица 1.** Кластерные центры конечного решения

	Кластер		
	1 n=103	2 n=75	3 n=61
Оценка уровня собственного материального благополучия	3,07	4,16	3,61
Оценка возможностей повышения собственных доходов	4,41	4,89	5,70
Оценка степени реального экономического риска на текущий момент	1,56	4,12	2,77
Субъективная значимость денег	5,54	5,60	6,03
Отношение к богатым людям	3,75	4,48	5,20
Отношение к бедным людям	4,80	4,48	4,31
Оценка уровня собственной деловой активности	4,21	5,35	4,51
Оценка степени собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов	3,25	5,03	3,64
Оценка силы собственного желания иметь деньги	5,17	5,33	5,75

Итак, в результате процедуры кластеризации выделено 3 типа студенческой молодежи по содержательным показателям структурных компонентов экономического сознания. К первому типу отнесли 43,1% студентов, ко второму – 31,4% и к третьему – 25,5% (Таблица 2).

Преобладающий численно тип (первый) составили студенты с самыми низкими, по сравнению с другими типами, оценками уровня собственного материального благополучия, возможностей повышения собственных доходов, собственной деловой активности, степени реального экономического риска на текущий момент и собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов. У студентов этого

типа наиболее негативное отношение к богатым людям и позитивное – к бедным. Субъективная значимость денег и сила желания их иметь у них такие же, как и у студентов второго типа.

**Таблица 2.** Отличия между группами студентов с различными типами экономического сознания (по кластеризационным критериям)

Кластеризационные критерии	Тип (средний ранг)			Н-критерий Краскела – Уолеса	
	1 n=103	2 n=75	3 n=61	$\chi^2$	P
Оценка уровня собственного материального благополучия	86,94	162,41	123,69	57,32	0,000
Оценка возможностей повышения собственных доходов	91,28	119,10	169,61	54,98	0,000
Оценка степени реального экономического риска на текущий момент	62,5	193,3	127,0	164,3	0,000
Субъективная значимость денег	112,08	111,65	143,64	10,94	0,004
Отношение к богатым людям	81,28	132,52	169,99	73,14	0,000
Отношение к бедным людям	136,39	112,53	101,50	12,33	0,002
Оценка уровня собственной деловой активности	89,3	171,7	108,3	72,32	0,000
Оценка степени собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов	80,7	185,5	105,9	112,1	0,000
Оценка силы собственного желания иметь деньги	106,64	115,50	148,10	15,63	0,000

Ко второму типу принадлежат студенты с высокими, по сравнению с другими типами, оценками уровня собственного материального благополучия, деловой активности, степени реального экономического риска на текущий момент и собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов. Свои возможности повысить собственные доходы они оценивают выше, чем представители первого типа, и ниже, чем представители третьего. Уровень их собственного доброжелательного отношения к богатым людям выше, по сравнению с представителями первого типа, и ниже, по сравнению с представителями третьего.

**Таблица 3.** Отличия между группами студентов с различными типами экономического сознания (по профессиональным, демографическим и экономическим параметрам)

	Тип (%)			Н-критерий Краскела – Уолеса	
	1 n=103	2 n=75	3 n=61	$\chi^2$	P
«Физическое воспитание», n=85	65,9	21,2	12,9	28,48	0,000
«Спорт по видам», n=72	30,6	37,5	31,9		
«Физическая реабилитация», n=82	30,5	36,6	32,9		
До 18 лет, n=0	78,8	2,5	18,8	174,2	0,000
18-20 лет, n=71	54,9	4,2	40,8		
21-23 года, n=88	1,1	79,5	19,3		
Мужчины, n=129	40,3	38,0	21,7	6,00	0,050
Женщины, n=110	46,4	23,6	30,0		
Не женаты / не замужем, n=169	46,2	26,0	27,8	7,69	0,021
Женаты/замужем, n=70	35,7	44,3	20,0		
Нет детей, n=200	43,5	29,5	27,0	2,48	0,290
Есть дети, n=39	41,0	41,0	17,9		
Образование: среднее, n=190	46,3	25,8	27,9	13,5	0,001
Образование: среднее специальное, n=49	30,6	53,1	16,3		
Учеба за счет бюджета, n=82	51,2	36,6	12,2	11,68	0,003
Учеба за свой счет, n=157	38,9	28,7	32,5		
Материальное обеспечение: родители либо чаще всего родители, n=131	66,4	15,3	18,3	66,49	0,000
Материальное обеспечение: самостоятельное либо чаще всего самостоятельное, n=108	14,8	50,9	34,3		
Не работают, n=131	66,4	15,3	18,3	66,49	0,000
Работают, n=108	14,8	50,9	34,3		
Благосостояние: ниже среднего, n=109	64,2	11,0	24,8	53,57	0,000
Благосостояние: среднее, n=94	31,9	43,6	24,5		
Благосостояние: выше среднего, n=36	8,3	61,1	30,6		
<b>Вся выборка (n=269)</b>	<b>43,1</b>	<b>31,4</b>	<b>25,5</b>		

Третий тип составили студенты с высокими, по сравнению с другими типами, оценками возможностей повысить собственные доходы, субъективной важности денег и силы желания их иметь, доброжелательного отношения к богатым людям. Уровень доброжелательного отношения к бедным у них такой же, как

и у студентов второго типа. Уровень собственного материального благополучия, деловой активности, степень реального экономического риска на текущий момент и степень собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов они оценивают выше, чем представители первого типа, и ниже, чем представители второго.

Вторая задача нашего исследования состояла в определении различий экономического сознания в зависимости от профессиональной направленности. С этой целью были рассмотрены различия между разными типами студентов в связи с их профессиональным обучением.

Первый тип студентов преимущественно представлен теми, кто учится по специальности «Физическое воспитание» (65,9%). В группе представителей второго и третьего типа студентов преобладают те, кто приобретают профессии «Физическая реабилитация» и «Спорт по видам» (Таблица 3).

Итак, первый тип больше характеризует студентов, обучающихся по специальности «Физическое воспитание». Его можно назвать «Пассивно-созерцательным» и таким, который является в определенном смысле «доэкономическим». Это студенты младшего и, в меньшей степени, среднего возраста, имеющие среднее образование и учащиеся за счет бюджета, не работающие и материально обеспечиваемые родителями или преимущественно родителями, их достаток ниже среднего. Это студенты с самыми низкими, по сравнению с другими типами, оценками уровня собственного материального благополучия, возможностей повышения собственных доходов, собственной деловой активности, степени реального экономического риска на текущий момент и собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов. У студентов этого типа наиболее негативное отношение к богатым людям и позитивное – к бедным. Для них характерны низкие оценки удовлетворенности уровнем собственного материального обеспечения, степени желания быть собственником, степени изменения личной заинтересованности в дальнейшем развитии производства, низкий интерес к положению дел в экономике страны и города, к экономическим изменениям, которые происходят в городе. Студенты первого типа, по сравнению со студентами других типов, больше всего ценят «богатство» как терминальную жизненную ценность.

Среди представителей «Пассивно-созерцательного» типа больше всего таких, которые полагают, что бедность – это полная неуверенность в завтрашнем дне, что большинство людей хотят быть владельцами загородного дома с землей, а собственником, в первую очередь, можно считать человека, у которого есть дом с участком, для которых способ повышения уровня доходов – расчет на помощь других людей, которые, при условии приложения максимума усилий, смогли бы обеспечить семье нормальный прожиточный уровень, которым конкуренция или абсолютно не свойственна, или же они не любят соревнований, а позитив конкуренции видят в том, что она способствует «большему благополучию в материальном плане».

Среди представителей второго типа студентов, который мы назвали «Прагматично-реалистическим», больше тех, которые приобретают профессии «Физическая реабилитация» и «Спорт по видам», старших по возрасту, мужчин, женатых/замужних, имеющих среднее специальное образование, работающих и материально обеспечиваемых самостоятельно или преимущественно самостоятельно, у которых уровень благосостояния средний и выше среднего. Это студенты с самыми высокими, по сравнению с другими типами, оценками уровня собственного материального благополучия, деловой активности, им свойственен реальный экономический риск на текущий момент. Для них характерен высокий уровень собственного желания идти на экономический риск ради повышения доходов. Свои возможности повысить собственные доходы они оценивают выше, чем представители первого типа, и ниже, чем представители третьего. Уровень их собственного доброжелательного отношения к богатым людям выше, чем у представителей первого типа, и ниже, по сравнению с представителями третьего.

У «Прагматично-реалистического» типа студентов высокие, по сравнению с другими типами, оценки собственных возможностей повышения доходов семьи, ведения частного бизнеса, степень интереса к положению дел в экономике страны и города, желание иметь друзей из определенной социально-экономической группы. У них низкие оценки желаемого ежемесячного дохода на текущий момент, они наименее одобрительно относятся к экономическим изменениям, которые происходят в стране, и меньше ценят «богатство» как терминальную жизненную ценность. Среди представителей второго типа больше всего тех, которые полагают, что большинство людей хотят быть владельцами золота, драгоценностей, твердой валюты, а собственником, в первую очередь, можно считать человека, у которого есть недвижимость, приносящая доход. Среди них больше всего таких, которые бережно относятся только к своему имуществу, в отличие от государственного, а оптимальными способами повышения уровня доходов для них являются поиск новой высокооплачиваемой работы и даже собственный бизнес, желают работать на предприятии с ограниченной ответственностью, смогли бы полностью обеспечить свое будущее (при условии приложения максимума усилий), иногда конкурируют, иногда не конкурируют.

В группе представителей третьего типа студентов, «Амбициозно-романтического», больше тех, кто обучается по специальностям «Физическая реабилитация» и «Спорт по видам», средних по возрасту, женщин, обучающихся по «контракту», работающих и материально обеспечиваемых самостоятельно или преимущественно самостоятельно. К представителям этого типа принадлежат студенты с высокими оценками возможностей повысить собственные доходы, важности денег и силы желания их иметь, доброжелательного отношения к богатым людям. Уровень доброжелательного отношения к бедным у них такой же, как и у студентов второго типа. Уровень собственного материального благополучия, деловой активности, степени реального экономического риска на текущий момент и степени собственного желания

идти на экономический риск ради повышения доходов они оценивают выше, чем представители первого типа, и ниже, чем представители второго. У студентов «Амбициозно-романтического» типа высокие социально-рефлексивные оценки отношения большинства к богатым людям, оптимальной степени своего экономического риска и «собственности» как жизненной ценности. У них более высокие, по сравнению с первым типом, и более низкие, по сравнению со вторым типом, оценки степени интереса к положению дел в экономике страны и города. Среди представителей этого типа больше всего студентов, полагающих, что собственником можно считать человека, у которого есть частное предприятие, для них повышение уровня доходов на текущий момент состоит в поиске дополнительной работы. Они предпочитают работать на совместном предприятии, при условии приложения максимума усилий смогли бы обеспечить себя и свою семью всем необходимым, им нравится соревноваться с людьми, а конкуренция для них – это реализация творческого потенциала. Для этого типа студентов характерны высокий уровень экономических притязаний и ожиданий (амбициозность) и декларируемое отношение к экономической сфере жизни как арене соревнования и самореализации (романтизм).

Особенности типов экономического сознания студентов важно учитывать в программах экономического воспитания студентов.

### Выводы

1. Обобщенный анализ содержания структурных компонентов экономического сознания студентов показал его противоречивость. Эта противоречивость проявляется в том, что одна часть переменных, характеризующих содержание экономического сознания, представляет особенности человека рыночной экономики, а другая – архетипы старого общества. Взаимосвязь компонентов всей структуры экономического сознания, образуя определенную конфигурацию компонентов, определяет внутренний источник развития экономического сознания, его общую характеристику.

2. В результате проведенного эмпирического исследования установлено влияние процесса профессионализации на становление экономического сознания студенческой молодежи. В наименьшей степени экономическое сознание развито у студентов «Пассивно-созерцательного» типа, обучающихся на факультете «Физическое воспитание». Студентам, обучающимся на факультетах «Спорт» и «Здоровье человека и туризм», в большей степени присущи черты, характерные для «Прагматично-реалистического» и «Амбициозно-романтического» типов экономического сознания.

3. Проведенные исследования особенностей экономического сознания студентов, обучающихся по специальностям отрасли физкультуры и спорта, показывают необходимость разработки специальных программ целенаправленного влияния на развитие экономического сознания студенческой молодежи.

### Список литературы

1. **Говорун Т. В., Дембицкая Р. М., Зубиашвили И. К. и др.** Социально-психологические проблемы становления субъекта экономической социализации: монография / под ред. В. В. Москаленко. Кировоград: Имекс-ЛТД, 2012. 205 с.
2. **Ефремова М. В.** Роль религиозной идентичности в представлениях о деньгах у российской молодежи в межконфессиональном сопоставлении // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 12. Ч. 1. С. 58-60.
3. **Журавлев А. Л., Журавлева Н. А.** Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. М.: Институт психологии РАН, 2002. Ч. 5. Программы и методики психологического исследования личности и группы: материалы юбилейной научной конференции ИП РАН (28-29 января 2002 г.). С. 11-42.
4. **Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б.** Экономическое самоопределение: теория и эмпирическое исследование. М.: Институт психологии РАН, 2007. 480 с.
5. **Павленко О. Б.** Отношение к собственности как основа экономического поведения // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 12. Ч. 1. С. 100-102.
6. **Павленко О. Б.** Различия в ценностях и экономических представлениях о форме собственности между двумя поколениями россиян // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 12. Ч. 1. С. 102-104.

### PECULIARITIES OF STUDENTS' ECONOMIC CONSCIOUSNESS IN CONNECTION WITH PROFESSIONALIZATION

**Chaban Dariya Bogdanovna**

*Lviv State University of Physical Culture, Ukraine  
darich8@ukr.net*

The article provides the results of the analysis of the empirical studies of students' economic consciousness peculiarities represented through the content of its structural components, which are marked as cognitive, affective and conative ones. As the result of the procedure of the factorization of variables representing the content of economic consciousness different types of students are revealed depending on the configuration of economic consciousness structural components. It is proved that one of the factors influencing students' economic consciousness is their professionalization in the conditions of studying at a higher education establishment.

*Key words and phrases:* economic consciousness; cognitive component; affective component; conative component; types of economic consciousness; business activity; money; property; material well-being; professionalization.