

СОЛОДОВА Евгения Александровна, ЕФИМОВ Павел Павлович, КАРМИН Дмитрий Феликсович
**ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье обосновывается актуальность проблемы управления качеством образования в вузе. Для решения этой проблемы предлагается использовать инновационные формы управления, а именно, ситуационно-прогностический центр управления качеством образования. Выделяются основные принципы создания инновационных форм управления качеством образования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/9/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (87). С. 120-122. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

REGIONAL CLUSTER POLICY (BY THE EXAMPLE OF KRASNODAR KRAI)**Sidorchenko Anatolii Evgen'evich***Krasnodar
sidat1990@mail.ru*

The article examines problems related to the implementation of regional cluster policy by the example of Krasnodar Krai; the paper identifies the basic problems of the region and introduces methods for their solution by means of clusters. The author pays special attention to the fact that today clusters stand out as an effective tool in the interaction of authority and business.

Key words and phrases: cluster; clustering; regional cluster policy; synergy; multiplicative effect.

УДК 378.14

Педагогические науки

В статье обосновывается актуальность проблемы управления качеством образования в вузе. Для решения этой проблемы предлагается использовать инновационные формы управления, а именно, ситуационно-прогностический центр управления качеством образования. Выделяются основные принципы создания инновационных форм управления качеством образования.

Ключевые слова и фразы: инновация; мониторинг; образовательная среда; прогнозирование; принципы; ситуационный центр; управление; управление качеством образования.

Солодова Евгения Александровна*Военная академия ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого
esolodova@rambler.ru***Ефимов Павел Павлович**, к. пед. н.*Московский психолого-социальный университет
akmeolog@bk.ru***Кармин Дмитрий Феликсович***Заместитель начальника отдела в/ч 45880
delovseh@list.ru***ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ
ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ[©]**

Современный этап развития отечественного образования характеризуется кардинальным пересмотром образовательной политики в России, приведением ее к международным стандартам в образовании, поворотом к человеку, его интересам и запросам, не забывая при этом потребности общества и государства. Основные положения этой политики, цели, задачи и пути реформирования образования нашли отражение в нормативных правовых документах органов государственной власти и управления.

Следует отметить, что приведение образовательного процесса в соответствие с международными требованиями привело к обострению существовавших и возникновению новых проблем, которые тормозят процесс реформирования высшей школы. Среди них, в первую очередь, выделяются проблемы управления качеством образования. Этот вывод подтверждается противоречием между растущей сложностью системы образования, которая предъявляет новые требования к механизмам управления этой сложностью, и отсутствием адекватных форм управления в сфере образования в современных условиях. Это обуславливает новые вызовы к механизмам управления данной сложностью и, в первую очередь, к реализации «принципа соразмерности сложности управляющей и управляемой систем, который обоснован в ранних работах ведущих кибернетиков, в частности, У. Р. Эшби» [Цит. по: 2, с. 228]. Действительно, для адекватного познания некоторой системы познающий её субъект (осуществляющий управление этой системой) должен быть сложнее познаваемой системы. Следовательно, тенденция возрастания сложности системы образования требует адекватного возрастания сложности системы управления. Решить эту проблему можно, предлагая новые формы управления в сфере образования.

Одной из таких инновационных форм управления, удовлетворяющей растущей сложности управляемой системы образования, является ситуационно-прогностический центр (СПЦ) управления качеством образования. В отличие от уже существующих ситуационных центров, особенностью предлагаемой инновационной формы управления является наличие прогностической функции (Рис. 1). Такой центр должен в

ближайшем будущем появиться в каждом вузе. Следует отметить, что «в настоящее время ситуационных центров, осуществляющих оперативное управление качеством образования, в том числе и прогнозирование его в вузах на основе результатов комплексного мониторинга образовательного процесса, не существует. Предполагается, что данные СПЦ позволят осуществить системную интеграцию и научную поддержку работ, ведущихся в органах управления образованием по прогнозу развития системы качества образования и отработке мер предупреждения кризисных ситуаций» [1, с. 100].

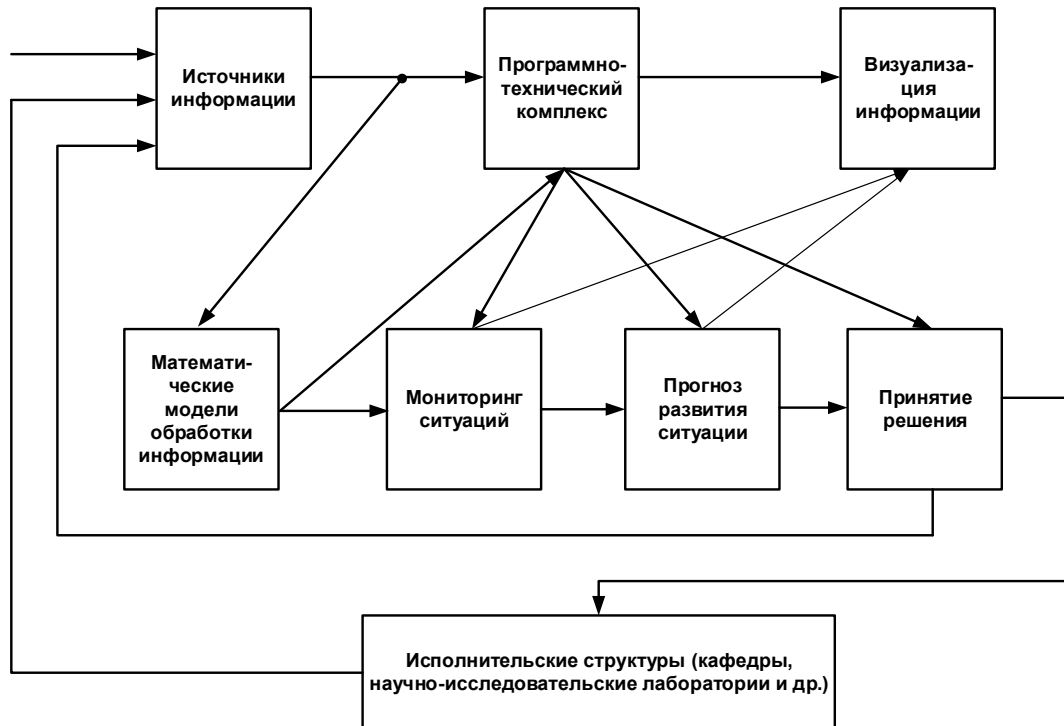


Рис. 1. Организационная структура ситуационно-прогностического центра

Функции СПЦ – мониторинг информации по всем аспектам деятельности вуза (академическая успеваемость, формируемые компетентности, стандартные учебные планы, программы, индивидуальные учебные планы и программы, качество деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС), план повышения квалификации и ещё множество разнообразных показателей) и прогноз деятельности вуза по приоритетным показателям. Решение этих задач целесообразно осуществлять на основе специальных методов обработки информации, которые позволяют прогнозировать сценарии развития той или иной ситуации. Важно заметить, что превышение сложности СПЦ над сложностью самой образовательной системы вуза достигается за счёт наличия механизма прогноза, предсказывающего перспективный вектор развития системы.

Одним из неочевидных показателей, мониторируемых СПЦ, должен стать показатель «препятствия на пути повышения сложности системы». Это, например, такие категории как традиционно предпочитаемые ППС вузов авторитарные методы управления, низкий уровень компетенций отдельных преподавателей, отсутствие инноваций в среде кафедральных педагогов, нежелание внедрять инновационный педагогический опыт соседних кафедр и т.д. Такие показатели должны быть соответствующим образом формализованы и введены в реестр мониторируемых. Отслеживание подобных показателей должно явиться гарантией развития системы образования, т.к. низкая сложность системы соответствует состоянию «гомеостата», статичности, безинновационности. Высокая степень сложности стимулирует инновации, развитие, наращивание разнообразия. «Гомеостату не нужна рефлексия, не нужно видение будущего и стратегическое проектирование» [2, с. 232].

В качестве основных принципов формирования СПЦ целесообразно выделить следующие:

1. *Принцип централизации.* Обеспечивает единство замыслов и управления всеми силами и средствами СПЦ при их нацеленности на решение задач, направленных на повышение качества образования. Этот принцип требует создания единого центрального органа управления, осуществляющего централизованное управление деятельностью СПЦ. Данный принцип определяет, в том числе, иерархичность построения СПЦ. В соответствии с ним в центре должны присутствовать три уровня управления:

- стратегический, обеспечивающий общее руководство деятельностью СПЦ;
- оперативный, осуществляющий быстрое и своевременное управление работой сил и средств СПЦ;
- исполнительный, обеспечивающий практическую реализацию поставленных задач.

2. *Принцип ограниченного использования иерархического управления.* Предполагает наличие действенного механизма выхода из режима иерархического управления для использования потенциала сетевых механизмов с включением в них управляемой системы и окружающей среды. Этому принципу адекватен другой известный принцип управления, формулирующийся как «оптимальное сочетание процессов самоорганизации и организации в управлении» [4], или, иначе, «принцип гибкого сочетания иерархических и сетевых форм управления» [3, с. 126].

Из данного принципа можно сформулировать некую норму деятельности СПЦ: нормой должен стать механизм повышения сложности системы управления (например, за счёт включения в реестр новых показателей или за счёт включения новых отрицательных и положительных обратных связей, или за счёт новых прогнозных моделей и процедур).

3. *Принцип оперативного возврата к иерархическому управлению.* Данный принцип формулируется следующим образом: в чрезвычайных ситуациях (СПЦ – прежде всего ситуационный центр), требующих быстрого реагирования управляющей системы, должна быть предусмотрена возможность оперативного снижения сложности системы управления с возвратом к иерархическому, командно-административному управлению. Данный принцип обеспечивает оптимальность сочетания процессов организации и самоорганизации в управлении.

4. *Принцип плановой организации всех компонентов образовательной среды.* В соответствии с этим принципом для организации успешной реализации компонент образовательной среды должны разрабатываться текущие и перспективные планы деятельности СПЦ.

5. *Принцип прогнозирования показателей качества образования.* Данный принцип требует разработки прогнозов показателей качества образования на основе оценки их текущего состояния. Без таких прогнозов СПЦ не сможет адекватно реагировать на изменяющиеся условия инновационной образовательной среды, своевременно перестраивать свою работу и успешно решать новые задачи. Данный принцип также требует совершенствования соответствующих компонентов образовательной среды, исходя из формируемых прогнозов.

Таким образом, новые реалии социальной жизни общества привели к повышению степени сложности системы образования, а значит к необходимости повышения степени сложности системы управления образованием. Одним из адекватных механизмов, реализующих эту необходимость, может стать создание ситуационно-прогностических центров управления качеством образования в вузах, деятельность которых должна нормироваться определёнными базовыми методологическими принципами.

Список литературы

1. **Ефимов П. П.** Инновационный механизм управления образовательной средой вуза // Материалы XV Международной научно-практической конференции. М.: Спецкнига, 2013. С. 99-101.
2. **Лепский В. Е.** Инновации совершенствования демократии в России как драйвер социокультурного развития / под научн. ред. В. И. Супруна. Новосибирск: ФСПИ «Тренды», 2013. 372 с.
3. **Солодова Е. А.** Новые модели в системе: синергетический подход: учебное пособие / предисл. Г. Г. Малинецкого. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
4. **Солодова Е. А., Фасоля А. А.** Механизмы и условия инновационного управления качеством образования // Вестник университета (Государственный университет управления). 2010. № 7. С. 109-113.

PRINCIPLES OF CREATING INNOVATIVE FORMS OF EDUCATION QUALITY MANAGEMENT

Solodova Evgeniya Aleksandrovna

*Military Academy of Strategic Rocket Forces named after Peter the Great
esolodova@rambler.ru*

Efimov Pavel Pavlovich, Ph. D. in Pedagogy

*Moscow University of Psychology and Sociology
akmeolog@bk.ru*

Karmin Dmitrii Feliksovich

*Deputy of Department Chief of Unit 45880
delovseh@list.ru*

The article explains the relevance of the problem of education quality management at the institution of higher education. For the solution of this problem the authors propose to use the innovative forms of management, namely, the situational-forecasting centre of education quality management. The main principles of creating the innovative forms of education quality management are highlighted.

Key words and phrases: innovation; monitoring; educational environment; forecasting; principles; situational centre; management; education quality management.