

Решмет Дмитрий Александрович

ОПЕРАТИВНЫЕ КОМСОМОЛЬСКИЕ ОТРЯДЫ ДРУЖИННИКОВ: ОТ МОЛОДЕЖНОЙ ИНИЦИАТИВЫ К ПЕРВЫМ СОВЕТСКИМ ЧАСТНЫМ ОХРАННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ

Статья освещает историю развития оперативных комсомольских отрядов дружинников в сложный "перестроечный" период второй половины 80-х годов XX века. По мнению автора, после фактического развала системы добровольных народных дружин оперативные комсомольские отряды стали единственной общественной организацией правоохранительной направленности в СССР, что позволило ЦК ВЛКСМ предпринять попытку перевода общественной инициативы в русло рыночных отношений - разрешить оперотрядам оказывать частные охранные услуги. В силу объективных причин инициатива ЦК ВЛКСМ не получила законодательной поддержки, но многие комсомольцы-оперативники в новых экономических условиях стали активными членами первых советских частных охранных предприятий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/10/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (100). С. 107-110. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 329.78; 930

Исторические науки и археология

Статья освещает историю развития оперативных комсомольских отрядов дружинников в сложный «перестроечный» период второй половины 80-х годов XX века. По мнению автора, после фактического развала системы добровольных народных дружин оперативные комсомольские отряды стали единственной общественной организацией правоохранительной направленности в СССР, что позволило ЦК ВЛКСМ предпринять попытку перевода общественной инициативы в русло рыночных отношений – разрешить оперотрядам оказывать частные охранные услуги. В силу объективных причин инициатива ЦК ВЛКСМ не получила законодательной поддержки, но многие комсомольцы-оперативники в новых экономических условиях стали активными членами первых советских частных охранных предприятий.

Ключевые слова и фразы: добровольные народные дружины; оперативные комсомольские отряды дружинников; комсомол; частные охранные предприятия; перестройка.

Решмет Дмитрий Александрович*Кубанский государственный университет (филиал) в г. Славянске-на-Кубани**dreshmet@yandex.ru***ОПЕРАТИВНЫЕ КОМСОМОЛЬСКИЕ ОТРЯДЫ ДРУЖИННИКОВ: ОТ МОЛОДЕЖНОЙ ИНИЦИАТИВЫ К ПЕРВЫМ СОВЕТСКИМ ЧАСТНЫМ ОХРАННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ[©]**

Один из самых противоречивых и сложных этапов советской социально-политической истории второй половины XX века, вошедший в историографию под названием «перестройка», по-прежнему вызывает интерес различных исследователей, в том числе российских и зарубежных историков. При этом не всегда авторы уделяют внимание такому аспекту исторического процесса как влияние социальных, экономических и идеологических изменений в государственной политике на деятельность общественных объединений и организаций. Огромное влияние «перестроечные» процессы второй половины 80-х годов XX века оказали, в частности, на самую массовую общественно-политическую молодежную организацию Советского Союза – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ). Это влияние оказалось многофакторным, среди прочего обнажающим все недостатки внутрисоюзной работы, неспособность адаптации сложного управленческого механизма к реалиям нового дня, закончившимся распадом ВЛКСМ в сентябре 1991 года [5, с. 154-171].

Однако не совсем верно будет утверждать, что в комсомоле эпохи «перестройки» не происходило попыток структурных изменений. Такие попытки предпринимались, в том числе в виде адаптации некоторых из направлений деятельности к новым экономическим условиям. Но, как показало время, дальнейшее развитие союза определялось уже не столько объективными интересами государства в области молодежной политики, сколько субъективными интересами руководства комсомола относительно открывающихся возможностей рыночной экономики и экономической свободы [12, с. 50-65].

Наиболее известное сегодня детище «комсомольской экономики» – общественно-государственные центры научно-технического творчества молодежи (НТТМ). Созданные в 1987 году [8] центры НТТМ, наряду со студенческими строительными отрядами и молодежными жилищными кооперативами, стали одними из элементов новой российской экономики начала 90-х годов [12, с. 57]. В настоящей статье мы предлагаем рассмотреть попытку ЦК ВЛКСМ перевести на рельсы рыночной экономики еще одно направление своей деятельности – охрану общественного порядка, попытку, сыгравшую определенную роль в зарождении частного охранного дела в Советском Союзе конца 80-х годов XX века.

11 марта 1985 года, с избранием М. С. Горбачева Генеральным Секретарем ЦК КПСС, страна взяла курс на ускорение социально-экономического развития. На пленуме ЦК КПСС, состоявшемся 23 апреля 1985 года, говоря о необходимости серьезного улучшения управления и хозяйственного механизма страны, М. С. Горбачев отметил, что для ускорения роста экономики «нужно смелее двигаться вперед по пути расширения прав предприятий, их самостоятельности, внедрять хозяйственный расчет и на этой основе повышать ответственность и заинтересованность трудовых коллективов в конечных результатах работы» [3, с. 11]. Введение хозрасчета было закреплено XXVII съездом КПСС, состоявшимся 25 февраля 1986 года. В своем докладе М. С. Горбачев поставил задачу «решительно раздвинуть границы самостоятельности объединений и предприятий, поднять их ответственность за достижение наивысших конечных результатов. Для этого перевести их на подлинный хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование, поставить уровень доходов коллективов в прямую зависимость от эффективности работы» [2, с. 33].

Введение хозрасчета отразилось на многих отраслях народного хозяйства страны и общественных инициативах, в том числе и на деятельности добровольных народных дружин (ДНД). Предприятия отказывались принимать на свои расходы обеспечение льгот дружинников, а тем более освобождать членов ДНД от трудовых обязанностей на период рейдовых мероприятий и льготных выходных. 12 марта 1987 года Совет Министров СССР принимает Постановление «Об отмене дополнительных отпусков, предоставляемых за выполнение

отдельных общественных обязанностей» [9], что становится одной из причин не только снижения роли ДНД в охране общественного порядка, но и развала системы добровольных народных дружин в целом.

В результате фактического прекращения деятельности ДНД оперативные комсомольские отряды дружинников (ОКОД) остаются единственным общественным объединением правоохранительной направленности в стране, обладающим опытом охраны общественного порядка и борьбы с правонарушениями, в том числе имеющим в своем составе подразделения, специализирующиеся в узких направлениях, таких как хищения социалистической собственности, уголовный розыск, борьба с самогонварением, проституцией и наркоманией, взаимодействие с органами государственной безопасности.

Основным препятствием на пути обретения оперативными комсомольскими отрядами дружинников полной самостоятельности стала нормативно-правовая основа их деятельности, которая подразумевала существование ОКОД в неразрывной связи с добровольными народными дружинами в качестве их специализированных отрядов [10, с. 47-52].

В июле 1988 года ЦК ВЛКСМ разрабатывает проект нового примерного Положения об оперативных комсомольских отрядах. Практически из всех пунктов Положения уходит упоминание о добровольных народных дружинах и штабах ДНД. Оперативные комсомольские отряды представляются общественным самостоятельным молодежным формированием, объединяющим юношей и девушек, участвующих в укреплении социалистического правопорядка, предупреждении преступности, правонарушений и иных антиобщественных проявлений среди молодежи и несовершеннолетних, распространении правовых знаний. Создание ОКО и общее руководство ими возлагались на комитеты комсомола. Координацию работы ОКО комитеты комсомола должны были осуществлять путем создания районных, городских, окружных, областных, краевых и республиканских советов командиров. Для создания гарантий самостоятельного характера деятельности ОКО советы командиров наделялись полномочиями по приостановлению осуществления управленческих решений комсомольских органов, которые шли в разрез с целями и задачами оперативных комсомольских отрядов. Было в примерном Положении еще одно немаловажное нововведение: согласно п. 3 раздела 9 Положения, оперативные комсомольские отряды могли осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность, основанную на предоставлении правоохранительных и иных услуг организациям и ведомствам [11, д. 162, л. 45-56].

29 июля 1988 года примерное Положение было разослано для ознакомления и согласования во все центральные комитеты ЛКСМ союзных республик, комитеты комсомола краев, областей и республик РСФСР, профильные министерства и ведомства. В целом инициатива ЦК ВЛКСМ была встречена положительно, но в большинстве экспертных оценок содержались указания на одни и те же существенные недостатки: отсутствие в советском законодательстве нормативных актов, на основании которых деятельность оперативных комсомольских отрядов могла бы осуществляться в отрыве от деятельности ДНД; отсутствие детализации «основных задач» ОКО с учетом сложившейся практики; поспешность принятия нового примерного Положения.

В частности, Министерством внутренних дел СССР были сделаны следующие замечания: «Утверждение ЦК ВЛКСМ Положения об ОКО возможно в том случае, если Президиум Верховного Совета СССР внесет в Положение о ДНД следующую формулировку: “Права и обязанности дружинников распространяются и на членов оперативных комсомольских отрядов”. Возможно и самостоятельное утверждение Президиумом Верховного Совета СССР Положения об оперативных комсомольских отрядах. В этом случае ЦК ВЛКСМ мог бы осуществить более детальную регламентацию вопросов организации и деятельности оперативных комсомольских отрядов, предоставив последним право на творчество, поиск, инициативу, исходя из особенностей регионального характера, оперативной обстановки в молодежной среде, сложившейся практики взаимодействия с правоохранительными органами» [Там же, л. 58, 59]. О необходимости проработки «основных задач» оперативных комсомольских отрядов писал и командир республиканского оперотряда при Коми обкоме ВЛКСМ В. Л. Балашов: «Складывается такое впечатление, что товарищи, готовившие проект, далеки от реальных проблем оперотрядов, находятся под влиянием старых представлений об ОКОД как органе, пресекающем противоправные проявления и не более того. В проекте по-прежнему отсутствует даже упоминание о комиссиях по делам несовершеннолетних, сотрудничество с которыми в трудоустройстве подростков, работе с семьями необходимо. Нет ориентации оперотрядов на воспитательную работу. Не проработаны вопросы материально-технического обеспечения... Недостатки проекта можно перечислять и дальше. Главное – он нацеливает оперотряды на мышиную возню, а не работу» [Там же, л. 81].

На наш взгляд, одной из основных причин поспешного вынесения ЦК ВЛКСМ на рассмотрение нового Примерного положения, не отличавшегося своими основными тезисами от трех предыдущих Положений, мог стать именно п. 3 раздела 9, разрешающий отрядам заниматься хозяйственной деятельностью по предоставлению услуг правоохранительной направленности. Именно в этой части примерное Положение 1988 года отличалось от Положений 1970, 1974 и 1983 годов.

Принятие Законов «Об индивидуальной трудовой деятельности» [7] и «О кооперации в СССР» [6] открыло перед предприимчивыми советскими гражданами широкие возможности поиска дополнительного заработка на законных основаниях. По сути, принятие вышеуказанных законов легализовало большую часть правонарушений в сфере торговли, с которыми на протяжении длительного времени боролись члены оперативных комсомольских отрядов дружинников. Развитие негосударственного сектора экономики в промышленности, строительстве, торговле, общественном питании, бытовом и коммунальном обслуживании, улучшение материального положения самих «кооператоров» на фоне усугубления кризисной ситуации в стране, ухудшения социального положения населения и роста общеуголовной преступности порождали потребность

в оказании услуг по охране как личности новых советских предпринимателей, так и их имущества. В такой ситуации опыт работы оперативных комсомольских отрядов дружинников был бы чрезвычайно востребован.

Инициатива ЦК ВЛКСМ не была утверждена, но многие комсомольцы-оперативники уже оказались втянуты в систему рыночных отношений. Александр Демидов – член комсомольского оперативного отряда им. Рихарда Зорге г. Краснодара – так описывал этот сложный в жизни отряда период: «Новое мышление порождало новые действия. Ну как, например, мог еще распорядиться своими способностями человек, обладавший навыками ведения слежки? Предложить подобного рода услуги людям, заинтересованным в такой работе и способным за нее заплатить. Конкурентов на поприще частного сыска в то время еще не было. Ряд зорговцев решил воспользоваться открывшимися возможностями и подзаработать. Подошли с просьбой к руководителю одного крупного предприятия в Краснодаре под предлогом оказания шефской помощи комсомольскому оперативному отряду... А у директора свои заботы. Он сутками пропадает на работе, домой попасть некогда. А там – молодая жена, ждет ли она его или нет, благоверная?... Некоторым такая работа понравилась куда больше, чем на голом энтузиазме башмаки стаптывать... Так, шаг за шагом, стали скатываться отдельные зорговцы в болото рыночных отношений. И чем дальше, тем больше росли их запросы. Они уже не ходили с протянутой рукой, а сами подыскивали благоприятные для сделок ситуации, делали “выгодные” предложения» [1, с. 347].

В 1989 году, под эгидой МГК ВЛКСМ, на базе оперативного отряда народной дружины Первомайского района г. Москвы было создано социально-правовое объединение «Колокол», которое возглавил бывший судья Первомайского района столицы Владимир Егорович Панкратов. Основным направлением деятельности организации стала охрана. Более 40 объектов на территории Москвы и Подмосковья обрели новых охранников, наиболее известными объектами охраны были: гостиница «Измайлово» корпус «Б», «Центральный дом туриста», табачная фабрика «Дукат», пивоваренный завод «Бадаевский», фабрика «Шерсть-сукно», Московский завод полиграфических красок, Московский завод моющих средств, бассейны «Чайка» и «Нептун», Измайловский филиал банка «Орбита». Уже с 1992 года в составе объединения работала группа личной охраны, которая, в частности, обеспечивала безопасность сына бывшего Генерального Секретаря ЦК КПСС Ю. Л. Брежнева. На дежурство ДНД «Колокол» выделял до 400 дружинников, при полном списочном составе сотрудников 1200 человек. По рейтингу охранных структур «Колокол» соперничал на равных с первыми советскими частными охранными предприятиями «Алекс» и «Баярд». С 19 по 22 августа 1991 года сотрудники МСПО «Колокол» защищали крышу Белого дома и предотвратили разграбление имущества ЦК КПСС, за что, в качестве поощрения, распоряжением мэра г. Москвы руководителю и сотрудникам МСПО «Колокол» была объявлена благодарность и по безналичному расчету были переданы 5 автомобилей «Москвич-2141». В 1992 году МСПО было преобразовано в охранно-детективное агентство, а в 1993 году – в частное охранное предприятие [4].

История деятельности оперативных комсомольских отрядов дружинников, как и других общественных организаций, работавших под эгидой ЦК ВЛКСМ, является не только еще одной иллюстрацией истории развития самого комсомола, но и отражением сложных общественно-политических и социальных процессов, происходивших в Советском Союзе во второй половине XX века. Опыт работы оперативных комсомольских отрядов дружинников не был утрачен со сменой государственного строя, а лишь трансформировался в 90-е годы XX века в новые формы и виды деятельности, будь то добровольные объединения граждан по охране общественного порядка или частные охранные предприятия новой России.

Список литературы

1. Демидов А. И. Имени Рихарда Зорге // Без грифа «секретно». Из истории органов безопасности на Кубани: очерки, статьи, документальные повести / Управление ФСБ России по Краснодарскому краю. Краснодар: Диапазон-В, 2008. С. 312-354.
2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. 352 с.
3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М.: Политиздат, 1985. 31 с.
4. Материалы полевых исследований автора: г. Москва, Московский городской штаб добровольных народных дружин, апрель 2015 г.
5. Мухамеджанов М. М. Объективные и субъективные факторы самороспуска ВЛКСМ // Молодежь и инновационное развитие России: научная конференция (г. Москва, 13 ноября 2008 г.): доклады и материалы. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2008. С. 154-171.
6. О кооперации в СССР: Закон СССР от 26.05.1988 г. № 8998-XI // Ведомости Верховного Совета (ВС) СССР. 1988. № 22. Ст. 355.
7. Об индивидуальной трудовой деятельности: Закон СССР от 19.11.1986 г. // Ведомости ВС СССР. 1986. № 47. Ст. 964.
8. Об образовании Всесоюзного координационного совета научно-технического творчества молодежи и оплате труда членов творческих молодежных коллективов и штатных работников центров научно-технического творчества молодежи: Постановление Совета Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ от 13.03.1987 г. № 321 // Собрание постановлений Правительства (СП) СССР. 1987. № 20. Ст. 76.
9. Об отмене дополнительных отпусков, предоставляемых за выполнение отдельных общественных обязанностей: Постановление Совета Министров СССР от 12.03.1987 г. № 333 // СП СССР. 1987. № 21. Ст. 80.
10. Решмет Д. А. Государственно-правовое регулирование деятельности оперативных комсомольских отрядов дружинников в СССР во второй половине XX века (анализ изменений нормативной базы) // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2015. № 2. С. 47-52.
11. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. М-1. Оп. 166.
12. Ручкин Б. А. «Комсомольская элита» и становление бизнес-класса в России // Элита России в прошлом и настоящем: социально-психологические и исторические аспекты: сб. науч. ст. М.: Изд. Национального института бизнеса, 2012. Вып. 2. С. 50-65.

**OPERATIVE KOMSOMOL GROUPS OF VIGILANTES:
FROM YOUTH INITIATIVE TO THE FIRST SOVIET PRIVATE SECURITY COMPANIES**

Reshmet Dmitrii Aleksandrovich

*Kuban State University (Branch) in Slavyansk-on-Kuban
dreshmet@yandex.ru*

The article deals with the history of the development of the operative Komsomol groups of vigilantes during the difficult “perestroika” period of the second half of the 80s of the XX century. According to the author, after the actual collapse of the system of voluntary national groups operative Komsomol groups became the only non-governmental organization of law-enforcement orientation in the USSR, which allowed the Central Committee of the All-Union Leninist Young Communist League to make an attempt of transferring public initiative into the mainstream of market relations – to let the operative groups provide the population with private security services. Due to objective reasons the initiative of the Central Committee of the All-Union Leninist Young Communist League did not receive legislative support, but many Komsomol operatives became active members of the first Soviet private security companies in new economic environment.

Key words and phrases: voluntary national groups; operative Komsomol groups of vigilantes; Komsomol; private security companies; perestroika.

УДК 511

Физико-математические науки

В статье дано общее решение квадратного уравнения Ферма, исследовано поведение различных классов базовых решений уравнения. Показана возможность использования решений для получения простых чисел и доказательства гипотезы Ландау и бинарной гипотезы Гольдбаха. Теоретические исследования сопровождаются примерами, поясняющими общие соотношения.

Ключевые слова и фразы: теория чисел; теорема Ферма; натуральные числа; общее решение квадратного уравнения Ферма; генерация простых чисел; бинарная гипотеза Гольдбаха; гипотеза Ландау.

Романов Вадим Николаевич, д.т.н., профессор

*г. Санкт-Петербург
vromanvri@mail.ru*

**ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ КВАДРАТНОГО УРАВНЕНИЯ ФЕРМА
И ЕГО СВЯЗЬ С ПРОСТЫМИ ЧИСЛАМИ[©]**

Квадратное уравнение Ферма получается из общего уравнения при $p = 2$ и имеет вид

$$x^2 + y^2 = z^2, \tag{1}$$

где x, y, z – натуральные числа.

Как показано в статье автора [2, с. 142], уравнение (1) можно записать в виде

$$2\delta_1 + \delta_2 = 3, \tag{2}$$

где δ_1, δ_2 – положительные рациональные числа. В [Там же] даны частные решения уравнения (1). Целью настоящей статьи является исследование общего решения уравнения (1) и его связи с простыми числами. В общем случае для получения решений уравнения положим $\delta_1 = 1/k, \delta_2 = (3k - 2)/k$, так, чтобы выполнялось (2), где k – произвольное положительное рациональное число, большее $2/3$. В связи с этим возникает ряд интересных вопросов. Покажем, как получить все базовые решения квадратного уравнения, т.е. такие, что x, y, z не имеют общего делителя. Отметим, что, если x, y, z – все четные, то решение не будет базовым. Выделим три случая:

1. Множество решений, порождаемое целыми, положительными значениями k , т.е. $k = 1, 2, 3$ и т.д. Каждому значению k соответствует свое базовое решение.

2. Множество решений, порождаемое рациональными значениями k , когда k – правильная дробь в интервале $2/3 < k < 1$. Положим $k = n/(n+1)$, где $n = 3, 4, 5$ и т.д., тогда $k = 3/4, 4/5, 5/6, 6/7$ и т.д. Каждому значению k соответствует базовое решение.

3. Множество решений, порождаемое рациональными значениями k , когда k – неправильная дробь в интервале $1 < k < \infty$. Здесь удобно выделить два случая в зависимости от того, является ли знаменатель дроби четным или нечетным числом. При четном знаменателе полагаем $k = l_1/2l$, где $l, l_1 = 1, 2, 3$ и т.д., причем $l_1 \geq 2l, l_1$ и $2l$ – взаимно простые числа. Фиксируя знаменатель, изменяем числитель, что дает