

Банников Андрей Валерьевич, Горбачева Юлия Геннадьевна

ПОДГОТОВКА, ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И ХАРАКТЕР МОРСКИХ СРАЖЕНИЙ В АНТИЧНУЮ ЭПОХУ

В греко-римский период сражения на море играли большую роль в военной истории. Для достижения победы античные адмиралы должны были придерживаться определенных правил, выработанных в результате многовековой практики ведения боевых действий. Прежде всего, важно было определить место и время предстоящего столкновения с противником. Среди тактических приемов ведения сражения наиболее часто использовались два: диэкпл и перипл. Во время первого корабли проплывали сквозь боевую линию противника, ломая весла у его судов. Второй подразумевал окружение неприятеля.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/11/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (101). С. 15-17. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Коннолли П.** Греция и Рим: энциклопедия военной истории / пер. С. Лопуховой, С. Хромовой. М.: Эксмо-Пресс, 2001. 320 с.
2. **Корнелий Тацит.** Сочинения: в 2-х т. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1993. Т. I / изд. подг. А. С. Бобрович, Я. М. Боровский, М. Е. Сергеенко. 448 с.
3. **Лазарев С. А.** Военная организация Римской империи в IV в. н.э. (от Диоклетиана до Феодосия): дисс. ... к.и.н. Л., 1986. 230 с.
4. **Ле Бозк Я.** Римская армия эпохи Ранней империи / пер. М. Н. Челинцевой. М.: РОССПЭН, 2001. 397 с.
5. **Полибий.** Всеобщая история: в 3-х т. / пер. Ф. Ф. Мищенко. СПб.: Наука; Ювента, 1995. Т. II. 422 с.
6. **Флавий Вегеций Ренат.** Краткое изложение военного дела // Греческие полиоркеттики. Вегеций / пер. С. П. Кондратьева. СПб.: Алетейя, 1996. 352 с. С. 153-306.
7. **Breeze D.** The Organization of the Legion: the First Cohort and the Equites Legionis // Journal of Roman Studies. 1969. Vol. 59. P. 50-55.
8. **Cascarino G.** L'esercito Romano. Armamento e organizzazione. Rimini: Il Cerchio Iniziative Editoriale, 2008. Vol. II. Da Augusto ai Severi. 350 p.
9. **Cosme P.** L'armée romaine VIII s. av. J.-C. – V s. ap. J.-C. Paris: Apmand Colin, 2007. 288 p.
10. **Faure P.** L'aigle et le cep. Les centurions légionnaires dans l'Empire des Sévères. Paris – Bordeaux, 2013. 1106 p.
11. **Goldsworthy A.** Les guerres romaines 281 av. J.-C. – 476 ap. J.-C. / trad. de l'anglais par Muriel Pécastaing-Boissière. Paris: Autrement, 2001. 224 p.
12. **Wheeler E. L.** The Legion as Phalanx in the Late Empire. Part II // Revue des Études Militaires Anciennes. Paris: Éditions A. et J. Picard, 2004. № 1. P. 147-176.

LEGION BATTLE ORDER IN THE PERIOD OF THE SEVERI'S RULE

Bannikov Andrei Valer'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
Saint Petersburg State University
elephantomasha@mail.ru

At the beginning of the III century the legion structure didn't practically differ from the structure of the legion of the Late Republic. This issue was made clear through the graphic symbols found on some inscriptions. It was suggested that these symbols corresponding to six ranks of centurions in each cohort should point to the century place on the battlefield, which allowed talking about certain continuity with the manipular order of the Republican era that existed in the III century.

Key words and phrases: the Roman army; legion; cohort; manipule; century; centurion.

УДК 94(37).08

Исторические науки и археология

В греко-римский период сражения на море играли большую роль в военной истории. Для достижения победы античные адмиралы должны были придерживаться определенных правил, выработанных в результате многовековой практики ведения боевых действий. Прежде всего, важно было определить место и время предстоящего столкновения с противником. Среди тактических приемов ведения сражения наиболее часто использовались два: диэкл и перипл. Во время первого корабли проплывали сквозь боевую линию противника, ломая весла у его судов. Второй подразумевал окружение неприятеля.

Ключевые слова и фразы: флот; морские сражения; корабли; диэкл; перипл; финикида.

Банников Андрей Валерьевич, к.и.н., доцент
Горбачева Юлия Геннадьевна
Санкт-Петербургский государственный университет
elephantomasha@mail.ru; jgor439@yandex.ru

**ПОДГОТОВКА, ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ
И ХАРАКТЕР МОРСКИХ СРАЖЕНИЙ В АНТИЧНУЮ ЭПОХУ[©]**

Античные адмиралы придавали очень большое значение погодным условиям будущих сражений. Бой почти никогда не начинался при сильном ветре, поднимавшем волнение на море и препятствовавшим слаженным действиям корабельных команд. Вегеций утверждает, что командиры кораблей (*навархи*) должны были, прежде всего, проявлять осмотрительность, кормчие – опытность, а от гребцов требовалась, главным образом, физическая сила [11, с. 292].

Выбор места сражения также был очень ответственным моментом, которым не мог пренебрегать ни один флотоводец. Ближе к берегу предпочитали не сражаться, поскольку в этом случае корабли были лишены возможности маневра и к тому же могли сесть на мель. Поэтому Вегеций советует ставить свой флот «со стороны свободного глубокого моря», что сохраняет не только свободу движения для кораблей, но и позволяет оттеснить

неприятеля к берегу [Там же, с. 294]. В том случае, если противник вынуждал принять бой непосредственно у берега, то можно было установить корабли кормами на суше, а носами развернуть навстречу врагу.

В греко-римский период сигналом к началу сражения был поднятый флаг на корабле командующего [1, с. 381; 5, с. 384]. Этот адмиральский штандарт был красного (пурпурного) цвета и назывался *финикийским*, или *финикидой* (φοινικί). Он крепился на очень длинном копье, установленном на корме судна [13, р. 84]. Движениями копья (вправо, влево) и *финикиды* (вверх, вниз) передавались команды капитанам остальных кораблей. Греки, по крайней мере, в V столетии могли использовать вместо штандарта также медный щит, который, вероятно, был хорошо начищен и поэтому заметен издали [7, с. 490].

Древние знали достаточно много вариантов боевого построения флота. Самым обычным было построение с прямым фронтом, при этом суда стояли на таком расстоянии друг от друга, чтобы не дать возможности противнику пройти в интервалах между ними. Флот мог быть построен в 2, 3, а иногда и 4 боевые линии, которые двигались друг за другом на определенном расстоянии. Бой начинала первая линия. Если она не могла одержать победу, то тогда выдвигалась вторая, а первая отходила в тыл в интервалы между ее кораблями. Таким же образом действовали и остальные линии, если, конечно же, командующий флотом не решал переместить свои стоявшие в резерве корабли на фланги, с тем, чтобы окружить неприятеля.

Чаще использовалось построение полумесяцем (*ordo lunatus*). О преимуществах такого построения сообщает Вегеций: «Если бы враги попытались прорвать строй, то в силу этого построения они были бы окружены и разбиты. На флангах, поэтому, должны быть помещены главным образом отборные корабли и воины, составляющие цвет и силу войска» [11, с. 294]. При таком построении адмиральский корабль находился в центре; рядом с ним располагалось определенное количество мелких судов, обязанных передавать другим командирам те приказы, которые командующий не желал посылать посредством сигналов.

В случае если вражеский флот обладал значительным численным преимуществом, использовался строй в виде перевернутого полумесяца (*incurvus ordo*), выпуклая сторона которого была обращена к неприятелю. Чтобы успешно противостоять атаке, соседние в строю корабли стояли так близко, что их весла почти касались друг друга. Позади этого строя могли находиться грузовые суда, мелкие посыльные боты и некоторое количество крупных кораблей, служивших резервом [13, р. 222-223]. Во главе одной эскадры из 10-15 кораблей обычно стоял отдельный командир [6, с. 45].

Впрочем, все эти построения, по большей части, имели какое-то значение только в начале столкновения, когда сражение разгоралось, то каждый отдельный капитан действовал в соответствии со своими личными знаниями и опытом [6, с. 46; 8, с. 165; 13, р. 224].

Первоначально способы борьбы с противником на море были достаточно просты. Противоборствующие стороны больше полагались на количество и качество пехоты, размещенной на кораблях, чем на быстроту, маневренность и прочность самих судов. Именно поэтому архаические греческие вазы показывают нам абордажный бой, при этом вовсе не обязательно, чтобы в сражении были задействованы военные корабли в собственном смысле слова [14, р. 106]. Подобная форма сражения предоставляла победителю дополнительную выгоду, поскольку позволяла ему увеличить свой флот за счет захваченных кораблей. Изобретение тарана, а потом и появление триеры полностью изменили условия морских сражений. Речь теперь шла не о том, чтобы захватить противника, а чтобы его уничтожить. Изменение характера столкновений на море способствовало выработке новых тактических приемов. В V столетии наиболее распространенной тактикой греческих флотов стал так называемый *диэкл* (διέκπλοῦ) – прорыв линии фронта. Во время этого маневра корабли атакующей стороны проходили между вражескими судами. При этом они быстро убирала внутрь свои весла с соответствующей стороны. Если неприятель не успевал повторить тот же маневр, то его весла оказывались сломанными. Оказавшись в тылу боевой линией, нападавшие разворачивались и сзади наносили таранные удары по кораблям противника, многие из которых были уже бездвигательны [2, с. 333; 9, с. 230; 10, с. 219, 238]. Подобная тактика была не греческим, а, очевидно, финикийским изобретением [9, с. 230; 14, р. 107].

Другим тактическим приемом, широко использовавшимся в V в., был *перипл* (περίπλοῦ), т.е. «обплыв», выработанный уже самими греками. Главной задачей атакующих было окружить противника кольцом движущихся кораблей, которые постепенно сжимали замкнутое пространство, лишая вражеские суда возможности маневра. Именно такую тактику применили афиняне в 429 г. до н.э. в битве у мыса Рион. Согласно Фукидиду, они выстроились кильватерной колонной, после чего стали описывать круги, тесня пелопоннесцев, для чего они проходили к ним как можно ближе, показывая, что собираются произвести нападение. Но афинский адмирал Формион специально приказал не вступать в бой без его сигнала. Подувший сильный ветер послужил причиной тому, что сгрудившиеся на небольшом пространстве пелопоннесские корабли стали сталкиваться друг с другом, нарушая свой боевой порядок. В этот момент Формион подал сигнал к атаке. В результате противник оказался не в состоянии сопротивляться. Часть кораблей афиняне потопили, включая один из флагманских, другая часть попыталась спастись бегством. Во время преследования афинянам удалось захватить 12 судов вместе с их экипажами [12, с. 102].

Для защиты от *диэкла* корабли должны были сомкнуть фронт либо образовать боевой порядок из нескольких линий, либо, наконец, построиться кольцом, в результате чего вражеский корабль, прорывавшийся сквозь их строй, попадал в ловушку и был атакован предназначенными для этого легкими судами, находившимися внутри кольца. Так, в битве при Артемисии, чтобы не дать возможность кораблям Ксеркса прорвать фронт, греки построили свои суда кругом, развернув носы кораблей в сторону персов, а кормы сдвинув в середину [3, с. 380]. Чтобы защититься от *перипла*, напротив, растягивали фронт, при этом предпочитали как можно ближе подвести один его фланг к берегу [9, с. 231]. В сражении с карфагенянами у мыса Эконом (256 г. до н.э.) римляне образовали из своих кораблей прямую линию, правое крыло которой было далеко вытянуто в море, левое же «в виде крюка» было обращено к суше [8, с. 164].

Но далеко не все морские сражения проходили в соответствии с выработанными канонами. Характер столкновений практически всегда зависел от погоды и конфигурации береговой линии, поскольку сражаться предпочитали обычно в прибрежных водах, и, при неблагоприятном исходе боя, солдаты (*эпибаты*) и матросы побежденной стороны причаливали к берегу, бросали свои суда и искали спасения на суше. Однако победители могли не ограничиваться захватом брошенных врагом судов, но, высадив десант, продолжать преследование на земле [12, с. 398].

Вплоть до битвы при Акции (31 г. до н.э.) морские войны играли огромную роль в истории античных государств. Морское господство обеспечивало не только политическую гегемонию в регионе, но и позволяло контролировать торговые пути, а, следовательно, оказывало мощное воздействие на экономическое состояние государств. Поэтому способы достижения победы на море играли не меньшую, а подчас даже большую роль, чем победы, одержанные в сухопутных сражениях.

Список литературы

1. **Аппиан.** Римские войны / пер. С. А. Жебелева, С. П. Кондратьева. СПб.: Алетейя, 1994. 783 с.
2. **Болдырев А. В., Боровский Я. М.** Техника мореходства // Эллинистическая техника: сборник статей / под ред. академика И. И. Толстого. М. – Л., 1948. С. 326-336.
3. **Геродот.** История: в 9-ти кн. / пер. Г. А. Стратановского. 2-е изд. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1993. 600 с.
4. **Гомер.** Илиада / пер. Н. И. Гнедича; изд. подг. А. И. Зайцев. Л.: «Наука» (Ленинградское отделение), 1990. 572 с.
5. **Записки Юлия Цезаря и его продолжателей** / пер. и комм. академика М. М. Покровского. М.: Научно-издательский центр «Ладомир»; Наука, 1993. 559 с.
6. **Ксенофонт.** Греческая история / пер. С. Я. Лурье. СПб.: Алетейя, 1993. 444 с.
7. **Плутарх.** Сравнительные жизнеописания: в 2-х т. М.: Наука, 1994. Т. I. 704 с.
8. **Полибий.** Всеобщая история: в 3-х т. / пер. Ф. Ф. Мищенко. СПб.: Наука; Ювента, 1994. Т. I. 496 с.
9. **Снисаренко А. Б.** Эвпатриды удачи. Трагедия античных морей. Л.: Судостроение, 1990. 416 с.
10. **Тит Ливий.** История Рима от основания города: в 3-х т. М., 1993. Т. III. 768 с.
11. **Флавий Вегеций Ренат.** Краткое изложение военного дела // Греческие полиоркетики. Вегеций / пер. С. П. Кондратьева. СПб.: Алетейя, 1996. С. 153-306.
12. **Фукидид.** История / пер. Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелева под ред. Э. Д. Фролова. СПб.: Наука; Ювента, 1999. 590 с.
13. **Jal A.** La flotte de César. Paris: Firmin Didot frères, files et C, 1861. 430 p.
14. **Rougé J.** La marine dans l'antiquité. Vendôme: Presses Universitaires de France, 1975. 216 p.

PREPARATION, PROSECUTION AND CHARACTER OF SEA BATTLES IN ANCIENT TIMES

Bannikov Andrei Valer'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
Gorbacheva Yuliya Gennad'evna
 Saint Petersburg State University
 elephantomasha@mail.ru; jgor439@yandex.ru

In the Greco-Roman period sea battles played an important role in military history. To achieve victory antique admirals had to obey certain rules that had been developed as a result of the centuries-old practice of fighting prosecution. First of all, it was important to determine the place and time of the upcoming conflict with the enemy. Among the tactical methods of fighting prosecution two most commonly used ones were 'diekpl' and 'peripl'. During the first one ships sailed through the battle line of the enemy breaking the oars of its vessels. The second one meant the enemy encirclement.

Key words and phrases: navy; sea battles; ships; diekpl (frontal line breakthrough); peripl (encircling the enemy with moving ships); signal purple admiral (Phoenician) flag.

УДК 82

Филологические науки

В статье анализируются вставные конструкции в произведениях Л. М. Леонова 1920-х годов, осмысливаются их философская глубина, многозначность, фольклоризм. В связи с этим раскрывается опора автора на нравственно-философские представления народа, рассматриваются заимствования мифологических и фольклорных мотивов, а также использование жанровой модели в качестве организующей.

Ключевые слова и фразы: творчество Л. М. Леонова; литература 1920-х годов; рассказ; подтекст; «логарифмирование»; фольклорная традиция; фольклоризм; жанр притчи; вставные новеллы.

Батурина Надежда Викторовна, к. филол. н., доцент
 Башкирский государственный университет (филиал) в г. Бирске
 baturina775@gmail.com

СМЫСЛОВЫЕ ДОМИНАНТЫ ПРОЗЫ Л. М. ЛЕОНОВА[©]

Вставные эпизоды, органично вписывающиеся в произведения Л. М. Леонова, служат для решения философских и общечеловеческих проблем, для выражения взглядов автора и героев и создаются на основе