

Берчак Виктория Сергеевна

### **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЛАНДШАФТЫ РЕЧНЫХ ДОЛИН СРЕДНЕГО ПОБУЖЬЯ**

В статье рассмотрено сельскохозяйственное освоение речных долин Среднего Побужья. Показано наличие в структуре сельскохозяйственных ландшафтов собственно антропогенных ландшафтов и ландшафтно-инженерных систем. Обоснованы возможности трансформации агроландшафтов в культурные ландшафты, которые, в свою очередь, могут стать существенными рекреационными ресурсами, в том числе и в пределах территорий природно-заповедного фонда. Сделаны выводы о том, что одним из основных принципов сельскохозяйственного освоения долинных ландшафтов должно стать рациональное, экологически и экономически сбалансированное природопользование.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/11/4.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/11/4.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (101). С. 20-22. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/11/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК (504.54+63)(282.247.318)

## Науки о Земле

*В статье рассмотрено сельскохозяйственное освоение речных долин Среднего Побужья. Показано наличие в структуре сельскохозяйственных ландшафтов собственно антропогенных ландшафтов и ландшафтно-инженерных систем. Обоснованы возможности трансформации агроландшафтов в культурные ландшафты, которые, в свою очередь, могут стать существенными рекреационными ресурсами, в том числе и в пределах территорий природно-заповедного фонда. Сделаны выводы о том, что одним из основных принципов сельскохозяйственного освоения долинных ландшафтов должно стать рациональное, экологически и экономически сбалансированное природопользование.*

*Ключевые слова и фразы:* долинный ландшафт; сельскохозяйственный ландшафт; антропогенный ландшафт; ландшафтно-инженерная система; культурный ландшафт.

### Берчак Виктория Сергеевна

*Винницкий государственный педагогический университет имени Михаила Коцюбинского, Украина  
berchak120388@mail.ru*

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЛАНДШАФТЫ РЕЧНЫХ ДОЛИН СРЕДНЕГО ПОБУЖЬЯ<sup>©</sup>

Длительное, интенсивное и разностороннее природопользование на территории Среднего Побужья (средняя часть бассейна реки Южный Буг) внесло коренные изменения в развитие натуральных ландшафтов и привело к формированию на их основе новых антропогенных комплексов. Потребность человека в обеспечении комфортных условий обитания (близость к водным и лесным ресурсам, наличие природных защитных барьеров) на всех исторических этапах развития стала причиной антропогенизации долинных ландшафтов рек. Удовлетворение пищевых потребностей населения требовало активного земледельческого освоения плодородных почв пойм, надпойменных террас, склонов. В результате это привело к расширению сельскохозяйственных ландшафтов.

По определению, сельскохозяйственные ландшафты (агроландшафты) – это наиболее распространенные и трансформированные геосистемы, которые сформировались на основе натуральных или антропогенных ландшафтов под влиянием пахотной, подсековой или пирогенной систем земледелия, развиваются по природным закономерностям и регулируются человеком, а их территориальная организация приурочена к долинным, плакорным и водораздельным местностям.

Украина – аграрное государство, в экономике которого ведущая роль принадлежит земельным ресурсам. Сейчас общая площадь земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, составляет около 70% от всей территории страны. По данным Государственного земельного агентства [7, с. 18], 1 января 2011 года земельный фонд Украины составлял 60354,8 тыс. га, из них доля сельскохозяйственных угодий – 68,9% (пашня – 53,8%; сенокосы и пастбища – 13,1%; многолетние насаждения – 1,5% и залежи – 0,5%). По статистическим данным [10, с. 101], 1 января 2013 года сельскохозяйственные земли занимали площадь 42,8 тыс. га, в том числе сельскохозяйственные угодья были сосредоточены на площади 41,6 тыс. га, из них: пашня занимала 32,5 тыс. га, многолетние насаждения – 0,9 тыс. га, сенокосы – 2,4 тыс. га, пастбища – 5,5 тыс. га, залежи – 0,3 тыс. га, другие сельскохозяйственные земли – 1,2 тыс. га.

Долинно-речные ландшафтные комплексы Среднего Побужья в значительной степени подверглись аграрному освоению. Уже с появлением первых неолитических поселений начался необратимый процесс преобразования исходного вида натуральных ландшафтов, трансформации всей структуры их поверхности, коренной замены морфотипов, в частности лесов и степей, огородами, полями, пастбищами, следствием чего являются деградация почв, развитие эрозионных процессов и замена естественного растительного покрова агрокультурами. К примеру, распашка территории Среднего Побужья в XVII веке составляла 25%, а в начале XIX века – 62% [4, с. 204]. Сейчас каждая без исключения речная долина – это сплошная полоса сельскохозяйственных угодий. Лишь небольшие, труднодоступные для аграрной обработки участки долинно-речных ландшафтов остались неиспользованными в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственное освоение больше всего коснулось склонового типа местности, хотя пойменный и надпойменно-террасовый типы также в значительной степени трансформированы аграриями.

В зависимости от организационной неоднородности, сельскохозяйственные ландшафты разделяют на собственно сельскохозяйственные ландшафты и сельскохозяйственные ландшафтно-инженерные системы [1, с. 63]. По характеру основных видов производственной деятельности, в пределах долинно-речных геосистем Ф. Н. Мильков [6], Г. И. Денисик [1] выделяют три подкласса собственно сельскохозяйственных ландшафтов: лугово-пастбищный, садовый и полевой.

В поймах малых рек Среднего Побужья преобладают лугово-пастбищные ландшафты. Они имеют невысокую производительность сенокосов (до 35 центнеров с гектара) и характеризуются бедным видовым составом

травостоя, что является следствием уменьшения количества плодородного ила, который смывался из склонов и аккумуляровался в пойме во время наводнений и паводков [9, с. 169]. Сейчас пойменные луга малых рек поддерживаются человеком в окультуренном состоянии за счет подсева высокопродуктивных видов кормовых культур – люцерны посевной (*Medicago sativa*) и клевера лугового (*Trifolium pratense*).

На пойменных лугах малых притоков Южного Буга с весеннего по осенний сезон осуществляют выпас скота и сенокошение. Эта деятельность пагубно влияет на состояние урочищ, так как крупный рогатый скот уничтожает травяной покров до высоты 4-5 см [2, с. 97].

В рамках склонового типа местности преобладают полевые ландшафты. На территории Среднего Побужья их можно классифицировать следующим образом: первый тип – поля лесостепной зоны, второй – поля степной зоны.

На лесостепных просторах от города Винницы (Винницкая обл.) к городу Александровка (Николаевская обл.) урочища полей распространены на склонах и плакорах бассейна Южного Буга среди древесной растительности. Они занимают большие площади, имеют прямоугольную форму, характеризуются дифференцированным выращиванием сельскохозяйственных культур и интенсивным применением минеральных удобрений и средств защиты растений.

Характер расположения полей и дифференциация полевых культур зависят от уклонов склонов. На склонах до 3° выращивают пропашные культуры, а поля окружают лесными посадками на расстоянии 300 м друг от друга. Участки, располагаемые на склонах 3-5°, используют для выращивания культур сплошного способа посева. На таких полях применяют полосное размещение культур. Полезащитные лесные посадки шириной 8-12 м создают на расстоянии 200 м друг от друга. Для формирования плотной конструкции лесопосадок выбирают деревья кустарникового типа с глубокой корневой системой – дуб обыкновенный (*Quercus robur* L.), каштан обыкновенный (*Aesculus hippocastanum*), липу (*Tilia* L.), орех греческий (*Juglans regia*), робинию обыкновенную (*Robinia pseudoacacia*). Территорию у основания склонов более 5° выделяют под луга с преобладанием травянистой луговой растительности, а более крутые склоны – под леса [8, с. 313].

Второй тип агроландшафтов характерен для степных участков в пределах речных долин Среднего Побужья. Урочища полей характеризуются распаханностью территорий до 80-90%, выращиванием монокультур, умеренным применением минеральных удобрений и химических средств защиты растений. Поля также окружают защитными лесными посадками, в которых преобладают робиния обыкновенная (*Robinia pseudoacacia*), груша обыкновенная (*Pyrus communis*) и яблоня обыкновенная (*Malus domestica*).

Начиная с 60-х годов XX века, на склонах долин Южного Буга и его приток, а также в балках активно высаживали сады. В большинстве случаев они занимали территорию, на которой раньше формировались полевые ландшафтные комплексы. Поэтому садовые ландшафты характеризуются более сложной организацией и уровнем трансформации, по сравнению с полевыми ландшафтами, что является результатом терраирования склонов, выравнивания оврагов и значительного изменения гранулометрического состава почвы.

Сады в долинах рек Среднего Побужья имеют своеобразный микроклимат, для которого характерны повышенная влажность, меньшая скорость ветра, температура воздуха на 1-2° ниже по сравнению с прилегающими территориями. В садах выращивают яблони (*Malus domestica*), груши (*Pyrus*), вишни (*Prunus subg. Cerasus*), черешни (*Prunus avium*), абрикосы (*Prunus armeniaca*). Ягодные сады с выращиванием смородины черной (*Ribes nigrum*) и красной (*Ribes rubrum*), малины (*Rubus idaeus*), ежевики (*Rubus vulgáris*) встречаются реже.

Активное развитие в пределах речных долин Среднего Побужья получили сельскохозяйственные ландшафтно-инженерные системы. Они являются сложными, блоковыми системами, которые объединяют собственно сельскохозяйственный ландшафт и активное инженерное сооружение. Образцом полевой ландшафтно-инженерной системы являются теплицы.

На склонах реки Чиканки (правый приток реки Уманки), в пределах города Умани Черкасской области, полевые ландшафтно-инженерные системы представлены Уманским тепличным комбинатом. Он был основан в 1974 году для выращивания овощей в закрытых условиях. В 2002 году площадь теплиц составляла 22,5 га, в 2007 году – 28,1 га, а на сегодняшний день составляет 35,15 га. Комбинат имеет два филиала: теплицы площадью 1,05 га в пределах города Христиновка Черкасской области и площадью 11,6 га в пределах города Тальное Черкасской области. Сегодня в Уманском тепличном комбинате эксплуатируются современные теплицы европейского образца. В них реализованы новейшие разработки и достижения в области выращивания овощей в закрытых условиях.

Примером лугово-пастбищной ландшафтно-инженерной системы являются животноводческие комплексы, расположенные таким образом, чтобы крупный рогатый скот или овец пасли на смежных пойменных лугах. Садовой ландшафтно-инженерной системой считаем современные сады, которые заложены по голландской технологии: на 1 га высаживают более 4 тыс. плодовых деревьев и размещают капельную систему подпитки. Такие сады встречаются на склонах рек Среднего Побужья довольно часто. Так, например, в 90-х годах XX века на склонах реки Каменки (левый приток реки Уманки) на площади 1 га был заложен яблочный сад с капельной системой питания. В 2000 году его площадь увеличили на 0,5 га.

Учитывая современное состояние землепользования в Украине и уровень антропогенизации сельскохозяйственных ландшафтов в долинах малых рек Среднего Побужья, возникает необходимость формирования экологически устойчивых агроландшафтов. Для достижения этой цели соотношение «пашня: природные кормовые угодья: леса», вместо существующего 1:0,23:0,3, должно составлять 1:1,6:3,6 [10, с. 249].

В сельскохозяйственном производстве следует применять принципы рационального, экологически и экономически сбалансированного использования агроландшафтов под соответствующий вид угодий, систему севооборотов и культур с учетом ландшафтоформирующих и ресурсовосстанавливающих факторов. Только в таком случае возможно говорить о культурном агроландшафте. А практическая реализация принципов землеустройства на условиях нового представления об экологической организации территории сельскохозяйственного ландшафта на топологическом уровне поможет осуществить управление процессами обмена веществ и энергии между естественными и антропогенными элементами в составе культурного ландшафта и способствовать оптимальному решению экономических и экологических задач сельского хозяйства [3].

Агроландшафты в Украине, в случае упорядочения и оптимизации, имеют все условия, чтобы стать культурными ландшафтами. Для этого необходимо осуществить замену привычных для нас прямоугольных полей контурными, которые «вписываются» в ландшафт и рельеф местности; улучшить комбинацию размещения и взаимоотношения природных и искусственных компонентов в агроландшафте, а именно: создать островные лесные участки на полях, живые ограждения, защитные насаждения, заросли древесной и кустарниковой растительности вдоль рек, целинные пойменные луга и прочее [8, с. 315].

В результате выполнения этих условий, культурные агроландшафты могут стать существенными рекреационными ресурсами, в том числе и в пределах территорий природно-заповедного фонда [5]. Ориентируясь на зарубежный опыт, агроландшафты, кроме прибыли от реализации выращенной продукции, могут принести прибыль и от рекреационной деятельности. Поэтому, имея плодородные почвы, при приложении определенных усилий, агроландшафты Украины можно превратить в культурные ландшафты.

#### *Список литературы*

1. Денисик Г. І. Антропогенні ландшафти Правобережної України: монографія. Вінниця: Арбат, 1998. 292 с.
2. Денисик Г. І., Лаврик О. Д. Антропогенні ландшафти річища і заплави Південного Бугу: монографія. Вінниця: ПП «ТД «Едельвейс і К'», 2012. 210 с.
3. Колбовский Е. Ю. Культурный ландшафт и экологическая организация территории регионов (на примере Верхневолжья): автореф. дисс. ... д. геогр. н.: 11.00.01. Воронеж, 1999. 50 с.
4. Кульбіда Л. С. Історія землекористування на території Середнього Побужжя // Наукові записки ВДПУ імені Михайла Коцюбинського. Серія: Географія. Вінниця, 2009. Вип. 18. С. 200-206.
5. Леонєв В. В. Особливості і перспективи розвитку природоохоронного землекористування // Актуальні проблеми економіки. 2014. № 2. С. 321-327.
6. Мильков Ф. Н. Человек и ландшафты: очерки антропогенного ландшафтоведения. М.: Мысль, 1973. 224 с.
7. Наукові основи сталого розвитку агроєкосистем України. Екологічна безпека агропромислового виробництва. К.: ДІА, 2012. Т. 1. 352 с.
8. Основні принципи формування агроландшафтів та специфіка ведення землеробства в них [Електронний ресурс]. URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/posibnuku/2/132.pdf> (дата обращения: 29.10.2015).
9. Панасенко Б. Д. Сільськогосподарські ландшафти // Середнє Побужжя / за ред. Г. І. Денисика. Вінниця: Гіпаніс, 2002. С. 163-171.
10. Фурдичко О. І. Агроєкологія: монографія. К.: Аграрна наука, 2014. 400 с.

#### **AGRICULTURAL LANDSCAPES OF RIVER VALLEYS OF THE MIDDLE SOUTHERN BUG REGION**

**Berchak Viktoriya Sergeevna**

*Vinnitsia State Pedagogical University named after Mykhailo Kotsiubynsky, Ukraine  
berchak120388@mail.ru*

The article considers the agricultural development of the river valleys of the Middle Southern Bug region. The presence of anthropogenic landscapes proper and landscape engineering systems in the structure of agricultural landscapes is shown. The paper substantiates the opportunities of the transformation of agricultural landscapes into cultural ones, which, in their turn, may become important recreational resources including within the territories of natural-reserved fund. The author comes to the conclusions that rational, ecologically and economically balanced nature management should become one of the basic principles of the agricultural development of valley landscapes.

*Key words and phrases:* valley landscape; agricultural landscape; anthropogenic landscape; landscape engineering system; cultural landscape.